

Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Alba	Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia	Hotărâre Nr. înregistrare Consiliul etic: 33 /14.09.2018 Nr. înregistrare SJU Alba Iulia: 13635/ 14.09.2018	D-na.***, având calitatea de aparținătoare a unei paciente internate pe secția Oncologie, reclamă comportamentul și limbajul inadecvat al infirmierei *** din secția Oncologie a Spitalului Județean de Urgență Alba Iulia.	Hotărâre În vederea soluționării sesizării a fost solicitat punctul de vedere al infirmierei reclamate. În urma analizei tuturor aspectelor, Consiliul etic a constatat producerea unui incident etic și emite Hotărârea înregistrată cu nr. 33/14.09.2018, în vederea limitării și diminuării incidentelor de etică precum și a îmbunătățirii activității spitalului. În conformitate cu prevederile Ordinului 1502/ 2016 prin care se definește incidentul etic și analizând cele declarate de reclamantă și de infirmiera reclamată, se constată încălcarea principiilor morale și deontologice în relația personal-auxiliar – aparținător și a Codului de etică și deontologie profesională a personalului contractual, fapt ce constituie abatere și atrage răspunderea disciplinară. Consiliul etic a recomandat conducerii unității sanitare demararea cercetării disciplinare iar, în urma analizei tuturor aspectelor, Comisia de disciplină a dispus măsuri disciplinare privitor la angajata reclamată.	•Politica de calitate a Spitalului Județean de Urgență Alba Iulia •Codul de etică și deontologie profesională a personalului contractual, din Spitalul Județean Alba Iulia. •Ordinul 1502/2016 din 19 decembrie 2016 •Legea nr. 53/2003 republicată, cu modificările ulterioare	În urma cercetării disciplinare, Comisia de disciplină a constatat încălcarea Regulamentului intern și a stabilit sancțiunea disciplinară aplicabilă persoanei reclamate;  Întreg personalul mediu sanitar și auxiliar al secției Oncologie (precum și a celorlalte secții) a participat, în mai multe ședințe, la Atelierul de lucru cu tema Tehnici de comunicare în situații dificile, organizat de formator - d-na sociolog, angajată a Spitalului Județean de Urgență Alba Iulia.
2	Alba	Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia	Aviz etic Nr. înregistrare Consiliul etic: 38/21.09.2018 Nr. înregistrare SJU Alba Iulia: 13953/21.09.2018	Sesizarea depusă de dr. *** , medic șef *** , prin care este reclamată atitudinea "obraznică și recalitrantă față de colegii de serviciu, manifestată în mod repetat prin obraznicie, ignorare și aroganță" a brancardierului *** , angajat în ***.	În urma sesizării depuse de medicul șef *** privitor la comportamentul unui subordonat, având atașată și declarația d-nei dr. *** prin care aceasta semnalează o colaborare greoaie și ineficientă cu dl. brancardier, se solicită acestuia o declarație privind cele sesizate. În urma analizei actelor prezentate, se constată existența unui incident etic, respectiv un caz de încălcare a principiilor morale și deontologice în relația personal medical – personal auxiliar și se emite Avizul etic, prin care se recomandă demararea cercetării disciplinare în cadrul Comisiei de disciplină. În urma analizei, Comisia de disciplină a dispus măsuri disciplinare adecvate privitor la angajatul reclamat.	•Codul de etică și deontologie profesională a personalului contractual, din Spitalul Județean Alba Iulia. •Ordinul 1502/2016 din 19 decembrie 2016 •Legea nr. 53/2003 republicată, cu modificările ulterioare •Regulamentul intern al SJU Alba Iulia	În urma cercetării disciplinare, Comisia de disciplină a constatat încălcarea Regulamentului intern, art. 8, alin (1),(2), lit. a), h), z), respectiv: "să executați întocmai și la timp obligațiile de serviciu ce vă revin potrivit fișei postului, conform dispozițiilor date de conducerea unității și de către șefii ierarhici" , „obligația de a folosi telefonul mobil în scop profesional, doar în situații extreme" și a stabilit sancțiunea disciplinară aplicabilă persoanei reclamate, constând în "avertisment scris", urmând ca acesta, pe viitor, să îndeplinească în mod conștiincios atribuțiile de serviciu și să respecte obligațiile prevăzute în Regulamentul Intern, în caz contrar se vor aplica sancțiuni mai severe.
3	Alba	Spitalul Orasenesc Abruđ					
4	Alba	Spitalul Municipal Aiud	Hotarare	Aprobarea Codului de Conduita Etica si Deontologie al personalului contractual al Spitalului Municipal Aiud	Votat si aprobat in unanimitate de catre membrii C.E.	O.M.S nr. 1502/2016/ Regulament de organizare si functionare.	
5	Alba	Spitalul Municipal Aiud	Aviz	Petitionara P.C. reclama modul in care a fost ingrijit apartinatorul acesteia de catre cadrele medicale din compartimentul neurologie	Membrii Consiliului Etic au constatat ca nu este un incident etic, motiv pentru care s-a propus redirectionarea petitei catre Consiliul medical al spitalului.	Legea 46/2003 privind drepturile pacientului, cu modificarile si completarile ulterioare/Regulament de organizare si functionare/Codul de conduita etica si deontologie medicala.	
6	Alba	Spitalul Municipal Aiud	Aviz	Petitionarul I.S. reclama salonul insalubru/CPU unde a fost cazat apartinatorul acestuia si modul in care l s-au acordat ingrijirile medicale	Consiliul etic propune in scris numitului I.S. prezentarea probelor de care dispune referitor la salonul insalubru in care a fost cazat apartinatorul acestuia si probe referitoare la faptul ca personalul medical asteapta atentii din partea pacientilor/aparinatorilor.	Legea 46/2003 privind drepturile pacientului, cu modificarile si completarile ulterioare/Regulament de organizare si functionare/Codul de conduita etica si deontologie medicala.	
7	Alba	Spitalul Municipal Sebes	HOTĂRĂRE	Pacienta DMG reclamă încălcarea drepturilor de pacient, vorbirea jignitoare, neluarea sa în seamă de către medicul afiliat la momentul respectiv de serviciu la camera de gardă. (Nr.4508/16.07.2018)	S-a Intrunit Consiliul de Etică,s-a analizat cazul,documentele puse la dispoziție,declarația medicului reclamat,reclamația în format electronic a pacienței.Analizând toate acestea,s-a votat în unanimitate ca nefondată reclamația pacienței.	Medicul reclamat nu a încălcat codul de etică al personalului Spitalului Municipal Sebeș,nici codul de deontologie medicală.	
8	Arad	Spitalul Județean de Urgența Arad	Hotararea nr.1/19.10.2018	Sustragerea de medicamente destinate pacientilor aflati internati pe Sectia I Pneumologie din Cadrul SCJUA de catre d-na As. CA, angajata a sectiei mai sus mentionate	Consiliul de Etica al SCJUA condamna cu fermitate faptele mentionate si propune extinderea cercetarilor prin organele abilitate ale statului privind persoanele responsabile, extinderea cercetarilor de catre Colegiul Medicilor si Directia de Sanatate Publica , luarea de masuri impotriva celor vinovati, rediscutarea spetei dupa solutionarea de catre forurile superioare. Speta se va relua in cadrul C.E., daca se vor descoperi noi situatii si dovezi de catre organele mai sus amintite.	Prevederile Ordin 1502/ 2016, art.8 si urmatoarele	Speta este in cercetarea Politiei Arad

9	Arad	Spitalul de Psihiatrie Căpâlnaş	AVIZ nr 1/27.11.2018	Conducerea spitalului solicita avizarea codului de conduita actualizat	Codul de conduita a fost avizat favorabil	Ord MS nr 1502/2016,art 8	
10	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Apresiasi CE, referitor petitia nr. 43553/14.12.2017 a dnei. dr. I.D.	Dna. dr I.D. - medic in cadrul Sectiei Cardiologie reclama prin petitia nr. 43553/14.12.2017 pe dr. M.M. si T.A. de folosirea abuziva a pozitiei de sef temporar de sectie si inechitate in repartizare a sarcinilor de serviciu.	1)Adresa scrisa catre petenta nr. 9910/20.03.2018	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018, 2) OMS nr. 1502/2016 3) Fisa de post	CE apreciaza ca inlocuitorul sefului de sectie preia prerogativele si raspunderea sefului de sectie si are OMS in care se precizeaza clar ce atributii are. Prin urmare, decizia dr. M.M. era valabila si trebuia respectata.
11	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Apresiasi CE, referitor petitia nr. 1959/16.01.2018 a dnei. SG	Dna. S.G. apartinatoare. reclama prin petitia nr. 1959/16.01.2018, pe medicul UPU, dl. Dr. F.Gh. de eroare medicala in cazul tatalui sau	1) Adresa scrisa catre petenta 9911/20.03.2018	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului 4) OMS nr. 1502/2016	CE precizeaza ca analiza actului medical nu este de competenta Consiliului Etic si intra in atributiile Colegiului Medicilor Arges.
12	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Apresiasi CE, referitor petitia nr. 7398/27.02.2018 a dnei. dr. C.C	Dna. dr. C.C. reclama pe dna. dr. N.M. ca nu si-a indeplinit sarcinile de serviciu privind raportarea in 24 h a decesului unei paciente cu dg.: gripa	CE apreciaza ca in speta respectiva nu are atributii	1)Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) OMS nr. 1502/2016	CE precizeaza in procesul verbal nr. 9458/15.03.2018 ca sanctionarea personalului intra in sarcina conducerii.
13	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Apresiasi CE, referitor petitia nr. 6889/22.02.2018 a dlui. dr. M.M.	Di. Dr. M.M. reclama ca dna. dr. N.M. trimite abuziv pacientii la consult interdisciplinar.	CE apreciaza ca in speta respectiva nu are atributii	1)Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) OMS nr. 1502/2016	CE precizeaza in procesul verbal nr. 9458/15.03.2018 ca acest aspect nu face obiectul activitatii CE.
14	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinie CE referitor petitia nr. 13364/18.04.2018 inaintata de catre Colegiul Medicilor Doji, petent dl. G.O. apartinator	Plangerea domnului G. O., inaintata de catre Colegiul Medicilor Doji catre institutia noastra, inregistrata sub nr. 13364/18.04.2018 prin care acuza pe medicul J.M. de conduita terapeutica necorespunzatoare asupra fiului sau , precum si nemulțumirea sa fata de personalul medical al sectiei Boli Infectioase Copii	CE apreciaza ca aspectele relatate nu intrunesc elementele specifice unui incident etic in conformitate cu legislatia in vigoare. Prin urmare, directioneaza speta catre Colegiul Medicilor Arges spre competenta solutionare in baza art. 414, lit. i) si lit. k) legea nr. 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii. Anexeaza petitia domnului GO , precum si punctul de vedere in scris al domnului doctor J.M nr. 14927/03.05.2018.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice.	Consiliul Etic al Spitalului Judetean de Urgenta Pitesti, intrunit in sedinta din luna mai , 2018, ca urmare a sesizarii domnului G. O. inaintata prin Colegiul Medicilor Doji inregistrata in cadrul institutiei noastre sub numarul 13364/18.04.2018, transmite medicului sef al Sectiei Boli Infectioase Copii, prin adresa scrisa, ca in urma analizei anumitor aspectele semnalate ce tin de personalul medical, desi acestea nu pot fi probate, insa pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, va solicitam o analiza a situatiei si masuri pe cale de consecinta cu accent pe respectarea prevederilor legii nr. 15/2016 privind interzicerea fumatului in locurile publice si deosebit accent in relatia comunicationala: cadru medical – pacient/apartinator.
15	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Apresiasi CE, referitor petitia nr. 14526/27.04.2018 a dlui. Dr. I.D.	Di. dr. I.D. sesizeaza aspecte organizatorice din cadrul Sectei Cardiologie, ce tin de seful sectiei	CE apreciaza ca aspectele semnalate de dl. Dr. I.D. nu fac obiectul CE, ci sunt sesizate aspecte organizatorice care intra in sarcina directa a sefului de sectie din cardiologie, conform fisei de post. Petentul a fost informat in scris prin adresa nr. 15856/09.05.2018 de directionarea petitie catre Consiliul Medical	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice 3) R.I. 4) Fisa de post	In aceste sens, membrii CE procedea la transmiterea materialului- petitia nr. 14526/27.04.2018 catre Presedintele Consiliului Medical pentru analiza si decizie in cadrul intrunirii Consiliului Medical.
16	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinie CE, referitor petitia nr. 1223/20.04.2018 a dlui O. I. apartinator	Di. O.I. reclama pe dl. dr. F.Gh. de neglijenta, abuz, malpraxis in cazul tatalui sau O.Gh.	CE apreciaza ca aspectele relatate nu intrunesc elementele specifice unui incident etic in conformitate cu legislatia in vigoare. In baza art. 414, lit. i) si lit. k) legea nr. 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii, speta este de competenta Colegiului Medicilor Arges. Petentul a fost informat prin adresa scrisa nr. 15852/09.05.2018	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului 4) OMS nr. 1502/2016 5) Legea nr. 95/2006	CE precizeaza in procesul verbal nr. 15545/07.05.2018 ca analiza actului medical nu este de competenta Consiliului Etic si intra in atributiile Colegiului Medicilor Arges.

17	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinie CE referitor adresa de inaintare nr. 11791/03.04.2018 privind cercetarea disciplinara prealabila a medicului UPU dr. F. Gh. Ca urmare a sesizarilor nr. 8802/09.03.2018 si 8670/08.03.2018 ala dr. S.E. si dr. T.I	Dr. S.E. si dr. T.I. reclama pe medicul UPU F.Gh. privind internarea prin UPU a pacientului B.I.	CE apreciaza ca medicul UPU dr. F.Gh a procedat in conformatate cu prevederile OMS nr. 1706/2007, art. 66, 67, 69- privind conducerea si organizarea unitatilor si compartimentelor de primire a urgentelor	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului 4) OMS nr. 1502/2016 5) Legea nr. 95/2006 6) OMS nr. 1706/2007, art. 66, 67, 69- privind conducerea si organizarea unitatilor si compartimentelor de primire a urgentelor	CE considera ca in situatia in care dr. T.I. si dr. S.E. apreciau ca patologia pacientului nu corespundea specialitatii sectiei psihiatrie, trebuia sa solicite convocarea unei echipe multidisciplinare conform PO- Constituirea comisiei multidisciplinare, cod PO. 31. Membrii CE propun analiza situatiei in cadrul Consiliului Medical cu privire la respectarea procedurilor si protocoalelor medicale privind internarea pacientilor prin UPU, precum si informarea in scris a petentilor.
18	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinie CE referitor petitia nr. 1125/10.04.2018 a dlui R.V	DI. R.V. pacient/apartinator prezinta nemul Dumirea sa cu privire la numarul mic al medicilor din UPU.	Petitia nu face obiectul CE.	4) OMS nr. 1502/2016	S-a raspuns petentului prin adresa scrisa nr. 15862/09.05.2018
19	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinie CE referitor petitia nr. 18419/29.05.2018 a dlui dr. O.D.	Petitia nr. 18419/29.05.2018 formulata de dl. dr. O.D.- medic coordonator Bloc Operator, privind comportamentul neadecvat al dlui. dr. M.M. – fata de asistenta din sala de urologie a Blocului Operator, dna. M.V.	Petitia contine elemente de natura organizatorica, de asemenea CE apreciaza ca nu trebuie facuta discriminare in cadrul personalului medical mediu, ci doar a se respecta sarcinile si atributiile de serviciu din fisa postului in concordanta cu pregatirea profesionala si limitele de competenta.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) OMS nr. 1502/2016	Membrii CE solicita primirea unui punct de vedere scris della asistenta M.V. si infirmierei mentionate in petitia dna. L., precum si dnei asistent sefe a BO. Speta va fi reanalizata in cadrul urmatoarei sedinte CE, dupa primirea punctelor de vedere solicitate in scris.
20	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Hotarare CE cu privire la petitia nr. 15415/07.05.2018, formulata de dna. asistenta a Sectiei Psihiatrie G.C.,	Dna. asistenta G.C. reclama nemul Dumirea sa fata de organizarea programului de lucru stabilit de medicul sef al sectiei, respectiv dna. dr. S.E.- medic sef Sectia Psihiatrie, petitie inmanata Consiliului Etic de catre Serviciul RUNOS in vederea emiterii unui punct de vedere;	Petitia contine elemente de natura organizatorica, ca atare membrii CE hotarasc in unanimitate ca Serviciul RUNOS sa raspunda petentei cu privire la organizarea programului de lucru. Dna. c.j. S.D.face precizarea ca statutul de debutant este de 6 luni asa cum este precizat in HG. Nr. 286/2011 si OMS nr. 1470/2011. Membrii CE apreciaza ca seful sectiei este cel care stabileste programul de lucru pentru desfasurarea activitatii in conditii optime pentru personalul; din subordine, tinand cont de respectarea prevederilor legale in vigoare si respectarea drepturilor egale , fara discriminare a tuturor salariatilor din cadrul sectiei.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) OMS nr. 1502/2016 4) HG. Nr. 286/2011 5) OMS nr. 1470/2011	Membrii CE apreciaza ca seful sectiei este cel care stabileste programul de lucru pentru desfasurarea activitatii in conditii optime pentru personalul; din subordine, tinand cont de respectarea prevederilor legale in vigoare , fara discriminare a tuturor salariatilor din cadrul sectiei.
21	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Hotarare CE referitor petitia nr. 18419/29.05.2018 a dlui dr. O.D.	Petitia nr. 18419/29.05.2018 formulata de dl. dr. O.D.- medic coordonator Bloc Operator, privind comportamentul neadecvat al dlui. dr. M.M. – fata de asistenta din sala de urologie a Blocului Operator, dna. M.V.	Membrii CE recomanda in unanimitate: - Respectarea procedurilor de lucru in cadrul Blocului Operator- Sala Urologie si reinstruirea personalului din subordine prin formularul-Fisa de Instruire si/sau, dupa caz, elaborarea/actualizarea acestora in conformitate cu legislatia in vigoare, cuprinzand clar, responsabilitatile fiecarei categorii de personal implicat in activitatea respectiva. - Respectarea atributiilor prevazute in fisele de post pentru medicii , asistentele si infirmierele Blocului Operator. - Instruirea asistentelor din Blocul Operator prin participarea la cursuri de specialitate/ perfectionare necesare desfasurarii activitatii in conditii normale si cu profesionalism. - Pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, se recomanda medicului urolog Matea Mihai sa adopte un comportament si un limbaj adecvat , fara insulte sau de natura licentioasa. - Se apreciaza ca Sala de Operatii Urologie nu poate fi incuiata, conform procedurilor actuale de lucru si legislatiei in vigoare.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) OMS nr. 1502/2016	Adresa de raspuns petentului nr. 27115/01.08.2018. Adresa nr. 27116/01.08.2019 catre dr. M.M cu privire la: -Respectarea procedurilor de lucru in cadrul Blocului Operator- Sala Urologie si reinstruirea personalului din subordine prin formularul-Fisa de Instruire si/sau, dupa caz, elaborarea/actualizarea acestora in conformitate cu legislatia in vigoare, cuprinzand clar, responsabilitatile fiecarei categorii de personal implicat in activitatea respectiva. - Respectarea atributiilor prevazute in fisele de post pentru medicii , asistentele si infirmierele Blocului Operator. - Instruirea asistentelor din Blocul Operator prin participarea la cursuri de specialitate/ perfectionare necesare desfasurarii activitatii in conditii normale si cu profesionalism. - Pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, se recomanda medicului urolog MM sa adopte un comportament si un limbaj adecvat , fara insulte sau de natura licentioasa. - Se apreciaza ca Sala de Operatii Urologie nu poate fi incuiata, conform procedurilor actuale de lucru si legislatiei in vigoare.

22	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinie CE, referitor petitia nr. 21255/29.05.2018, formulata de dl. S.F., privind presupusul comportament necorespunzator al medicului UPU-SMURD, respectiv dr. F. Gh., petitie inaintata de catre Serviciul RUNOS in vederea emiterii unui punct de vedere	Analiza petitei nr. 21255/29.05.2018, formulata de dl. S.F., privind presupusul comportament necorespunzator al medicului UPU-SMURD, respectiv dr. F. Gh., petitie inaintata de catre Serviciul RUNOS in vederea emiterii unui punct de vedere	CE apreciaza ca tratamentul pacientilor si conduita terapeutica nu fac obiectul Consiliului Etic, ci obiectul analizei Colegiului Medicilor, in calitatea sa de organ de jurisdicție profesionala, conform art. 414, lit. i) si lit. k) al legii nr. 95 din 2006 - privind reforma in domeniul sanatatii. Prin urmare, este de copetenta Colegiului Medicilor din Arges. De asemenea se apreciaza ca iese din discutie culpa medicala a domnului dr. F.Gh- medic UPU-SMURD, intrucat fisa medicala a pacientei era inchisa de echipa medicala anterioara. In ceea ce priveste acuzatia de tipat, aceasta nu poate fi probata, medicul F.Gh., invitat in cadrul sedintei pentru a-si citi punctul de vedere scris olograf indescifrabil, afirma ca are un ton/timbru vocal mai autoritar nativ, iar lucru in UPU este unul in conditii de stres.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului 4) OMS nr. 1502/2016 5) Legea nr. 95/2006	S-a raspuns petentului S. F. Prin adresa scrisa nr. 27371/01.08.2018
23	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Aviz etic de atentionare cu privire la petitia nr. 1591/05.06.2018 primita de la CJA	Analiza petitei nr. 1591/05.06.2018, transmisa prin fax de catre CONSILIUL JUDETEAN ARGES formulata de dl. D.T., privind presupusul comportament necorespunzator al medicului UPU-SMURD, respectiv dr. F.Gh, petitie inaintata de catre Serviciul RUNOS in vederea emiterii unui punct de vedere	Membrii Consiliului Etic apreciaza ca nu s-au incalcat drepturile pacientului, a fost respectata procedura operationala UPU, cod PO. -13.01, pacientul beneficiind de serviciile medicale de urgenta, primind consult, investigatii medicale de laborator, alte investigatii, recomandare medicala pentru medicatie si indrumarea catre medicul de familie. Referitor la acuzatiile de comportament neadecvat al medicului fata de domnul D.T., membrii Consiliului Etic apreciaza ca acestea nu pot fi probate, doua dintre asistentele din tura respectiva declara in notele explicative solicitate ca nu-si amintesc sau cunosc incidentul, rezultatul cercetarii fiind neconcludent. Pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, se solicita medicului UPU sa fie mai atent in tonalitatea vocii in discutii cu pacientii si sa foloseasca un limbaj adecvat. In raport de cele precizate, se apreciaza ca nu s-au incalcat drepturile pacientului, dar se solicita medicului UPU sa respecte atitudinea etica si profesionala privind comunicarea in relatia medic - pacient, astfel incat sa nu aduca vreun prejudiciu de imagine institutiei noastre.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului 4) OMS nr. 1502/2016 5) Legea nr. 95/2006	Adresa de raspuns catre CJA nr. 27379/01.08.2018 Adresa de raspuns catre petent nr. 27380/01.08.2019 Adresa de atentionare/Aviz etic nr. 27364/01.08.2019 catre medicul UPU, dr. F. Gh.
24	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Aviz etic de atentionare cu privire la petitia nr. 25697/19.07.2018 a dnei dr. B.R.S. Si petitia nr. 25698/19.07.2018 a dnei dr. T.A.	Analiza petitei nr. 25697/19.07.2018, formulata de dna dr. B.R.S si petitia nr. 25698/19.07.2018, formulata de dna dr. T.A, medici ai Sectiei Chirurgie Plastica, cu privire la nerespectarea Procedurii Operationale - Consultatia Interdisciplinara, cod- PO.30, de catre medicul Sectiei Chirurgie I, respectiv dl. dr. B.V si atitudine neprofesionala a asistentelor aceleiasi sectii, respectiv S.C. si M.I., petitii inaintate de catre Serviciul RUNOS in vederea emiterii unui punct de vedere;	Membrii CE recomanda : - Respectarea in totalitate a Procedurii Operationale - Consultatia Interdisciplinara, cod- PO.30, de catre toate sectiile spitalului, in speta dl. dr. B.V.- medic al Sectiei Chirurgie I; - Pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, se atentioneaza cele doua asistente din cadrul Sectiei Chirurgie I cu privire la respectarea conduitei etice, limbajului si a atitudinii in desfasurarea activitatii si in relationarea cadru medical-pacient-apartinator, astfel incat sa nu aduca vreun prejudiciu de imagine spitalului.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului 4) OMS nr. 1502/2016 5) Legea nr. 95/2006	Adresa de raspuns petenta B.R.S nr. 27484/02.08.2018 Adresa de raspuns petenta T.A. nr. 27483/02.08.2018 Aviz etic de atentionare catre medicul B.V. nr. 27485/02.08.2019 Aviz etic de atentionare catre asistenta S.C. nr.27486/02.08.2018 Aviz etic de atentionare catre asistenta M.I. . nr.27487/02.08.2018
25	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinie CE , referitor petitiile nr.	Analiza petitiilor nr. 27088/31.07.2018, nr. 29812/23.08.2018 si nr. 29918/23.08.2018 formulate de dna. asistenta a Sectiei	Membrii CE apreciaza ca cele sesizate nu constituie un incident de etica, asa cum este definit el	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018	Prin urmare, inaintea managerului prin adresa nr. 30908/30.08.2018 materialul spetei analizate.
26		Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti					

27	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Aprecieri CE, referitor petitia nr. 2076/01.08.2018 a dnei N. M- apartinatoare, inaintata prin DSP Arges	Analiza adresei nr. 18057/01.08.2018 transmisa de Directia de Sanatate Publica Arges inregistrata in cadrul spitalului cu nr. 2076/01.08.2018, in legatura cu petitia dnei. N.M., privind neacordarea unor ingrijiri medicale prompte si corespunzatoare in cadrul UPU pacientului D.N.M.	Din analiza efectuata si tinand cont de punctele de vedere a medicilor in cauza, Fisa pacientului , in temeiul Ordinului 48/2009 , a Legii 46/2003 si avand in vedere Legea 190/2018, membrii CE apreciaza urmatoarele : In data de 13.07.2018 cand pacientul D.N.M. a solicitat asistenta medicala de urgenta in Sectia UPU, a fost prezent si seful sectiei UPU-SMURD Dr. P.M., astfel acesta afirma fara ezitare ca a fost vorba de o urgenta minora si ca a fost transportat de catre un asistent medical si nu de o echipa de medici in cadrul sectiei mai sus mentionata, timpul petrecut pana la consultatia pacientului -90 minute , este un timp in parametrii legali si acesta confirma faptul , ca a vazut pacientul in prima ora dupa intrarea in aria de consultatii si ca nu a fost vorba de o "suferinta crunta" despre care vorbeste doamna N.M. in petitia sa . Proba de urina la care face referire este o parere a petentei, ea nefiind recomandata de medic conform fisei, celelalte analize de sange, ecografia si elementele clinice fiind suficiente pentru diagnostic. Simptomatologia pacientului este tipica mai degraba pentru o discopatie lombara decit pentru o colica renala, asa cum credea petenta. Pacientul nu era deloc agitat, transpirat sau sa acuze dureri intense in zona lombara dreapta cu iradiere anterioara , nu avea prezent semnul Giordano , nu prezenta disurie si nici ecografia abdominala nu a relevat dilatatii ale sistemului pielo-caliceal la nivelul rinichiului drept . Daca exista o simptomatologie de tip colica renala , aceasta era clar remisa , asa cum afirma Dr. B.M.G.R in punctul sau de vedere. De asemenea, Dr. B.M.G.R. precizeaza ca i-a inmanat pacientului reteta si rezultatele analizelor si i-a explicat schema de tratament, precum si alte recomandari referitoare la afectiunea de care suferea . In concluzie , s-a constatat ca nu s-a incalcat nicio lege , niciun regulament , niciun cod deontologic , iar cazul a fost incadrat in categoria urgentelor minore. Cat priveste plangerile petentei cu privire la transportul pacientului de la domiciliu catre Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti, se precizeaza ca aceasta trebuia sa se adreseze Serviciului Judetean de Ambulanta Arges.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) Protocoale Medicale specifice In vigoare 3) Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului 4) OMS nr. 1502/2016 5) Legea nr. 95/2006	Punct de vedere scris catre DSP Arges nr. 30906/30.08.2018 cu privire la petitia nr. 2076/01.08.2018
28	ARGES	SJUP	Aviz etic de atentionare cu privire la petitiile nr. 29561/21.08.2018, 32144/07.09.2018, 144/07.09.2018 formulate de dna. asistent sef hemodializa T.L.	Analiza petitiilor 29561/21.08.2018, si respectiv nr. 32144/07.09.2018, formulate de dna T.L. –asistent sef Centru de Hemodializa, privind comportamentul neadecvat al dnei asistente S.N.	Petitia a fost solutionata de Consiliul Etic prin transmiterea unui aviz etic de atentionare catre dna S.N. Pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, CE atentioneaza cu privire la respectarea conduitei etice, limbajului si a atitudinii in desfasurarea activitatii, cat si in relationarea cadru medical-sef ierarhic superior, astfel incat sa se respecte activitatea de baza si atributiile din fisa de post.  extras din fisa de post aprobata:	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice 3) R.I. 4) Fisa de post	Aviz etic catre dna asistenta S.N. nr. 33255/18.09.2018
29							
30	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Avizarea modificarilor aduse Codului de Etica si conduita profesionala	Propunerile de modificare au fost citite si avizate ce membrii CE	S-a apreciat ca modificarile sunt necesare pentru actualizarea Codului etic in conformitate cu legislatia in vigoare	O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice	Codul etic avizat favorabil
31	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Aviz etic de atentionare cu privire la petitia nr. 34019/25.09.2018, formulata de doamna dr. N.L – medic coordonator al Centrului de Hemodializa al spitalului	Analiza sesizarii nr. 34019/25.09.2018, formulata de doamna dr. N.L – medic coordonator al Centrului de Hemodializa al spitalului , privind comportamentul domnului C.M – statistician hemodializa,	Petitia solutionata de Consiliul Etic prin emitere aviz etic de atentionare catre domnul C.M. Pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, CE atentioneaza pe dl C.M. cu privire respectarea normelor de etica si conduita profesionala, cat si a celor de disciplina a muncii, precum si a competentelor din fisa postului, atat in relatia cu cadrele medicale superioare, cat si in relatia cu colegii si/sau pacientii.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice 3) R.I. 4) Fisa de post	Aviz etic catre dl statistician C.M nr. 38434/24.10.2018. Adresa de raspuns petentei nr. 38433/24.10.2018

32	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Aviz etic de atentionare cu privire la petitia nr. 35880/08.10.2018, formulata de asistenta M.R. si asistent P.C.	Analiza sesizarii nr. 35880/08.10.2018, formulata de domnia P.C. si, respectiv, M.R. – ambii asistenti medicali ai Sectei Cardiologie, privind comportamentul domnului doctor I.D. – medic al Sectei Cardiologie,	Petitia a fost solutionata de Consiliul Etic prin emitere aviz etic de atentionare catre domnia P.C si M.R.- petenti Urmare a sesizarii inregistrate in cadrul spitalului cu nr. 35880/08.10.2018, se comunica ca institutia noastra a dat curs sesizarii, analizandu-se aspectele semnalate, in cadrul sedintei Consiliului Etic al Spitalului Judetean de Urgenta Pitesti din luna octombrie 2018 , care recomanda : Pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, membrii Ce atentioneaza pe domnia asistenti P.C. si M.R. cu privire respectarea normelor de etica si conduita profesionala, cat si a celor de disciplina a muncii, precum si a competentelor din fisa postului, atat in relatia cu cadrele medicale superioare, cat si in relatia cu pacientii. De asemenea membrii CE recomanda conducerii constituirea unei comisii de cercetare disciplinara	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice 3) R.I. 4) Fisa de post	Aviz etic catre dl P.C. nr. 38435/24.10.2018  Aviz etic catre dna M.R.. nr. 38436/24.10.2018
33	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Recomandare CE cu privire la petitia nr. 38157/23.10.2018, formulata de domnul dr. M.M – medic al Sectei Cardiologie	Analiza sesizarii nr. 38157/23.10.2018, formulata de domnul dr. M.M – medic al Sectei Cardiologie a spitalului , privind comportamentul domnului dr. I.D. – medic al Sectei Cardiologie a spitalului.	Petitia solutionata de Consiliul Etic prin aviz etic de atentionare scrisa catre domnul dr. I.D. si revenire la recomandările din procesul verbal nr. 38431/24.10.2018 al intrunirii Consiliului Etic din luna octombrie.  Urmare a petitiilor inregistrate in cadrul spitalului cu nr. 38157/23.10.2018, se comunicam ca institutia noastra a dat curs sesizarii, reanalizandu-se aspectele semnalate, in cadrul sedintelor Consiliului Etic al Spitalului Judetean de Urgenta Pitesti din lunile octombrie 2018 si noiembrie 2018 , care recomanda medicului I.D. :  Pentru a preveni aparitia unor factori ce pot determina vulnerabilitati etice pentru institutia noastra, va atentionam cu privire respectarea normelor de etica si conduita profesionala, in relatia cu personalul spitalului, asa cum sunt prevazute la art. 12 alin. (1) si alin. (2), lit. a) din Codul de etica si conduita profesionala al SJU Pitesti nr. 33579/20.09.2018.	Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice	Aviz etic catre dl dr. I.D.. nr. 41559/13.11.2018
34	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinia CE cu privire la petitia nr. 35870/08.10.2018 formulata de dna. N.E.C - sotia defunctului N.N.F	Analiza sesizarii nr. 35870/08.10.2018, inaintata Consiliului Etic in data de 07.11.2018, formulata de dna. N.E.C - sotia defunctului N.N.F., privind responsabilitatea, atributiile,comportamentul si atitudinea domnului P.M. – asistent medical cu atributii de autopsier in cadrul SERVICIULUI DE MEDICINA LEGALA al spitalului,	Petitia nu a fost solutionata de Consiliul Etic la intrunirea din 13.11.2018 si amanata pentru intrunirea din data de 16.11.2018 ca urmare a acceptarii solicitarii domnului P.M. cu nr. 41185/12.11.2018 prin care cere prelungirea termenului de raspuns la convocarea nr. 40946/08.11.2018.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice 3) Fisa de post	amanata pentru intrunirea din data de 16.11.2018
35	ARGES	SJUP	Opinia CE cu privire la petitia nr. 35870/08.10.2018 formulata de dna. N.E.C - sotia defunctului N.N.F	Reluarea discutiilor si analiza sesizarii nr. 35870/08.10.2018, inaintata Consiliului Etic in data de 07.11.2018, formulata de dna. N.E.C - sotia defunctului N.N.F., privind responsabilitatea, atributiile,comportamentul si atitudinea domnului P.M. – asistent medical cu atributii de autopsier in cadrul SERVICIULUI DE MEDICINA LEGALA al spitalului,	Reluarea analizei sesizarii nr. 35870/08.10.2018, inaintata Consiliului Etic in data de 07.11.2018, formulata de dna. N.E.C - sotia defunctului N.N.F., privind responsabilitatea, atributiile,comportamentul si atitudinea domnului P.M. – asistent medical cu atributii de autopsier in cadrul SERVICIULUI DE MEDICINA LEGALA al spitalului, petitie nesolutionata de Consiliul Etic la intrunirea din 13.11.2018 si amanata pentru intrunirea din data de 16.11.2018, deoarece a fost acceptata solicitarea domnului P.M. inregistrata cu nr. 41185/12.11.2018 prin care cere prelungirea termenului de raspuns la convocarea nr. 40946/08.11.2018. Ca urmare a deciziei nr. 778 din 14.11.2018, prin care dlui. P.M. ii inceteaza de drept contractul individual de munca, incepand cu data de 13.11.2018, membrii Consiliului Etic nu mai pot da curs cercetarilor dlui P.M., Petentei ii va fi comunicata de catre secretarul consiliului adresa de raspuns cu privire la cele stabilite in cadrul sedintei.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice 3) Fisa de post	Adresa de raspuns catre petenta nr. 42209/16.11.2018

36	ARGES	Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti	Opinia CE cu privire la aspectele referitoare la cazul pacientului B.Gh. publicate in ziarul Argesul, din data de 02.12.2018.	Analiza aspectelor referitoare la cazul pacientului B.Gh. publicate in ziarul Argesul, din data de 02.12.2018.	Consiliul Etic a concluzionat urmatoarele : In urma analizei notelor explicative prezentate de catre dr.S.F și dr. B.L. rezultă faptul că atitudinea diagnostică și terapeutică a fost în conformitate cu protocoalele specifice unui pacient cu patologie complexă și comorbidități multiple ; - referitor la declarațiile aparținătorului privind condiționarea actului medical , membrii Consiliului Etic au constatat că dna dr B.L. neagă acest aspect în declarația sa , neexistând niciun fel de dovezi în acest sens . Consiliul Etic recomanda sesizarea instituțiilor abilitate în cercetarea acestor aspecte.	1) Codul de Etica si Conduita Profesionala nr. 33579/20.09.2018 2) O.M.S. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice	
37	Argeș	Pneumoftiziologie Leordeni	Hotărârea nr.1/19.02.2018	Respectarea Codul etic adoptat la nivelul Spitalului de Pneumoftiziologie Leordeni;	- Hotărăște aducerea la cunostinta Managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Leordeni si implicit al salariatilor urmatoarele aspecte: sunt considerate ca fiind incidente etice urmatoarele fapte/conduite: - încălcarea obligației de a păstra secretul profesional, astfel cum este prevăzut de pct.2 al art.20, respectiv al art.40 din Codul de etică și conduită profesională aprobat la nivelul Spitalului de Pneumoftiziologie Leordeni, în speță: fotocopierea, deținerea și folosirea în scop personal a unor informații confidențiale, respectiv extrase din foaia de observație a unui pacient; - folosirea unui limbaj necolecivial și al unui ton de intensitate crescută, având drept consecință tulburarea liniștii pacienților; - denigrarea superiorului, colegului sau spitalului în ansamblul său de către angajați ai Spitalului de Pneumoftiziologie Leordeni în discuțiile avute cu pacienții sau aparținătorii; - implicarea pacienților în diferențele dintre salariați, solicitarea unor declarații de la aceștia fără ca salariații (asistent medical) să fie autorizat în acest sens. b) Se propune Managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Leordeni să aprobe convocarea unei ședințe, cu participarea tuturor anagațiilor, în care să se puncteze asupra faptului că astfel de conduite nu vor fi tolerate, consecințele pentru nerespectarea acestor exigențe de conduită putând duce la desfacerea disciplinară a contractului de muncă.	- Codul etic adoptat la nivelul Spitalului de Pneumoftiziologie Leordeni; - Legea drepturilor pacientului nr. 46 /2003 - Regulamentul intern	Hotărârea Consiliului etic conține atât măsuri, cât și propuneri menite să conducă la responsabilizarea și îmbunătățirea conduitei personalului
38	Bacau	Spitalul Municipal de Urgenta Moinești	Aviz de etica nr.1/ 14.03.2018	Sesizarea online inregistrata in registrul Consiliului etic la nr.22/9.03.2018, cu privire la aspectele semnalate de aparținătorul B.P. din 8.03.2018 referitor la Cabinetul obstetrica-ginecologie din Ambulatoriul integrat al SMUM.	Analizata in sedinta Consiliului etic din 14.03.2018. In urma analizei notelor explicative ale personalului medical de serviciu in data de 8.03.2018, membrii Consiliului etic au votat secret : 4 voturi NU și 2 voturi DA ca situatia sesizata nu constituie un incident de etica. Atitudinea Dr. A.O.nu reprezinta o incalcare a eticii profesionale, urgenta medicala reprezentand o prioritate fata de consultatia medicala din ambulatoriul de specialitate.	Nota explicativa Dr. A.O. Nota explicativa As. med. C.M. Nota explicativa Registrator medical F.M. Art.185 din Legea 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii Legea 46/2003 O.M.S. 1706/2007 Regulamentul Intern al SMUM. Codul de conduita etica si deontologie profesionala a personalului spitalului. Fisa postului medic Fisa postului asistent medical	Petentul a primit raspuns nr. 8177 din 23.03.2018
39	Bacau	Spitalul Municipal de Urgenta Moinești	Aviz de etica nr.2/13.12.2018	Pacienta G.D. sesizeaza in scris Managerul SMUM ,Politia, UAT cu privire la ingrijirile medicale acordate in Compartimentul RMFB unde a fost internata in perioada 30.07.2018 - 10.08.2018. Sesizarea a fost inregistrata in registrul Consiliului etic la Nr.55/ 12.12.2018.	Analizata in sedinta Consiliului etic din 13.12.2018. In urma analizei sitatiei expuse, a documentelor medicale, a notei explicative a medicului curant si a votului secret exprimat, membrii Consiliului etic , considera in unanimitate ca aceasta sesizare nu vizeaza un incident de etica, fiind respectate toate dispozitiile legale cu privire la asistenta medicala acordata pacientei G.D.	Copie xerox dupa FOCG Nr.8729/30.07.2018 a pacientei G.D. Nota explicativa Dr. P.A. medic curant al pacientei G.D. Regulamentul intern al SMUM Legea nr.46/2003 Legea nr.95/2006 Codul de conduita etica si deontologie profesionala a personalului spitalului. Fisa postului medic	Petenta a primit raspuns nr. 32650 /21.12.2018
40	Bacau	Spitalul Orășenesc Buhusi	Aviz etic nr. 15/ 05.07.2018	Reclamanțul MI. medic primar de familie sesizeaza urmatoarele fapte de incalcare a normelor etice si deontologie medicala si refuz al acordarii unui serviciu medical: pe data de 4.07.2018 pacienta SN s-a prezentat la Serviciul Radiologic al Spitalului iar dl. doctor radiolog i-a refuzat efectuarea examenului radiologic pulmonar pe motiv ca Biletul de trimitere nu este valabil.	Convocarea sedintei extraordinare a CE in 24 de ore Analizarea sesizarii Solicitarea documentelor si analizarea acestora Emiterea Avizului de etica	Pacienta s-a prezentat la Laboratorul de Radiologie si Imagistica Medicala cu 2 bilete de trimitere eliberate de medicul de familie dr. MI, unul avea indicatie ecografie abdominala iar celalalt radiografie pulmonara. I s-a explicat ca datorita programul informatic nu se pot procesa 2 indicatii imagistice pe 2 bilete de trimitere in aceeași zi. A fost rugata se vin a doua zi pt ecografia abdominala. Nu se impun masuri. 1. Legea nr.46/2003-	Potentii au primit raspuns

41	Bacau	Spitalul Oraşenesc Buhusi	Aviz etic nr. 26/06.09.2018	Reclamanta ST face sesizarea care se referă la calitatea serviciului și atitudinea personalului medical prezent în ziua de 15.08.2018. din cadrul C.P.U. • Medicul ( D-NA DR. LC) nu se ridică de pe scaun și nu își aduce aminte după 1 oră că eu ca pacient am intrat în cabinet pentru o vizită de urgență • Asistentul stă cu spatele, în timp ce vorbește cu mine completând fișa de observație • Fișa de observație completată cu informații despre proceduri care nu s-au efectuat doar ca să justifice "cantitatea muncii" • La plecare nu mi se comunică că în termen de 5 zile trebuie să mă prezint la vizita ortopedică în Policlinică drept pentru care m-am prezentat după 10 zile • Am fost nevoită să accept o procedură ridicolă da "transportare" la Radiologie, în căruț cu roțile, care nu avea sens în cazul meu pentru că am venit pe picioare, de la domiciliu."	Convocarea sedinței extraordinare a CE în 24 de ore Analizarea sesizării Solicitarea documentelor și analizarea acestora Emiterea Avizului de etica	Nu se impun măsuri, deoarece modul de efectuare a unui act medical este de competența medicului curant, care poate aprecia obiectiv toate procedurile necesare furnizării unui serviciu medical de calitate. Referitor la cazul în speta, nu există criterii obiective care să pună la îndoială etica și deontologia medicului curant și al asistentului din C.P.U., aprecierea pacientei fiind subiectivă.  Totuși ținând cont de conținutul prezentei sesizări, pentru preîntâmpinarea eventualelor vulnerabilități etice, recomandăm efectuarea unei instruirii la nivelul tuturor compartimentelor/ sectoarelor privitoare la comportamentul adecvat al personalului medical, corespunzător fiecărei situații în parte. 1.Codul de deontologie medicală; 2.Legea nr.46/2003-Legea drepturilor pacientului; 3.Ordnul 1706/2007 pentru conducerea și organizarea unităților și compartimentelor de primire urgență;	Petenta a primit răspuns
42	Bacau	Spital PNF Bacau	Hotarare nr.1/08.02.2018	Apartinator pacient LC reclama dnei dr.MD modul de adresare	Nu s-a impus masura corectiva sau sanctionatorie.	Dna dr MD a avut un comportament corect si nu a incalcat codul de etica	
43	Bacau	Spital PNF Bacau	Hotarare nr.2/02.08.2018	Angajatii CM si SV reclama comportamentul angajatului GF	S-a propus o masura de avertizare a reclamatului in corelatie si cu rezolutia formulata de Comisia de disciplina.	A fost incalcat codul de conduita in baza art.8 alin.(3) si (4) din codul de conduita al spitalului PNF BC.	
44	Botosani	Spitalul Judetean de Urgenta Botosani	Hotararea nr.1	D-na dr. M. L. reclamă că în data de 17.04.2018 d-na dr B. D. a sunat-o la telefon, amenințând-o și aducând injurii la adresa ei și a familiei sale.	Având în vedere această speță, dar și alte reclamații care au ca obiect atitudinea verbală agresivă a unor angajați ai Spitalului, a fost emisă Hotărârea nr.1/06.06.2018, cu rol preventiv și de îmbunătățire a activității Spitalului din perspectiva limitării și diminuării incidentelor de etică și care a fost prelucrată de Intregul personal al unității. Prin această Hotărâre s-a atras atenția că toți angajații Spitalului au obligația să aibă o conduită politicoasă și civilizată în relațiile cu persoanele cu care intră în contact în interiorul și exteriorul unității, respectând astfel Codul de etică și deontologie profesională și Regulamentul intern al unității.	Art.12 din Codul de etică și deontologie profesională al Spitalului Dispozițiile Codului de conduită și etică al salariatului din Regulamentul intern al Spitalului	
45	Botosani	Spitalul Judetean de Urgenta Botosani	Aviz nr.1	Apartinătorul B.D. reclamă comportamentul d-nei asistente T.F. față de soția sa, pacienta B.P.M. din perioada internării acesteia pe o secție a Spitalului.	Membrii CE au stabilit să atragă atenția doamnei asistente că în profesia pe care o exercită trebuie să aibă față de pacient un comportament bazat pe respect, bună-credință, corectitudine și amabilitate, conform deontologiei profesiei de asistent medical.	Art.12 din Codul de etică și deontologie profesională al Spitalului Dispozițiile Codului de conduită și etică al salariatului din Regulamentul intern al Spitalului	
46	Botosani	Spitalul Judetean de Urgenta Botosani	Aviz nr.2	D-na dr. F.V.L. reclamă comportamentul d-nei dr.G.R., care i-ar fi adresat cuvinte jignitoare.	Având în vedere că d-na dr.G.R. a recunoscut că a greșit și și-a exprimat regretul cu privire la incident și că în cauză ambele părți au beneficiat de consiliere etică, membrii C.E. au declarat conflictul închis.	Art.12 din Codul de etică și deontologie profesională al Spitalului Art.8 alin.1 lit.o) din Ordinul 1502/2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice	
47	Botosani	Sanatoriul de Neuropsihiatrie Podriga	Hotarare nr. 7/ 23.01.2018	Îmbunătățirea activității personalului medico-sanitar, prin punere în valoare principiile morale și deontologice în cadrul Sanatoriului de Neuropsihiatrie Podriga	Elaborarea și aprobarea Codului de conduită etică și profesională.	prevederile art. 1 lit. d), g), art. 8 alin. (1) lit. a), lit. j) din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1502/ 19.12.2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice	
48	Botosani	Sanatoriul de Neuropsihiatrie Podriga	Hotarare nr. 8/ 22.02.2018	Comunicare deficitara, incompleta la predarea-preluarea turei în cadrul Sectiei Psihiatrie	Elaborarea si aprobarea check-listului completat de asistenții medicali la predarea-primirea turei	art. 8 alin. (1) lit. j) din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1502/ 19.12.2016	



49	Botosani	Sanatoriul de Neuropsihiatrie Podriga	Hotarare nr. 9/27.07.2018	Fotografierea pacientilor internati de catre apartinatori in timpul vizitelor	Intocmirea si afisarea in pavilionul central a unui anunt de informare	Anexa Nr. 1 la Normele de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003 din 12.12.2016, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin OMS nr. 1410/2016.	
50	Botosani	Spitalul Municipal Dorohoi	AVIZ NR.1/06.02.2018	Formulara unei sesizari impotriva unui medic de garda; in urma analizei declaratiilor referitoare la incident, s-a constatat ca acesta a fost o consecinta a comunicarii defectuoase dintre apartinator si d-na doctor.	In urma analizei declaratiei cat si a reglementarilor legale s-a concluzionat ca diagnosticul respectiv nu reprezenta un criteriu de internare in sectie; de asemenea nu au fost incalcate drepturile pacientului, pricipile morale si a eticii profesionale	-Ord.1502/2016 pentru aprobarea componentei si atributiilor Consiliului etic	Urmare a adresei nr.257/10.01.2018
51	Botosani	Spitalul Municipal Dorohoi	Aviz nr.3/19.07.2018	Formulara unei sesizari impotriva unui asistent medical, urmare a unor neintelegeri cu apartinatorii, legate de triajul pacientilor(timpul de asteptare), cat si de gresita identificare a locatiei.	In urma analizei declaratiei persoanelor implicate,s-a concluzionat ca reglementarile referitoare la respectarea drepturilor pacientilor, a procedurilor si a legislatiei in vigoare, au fost respectate. Atitudinea si modul de adresare a d-lui as. medical U.M., fiind una corecta si legala.	Regulamentul de ordine interioara	Urmare a adresei nr.6326/06.07.2018
52	Botosani	Spitalul Municipal Dorohoi	AVIZ NR.2/07.05.2018	Sesizare avand ca obiect o acuzatie, inaintata de un apartinator, referitoare la comportament necorespunzator , ostil,si limbaj nerespectuos al unei infirmiere fata de un pacient internat;	In urma evaluarii reclamatiei formulate, a punctului de vedere al medicului sef de sectie, a notei explicative data de infirmiera implicata, nu s-au identificat abateri de la atributiile ce ii reveneau,de la principiile deontologice si profesionale	--Ord.1502/2016 pentru aprobarea componentei si atributiilor Consiliului etic	Urmare a adresei nr.3951/07.05.2018
53	Botosani	Spitalul Municipal Dorohoi	Aviz nr.4/21.08.2018	Sesizare inaintata de o pacienta si de medicul sau curant, impotriva un unui as.medical , legat de neindeplinirea sarcinilor de serviciu,comportament jignitor si limbaj neadecvat	In cadrul sedintei Consiliului de Etica, as.medical M.R.si-a recunoscut faptele ,a recunoscut ca nu a respectat atributiile si responsabilitatile ce ii reveneau, si a regretat cele intamplate; In urma analizei documentelor puse la dispozitie din punct de vedere medical si juridic, a declaratiilor persoanelor implicate membrii comisiei au decis mustrarea cu avertisment.	-Ord.1502/2016 pentru aprobarea componentei si atributiilor Consiliului etic	Urmare a adresei nr.7042/27.07.2018
54	Botosani	Spitalul Municipal Dorohoi	Aviz nr.5/18.12.2018	Sesizare avand ca obiect o situatie conflictuale intre doua asistente medicale, respectiv comportament si limbaj agresiv, amenintari, denigrare .	In cadrul sedintei s-a analizat continutul sesizarii, punctele de vedere a celor doua parti implicate si s-a decis sanctionarea acestora cu avertisment .	Regulamentul de ordine interioara	
55	Braşov	Spitalul Clinic Judetean	Aviz nr. 1	Sesizare prin email Nr. 44 / 03.01.2018 adresată managerului de către „o comunitate de mămici”, având la bază postări pe facebook ale doamnei dr. S.R. la adresa copiilor nevaccinați.	Analizând sesizarea, membrii CE stabilesc abaterea de la Normele etice. Este inadmisibil ca un medic să se exprime astfel, indiferent de opinia personală pe care o are în legătură cu subiectul, cu atât mai puțin pe o rețea de socializare. Se recomandă atenționarea doamnei dr. ca în viitor să evite asemenea situații.	Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare, Codul etic și deontologic al medicilor	S-a emis Aviz în atenția conducerii unității și au fost elaborate PROPUNERI CĂTRE COMITETUL DIRECTOR PRIVIND DIMINUAREA INCIDENTELOR ETICE
56	Braşov	Spitalul Clinic Judetean	Aviz nr. 2	Sesizarea DFC, Nr. 839/08.01.2018 privind atmosfera conflictuală persistentă dintre farm. șef D.E. și angajații Serviciului de Achiziții Publice și Contabilitate.	Se constată existența unei situații conflictuale persistente („începând cu a 2-a parte a anului 2017”), care a escaladat și în afara spitalului și a orelor de program, motiv pentru care recomandă soluționarea speței în cadrul Comisiei de disciplină.	ROI, ROF, Codul etic al farmacistului	S-a emis Aviz în atenția conducerii unității.
57	Braşov	Spitalul Clinic Judetean	Aviz nr. 3	Sesizarea online a aparținătorului BCA, nemulțumit pentru faptul că tatăl dânsului (caz cronic) nu a putut fi internat în Secția Ortopedie Traumatologie, din lipsă de paturi libere.	SCJUBV se ocupă, în special, de urgențe medico-chirurgicale, care au prioritate absolută pentru internare, iar numărul cazurilor care urmează să se prezinte pe parcursul unei găzdi nu poate fi anticipat. În Secția ortopedie – traumatologie se internează în vederea intervenției chirurgicale atât cazuri de traumatologie (urgențe), cât și cazuri de ortopedie (cronici). Există o listă de așteptare în vederea intervenției chirurgicale și fiecare pacient este anunțat (de către medicul coordonator al Programului Național de endoprotezare) când îi vine rândul pentru operație. Însă, dacă paturile din secție sunt ocupate cu cazuri de urgență, cazurile cronice sunt amânate.	Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare	S-a formulat răspuns în atenția petentului.
58	Braşov	Spitalul Clinic Judetean	Aviz nr. 4	La recomandarea specialiștilor din UPU, pacienta A.I.L. se prezintă la cabinetul de chirurgie BMF, unde conform relatării a fost "hărțuită și agresată verbal" de către Dr. I.L.	Analizând sesizarea, membrii CE își exprimă regretul față de cele întâmplate și prezintă scuzele de rigoare Dnei A.I.L. Totodată, constată deficiența de organizare a Serviciului BMF (lipsa ambulatoriului de specialitate) și propun reorganizarea serviciului. Cabinetul de la etajul 3 (la care face referire pacienta) este un cabinet de chirurgie BMF din cadrul spitalului, iar pe ușă este afișat faptul că acolo nu se efectuează consultații.	Legea 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare, ROI și ROF	S-a formulat răspuns în atenția petentei și Aviz în atenția conducerii.
59	Braşov	Spitalul Clinic Judetean	Aviz nr. 5	Petentul, șofer II autosanitară, reclamă că a fost agresat fizic și verbal de o doctorită de pe Secția Interne II	Au fost audiate persoanele implicate și cazul a fost rezolvat pe cale amiabilă.		

60	Braşov	Spitalul Clinic Judetean	Aviz nr. 6	Pacientul P.V. sesizează refuzul prelungirii concediului medical de către Dna dr. D.S.M., medic primar expertiza medicală.	Se constată lipsa de legătură între cele două unități medicale, respectiv SCJUBV și Comisia de expertiză medicală din cadrul Policlinicii A. Respectiva Comisie nu face parte din structura Spitalului Clinic Județean de Urgență Braşov, în consecință nu ne putem pronunța în legătură cu șpeța în cauză.		S-a formulat răspuns în atenția petentei.
61	Braşov	Spitalul Clinic Judetean	Aviz nr. 7	Două sesizări online ale aparținătoarea B.M. din data de 07.06.2018 și 08.06.2018, vizând <i>Încălcări ale drepturilor pacientului și Condiționarea serviciilor medicale</i> de către medici și asistente medicale de pe Secția Gastroenterologie.	Analizând cele două sesizări, se recomandă îmbunătățirea procesului de comunicare între personalul medical și pacienți/aparținători. În acest scop a fost sesizată asistenta șefă. Din analiza sesizărilor nu rezultă Condiționarea serviciilor medicale.		S-a formulat răspuns în atenția petentei.
62	Braşov	Spitalul Clinic Judetean	Aviz nr. 8	Pacienta A.S. sesizează faptul că Dna dr. S.M. i-a adresat injurii și a dat-o afară din cabinet.	Nu este etic folosirea unui limbaj necorespunzător și nepolitic de către un medic.	Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare; Codul de etică al medicilor	S-a formulat răspuns în atenția petentei.
63	BRASOV	SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECTIOASE BRASOV	AVIZ ETIC NR 1/30.01.2018	Intrunire in vederea avizului ROI	Membrii Consiliului Etic intrunit ofera avizul pentru aprobarea Regulamentului de Ordine Interioara al Spitalului Clinic de Boli Infectioase Brasov de catre manager	Anexa 1 art 5 pct 15 la OMS nr 1384/2010 precum si prevederile art8 alin (4) lit a) pct 15 din Regulamentul de Organizare si Functionare al Spitalului Clinic de Boli Infectioase Brasov aprobat de Hotararea Consiliului Judetean Brasov nr 260/28.06.2017.	
64	BRASOV	SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECTIOASE BRASOV	HOTARARE NR 1/05.04.2018	Sesizarea depusa cu nr de inregistrare 1876/15.03.2018 cu privire la un eveniment ce a avut loc in camera de garda in timpul unei recoltari de exudat nazal ptr efectuarea unui test de gripa	Decizia finala a fost ca nu exista niciun incident etic	Legea nr 95/2006 titlul XV cap III (acordarea consimtamantului informat) prevede faptul ca acordul scris al pacientului este necesar pentru metode de preventie ,diagnostic si tratament ,cu potential de risc pentru pacient Testul de gripa este o metoda neinvaziva fara risc demonstrat si mentionat Pacienta si a exprimat consimtamantul verbal pentru ambele teste de gripa	
65	BRASOV	SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECTIOASE BRASOV	AVIZ ETIC NR 2 /06.11.2018	Sesizarea depusa cu nr de inregistrare 6944/18.09.2018 cu privire la o situatie in care pacienta afirma faptul ca asteptat pentru o consultatie de specialitate aproximativ doua ore si 30 de minute intr o zi de sambata	Nu exista incident de etica	Pacienta a fost informata cu privire la serviciile medicale disponibile in cursul garzii (legea drepturilor pacientului 46/2003 cap 2 art 4 Toate informatiile i- au fost aduse pacientei intr un limbaj respectuos si clar (legea drepturilor pacientului 46/2003 cap 2 art 8 Nu a fost incalcat dreptul pacientei de a beneficia de asistenta medicala de specialitate intr o institutie sanitara cu program continuu de lucru (legea drepturilor pacientului 46/2003 cap 6 art 36 )	
66	Braşov	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Braşov	Aviz	Sesizarea unui pacient ce astepta sa fie consultat in Ambulatoriul integrat al spitalului ca a fost tratat cu lipsa de respect si profesionalism	Analiză, discuții și răspuns către petent	Ordinului Ministrului Sănătății nr. 1502/2016, Procedura operațională privind consultatia interdisciplinară	
67	Brasov	Spital de Psihiatrie Voila	Hotararea nr. 41	Analiza/Aprobare Raport de activitate al Consiliului Etic - sem. II 2017	S-a analizat si s-a aprobat Raportul de activitate pe semestrul II 2017	Art. 8 alin. (1) lit. K) din Ordinul nr. 1502/19.12.2016	
68	Brasov	Spital de Psihiatrie Voila	Hotararea nr. 42	Analiza/Aprobarea Raport de activitate al Consiliului Etic pe anul 2017	S-a analizat si s-a aprobat Raportul de activitate pe anul 2017	Art. 8 alin. (1) lit. K) din Ordinul nr. 1502/19.12.2016	
69	Brasov	Spital de Psihiatrie Voila	Hotararea nr. 43	Analiza/aprobare Anuarul etic pe anul 2017	S-a analizat si s-a aprobat Anuarul Etic pe anul 2017	ORDIN nr. 1502 din 19 decembrie 2016	
70	Brasov	Spital de Psihiatrie Voila	Sesizarea nr. 4024/04.06.2018	Sesizarea a fost depusa on-line in data de 03.06.2018, de catre domnul CM. Desi acesta declara ca face parte din personalul medico-sanitar, ulterior respectivul completeaza rubrica aferenta perioadei de spitalizare. Sesizarea vizeaza abuzurile savarsite asupra personalului spitalului, in sensul ca angajatii spitalului sunt agresati fizic, jigniti si amenintati de catre pacienti. Datele de contact (adresa de domiciliu) comunicate de catre acesta sunt incomplete pentru a putea fi comunicat raspunsul la sesizare.	Avand in vedere ca sesizarea nu face referire la o șpeța în sine, astfel de incidente nefiind înregistrate la nivelul acestui spital, iar numitul CM nu a fost identificat ca făcând parte din personalul Spitalului Voila și nici nu figurează ca pacient al acestei instituții medicale, în cadrul sedinței din data de 06.06.2018, membrii Consiliului Etic au hotărât în unanimitate clasarea prezentei sesizări.	ORDIN nr. 1502 din 19 decembrie 2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice. - Regulamentul de Ordine Interioara al Spitalului de Psihiatrie Voila. - Procedurile operationale privind traseul pacientului in spital, modalitatea de informare a acestuia cu privire la drepturile si obligatiile stabilite in timpul spitalizării	

71	Brasov	Spital de Psihiatrie Voila	Sesizarea nr. 4227/08.06.2018	Sesizarea a fost depusa on-line in data de 07.06.2018, de catre domnul SM. Acesta declara ca a fost internat in Spitalul de Psihiatrie Voila, in perioada 09.04.2018 – 24.04.2018. Sesizarea vizeaza "alte aspecte" (durata de spitalizare), categoria de personal implicata fiind medicii din spital. Respectivul sesizeaza ca faptul ca anumiți bolnavi sunt spitalizati pe o perioada mai lunga de timp. Datele de contact (adresa de domiciliu) comunicate de catre acesta sunt incomplete pentru a putea fi comunicat raspunsul la sesizare.	Avand in vedere ca sesizarea nu face referire la un incident etic, respectiv la o incalcare a principiilor morale si deontologice in relatia pacient – cadru medico -sanitar si auxiliilor din spital, iar domnul SM nu a fost gasit in baza de date a spitalului ca pacient/fost pacient al acestei institutii medicale, in cadrul sedintei din data de 05.07.2018, membrii Consiliului Etic au hotarat in unanimitate clasarea prezentei sesizari.	ORDIN nr. 1502 din 19 decembrie 2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice. - Regulamentul de Ordine Interioara al Spitalului de Psihiatrie Voila.	
72	Brasov	Spital de Psihiatrie Voila	Hotararea nr. 44	Analiza/Aprobare Raportul de activitate al Consiliului Etic - sem. I 2018	S-a analizat si s-a aprobat Raportul de activitate pe semestrul I 2018	Art. 8 alin. (1) lit. k) din Ordinul nr. 1502/19.12.2016	
73	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 23.02.2018	Domnul F.C.D solicita sanctionarea medicilor implicati in externarea sotiei sale de la maternitate	In urma notelor de relatii a medicilor implicati, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
74	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 10.05.2018	C.J. Trimite sesizarea data de prefectura Braila, prin care sesizeaza privarea de somn	In urma notelor de relatii a medicilor implicati, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
75	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 10.05.2018	Doamna C.L sesizeaza conditiile de spitalizare si conditionarea serviciilor de ingrijire.	In urma notelor de relatii a medicilor implicati, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
76	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 07.06.2018	Doamna M.V sesizeaza faptul ca nu a fost consultata fiica sa.	In urma notei de relatii a medicului implicat, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
77	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 07.06.2018	Doamna U.D.L sesizeaza comportamentul liftierelor	In urma notei de relatii a personalului implicat, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
78	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 07.06.2018	Domnul I.A sesizeaza comportamentul asistentelor de pe sectie	In urma notei de relatii a personalului implicat, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
79	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 02.07.2018	Domnul P.V.I sesizeaza comportamentul medicului	In urma notei de relatii a medicului implicat, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
80	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 13.08.2018	Domnul G.A sesizeaza faptul ca a fost diagnosticat gresit copilul sau	In urma notei de relatii a medicului implicat, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
81	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 01.11.2018	Domnul P.C sesizeaza comportamentul personalului medical si modul de acordare a serviciilor medicale tatalui sau internat in spital	In urma notei de relatii a medicului implicat, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin e-mail.
82	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 13.12.2018	Doamna T.R sesizeaza faptul ca nu a fost tratat corespunzator problemelor de sanatate a sotului	In urma notei de relatii a medicilor implicati, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca pacientul a fost tratat conform protocoloalelor existente.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
83	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 13.12.2018	Doamna T.R sesizeaza faptul ca nu a fost tratat corespunzator problemelor de sanatate a sotului	In urma notei de relatii a medicilor implicati, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca pacientul a fost tratat conform protocoloalelor existente.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.

84	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 13.12.2018	Domnul G.M sesizeaza faptul ca nu a fost consultat pana la expirarea biletului de trimitere	In urma notei de relatii a medicului implicat, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
85	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic din data de 13.12.2018	Domnul P.V sesizeaza faptul ca nu l s-a efectuat CT.	In urma notei de relatii a medicului implicat, membrii Consiliului Etic constata ca nu am fost incalcate normele de etica si deontologie medicala.	Legea nr. 95/2006 - art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Cogeliului Medicilor din Romania, Legea nr. 677/2001, Legea 46/2003, Ordinul 1410/2016.	Prezentul aviz a fost comunicat petentului prin posta.
86	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 16.01.2018 s-a primit la Consiliul Etic al Spitalului sesizarea doamnei V A referitoare la pierderea unei proteze dentare.	In urma analizei evenimentelor, Consiliul Etic a hotarat ca nu a existat un incident etic, deoarece nu au fost incalcate principiile morale sau deontologice. Consiliul Etic al Spitalului recomanda constituirea unei comisii de cercetare disciplinara. Conciliere.	Codul de conduita etica si profesionala, ROF, ROI, fisa postului	
87	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 03. 01. 2018 a fost înregistrată pe platforma informatica a Spitalului sesizarea doamnei M M privind un incident de etică. În esență, prin sesizare se reclama comportamentul profesional al personalului medical din Sectia Medicala.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei, precum și punctul de vedere al Medicului Sef de Sectie, DI Dr I D. Examinând actele și documentele medicale precum și punctele de vedere ale partilor implicate, Consiliul etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unei situații de malpraxis. Pacientul a beneficiat de consulturile de specialitate, tratamentul și îngrijirile necesare în conformitate cu afecțiunile diagnosticate.	ROF, ROI, Codul de conduita etica si profesionala	
88	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 03. 01. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului D C privind un incident de etică. În esență, prin sesizare se reclama comportamentul profesional al personalului medical din Sectia Cardiologie.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei, precum și punctul de vedere al Doamnei Dr D. Examinând actele și documentele medicale precum și punctele de vedere ale partilor implicate, Consiliul etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unei situații de malpraxis. În urma analizei evenimentelor, Consiliul Etic a propus în cadrul sedintei din 22. 01. 2018 reluarea instructajelor privind modul de abordare al unui pacient cu multiple comorbiditati. Vina pentru aparitia si derularea conflictului apartine probabil ambelor parti implicate in egala masura. Totusi, exercitarea profesiei de asistent medical presupune meleabilitate si adoptarea unei atitudini deferente si respectuoase fata de suferinta pacientului si a familiei.	Codul de conduita etica si profesionala, ROF, ROI, fisa postului	

89	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 20. 12. 2017 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea doamnei J L M privind un incident de etică. În esență, prin sesizare se reclama comportamentul profesional al personalului medical din Sectia Chirurgie si ATI.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei, precum și punctul de vedere al medicilor implicați, respectiv dr. A A și dr. B D. Examinând actele și documentele medicale precum și punctele de vedere ale partilor implicate, Consiliul etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unei situații de malpraxis. Din punctul de vedere al respectării valorilor, drepturilor și obligațiilor deontologice și morale care creează fundamentul relațiilor dintre personalul medical, pe de-o parte și pacienți și familia lor, pe de altă parte, Consiliul Etic constată: <input type="checkbox"/> În întreg demersul terapeutic, pacienta nu a fost pusă în situație de discriminare de nici un fel. <input type="checkbox"/> Pe parcursul spitalizării și al derulării diferitelor etape de tratament, pacienta nu a fost pusă în situația deliberată de a i se prejudicia starea de sănătate. <input type="checkbox"/> Toate actele medicale au urmărit înlăturarea cauzelor suferinței și restabilirea stării de sănătate, conform protocoalelor profesionale în vigoare la nivelul spitalului. În ceea ce privește deficitul de comunicare medic-pacient/apartinatori, relaterile legate de dialogul cu personalul medical implicat, sunt greu de evaluat. Pentru îmbunătățirea comunicării medic-pacient/apartinatori, a evitării greșelilor de comunicare cât mai mult posibil, Consiliul etic a inițiat organizarea de cursuri de comunicare pentru personalul medical. Mentionăm ca am avut o runda de discuții cu o durată de aproximativ două ore cu doamna J și sora dănei, încercând o conciliere, procedura cu care doamnele nu au fost de acord, desi initial acceptasera.	ROF, ROI, Codul de conduita etica si profesionala,	
90	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	La data de 29. 01. 2018 a fost depusa pe platforma informatica a Spitalului o sesizare a domnului A C. În esență, prin sesizare se reclama accesul cu autoturismul personal în curtea spitalului, precum și plata consultului și investigatiei imagiste efectuate în ambulator de catre medicii din cadrul Sectiei Ortopedie	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând documentele solicitate, Consiliul etic apreciază că: • Conform Regulamentului Intern, este permis accesul și staționarea în curtea spitalului doar autoturismelor ce posedă permis de acces. • Întrucât cabinetul de Ortopedie din cadrul Ambulatoriului integrat al nu se afla în contract cu CASMB, consultatiile de specialitate se efectueaza contra cost.	ROF, ROI	
91	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 06/02/2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului C T privind un incident de etică. În esență, se reclamă de catre domnul C T, tatăl, neefectuarea la naștere a vaccinului BCG nou-născutului C I I, cu toate că în biletul de externare și în carnetul de vaccinare este menționat acest act medical.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei, precum și punctul de vedere al medicilor implicați, respectiv dr. P A. În sesiunea consiliului etic din data de 26/02/2018 am analizat acest caz și am hotărât inițierea unei proceduri de conciliere. Desi domnul C T s-a prezentat, acesta nu a dorit încheierea conflictului. Prin urmare, am trimis sesizarea către Colegiul Medicilor din Municipiul	Codul de conduita etica si profesionala, ROF, ROI, fisa postului	
92	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 09. 03. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului D F privind un incident de etică. În esență, prin sesizare se reclama comportamentul profesional al personalului medical din Sectiile ORL si Cardiologie, si se solicita numele medicului ORL care a efectuat consultul.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând actele și documentele medicale, Consiliul etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unei situații de malpraxis. Pacientul a beneficiat de consulturile de specialitate, tratamentul și îngrijirile necesare în conformitate cu afecțiunile diagnosticate. Numele medicului ORL este menționat în biletul de externare înmanat pacientului.	ROF, ROI	
93	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 12. 03. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului A A privind un incident de etică petrecut în Spital, sesizare trimisa catre Parlamentul Romaniei, Camera deputatilor, Comisia pentru drepturile omului, culte si problemele minoritatilor nationale si redirectionata catre Ministerul Sanatatii, Directia Relatii cu Presa, Afaceri Europene si Relatii Internationale, care a trimis-o catre Spital spre solutionare. În esență, prin sesizare se reclama comportamentul profesional al personalului medical din UPU	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând actele și documentele medicale, Consiliul etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unei situații de malpraxis. Au fost întocmite documentele medicale de primire în urgenta conform procedurilor spitalului. Verificarea sistemului electronic a confirmat ca a fost respectat Protocolul National de Triaj. Accesul la medic ar fi urmat în intervalul de timp dictat de succesiunea și clasificarea urgentelor existente în acel moment în UPU, dar nu a fost posibil deoarece pacientul a parasit spitalul.	Protocolul National de Triaj, ROF, ROI	

94	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 17. 04. 2018 a fost înregistrată pe platforma informatica a Spitalului sesizarea doamnei I M privind un incident de etică. În esență, prin sesizare se reclama comportamentul profesional al personalului medical din UPU si Neurologie.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei, precum și punctul de vedere al Medicului Șef de Secție Neurologie, Dr P C. Examinând actele și documentele medicale precum și punctele de vedere ale partilor implicate, Consiliul etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unei situații de malpraxis. Pacienta a beneficiat de consulturile de specialitate, tratamentul și îngrijirile necesare în conformitate cu afecțiunile diagnosticate. Datorită faptului că nu prezenta simptomatologie acută a fost programată pentru internare în Clinica Neurologie pe data de 15.05.2018, în conformitate cu disponibilitatea locurilor, având în vedere specificul de urgență al spitalului. Decizia de a efectua analizele indicate într-o policlinică privată îi aparține, analizele putând fi efectuate prin medicul de familie.	Codul de conduită etică și profesională, ROF, ROI,	
95	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	La data de 19.05.2018 a fost înregistrată on line sesizarea Domnului A M privind un incident de etică care nu s-a petrecut în spitalul nostru.	Am trimis sesizarea spre competența soluționare către MS		
96	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 25. 04. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului W R privind un incident de etică petrecut în UPU. În esență, prin sesizare se reclama timpul lung de așteptare până la preluarea de către personalul medical din UPU și confuzia legată de specialitatea competența în a prelua cazul.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând actele și documentele medicale, Consiliul etic apreciază, pentru considerentele arătate, că a fost respectat Protocolul Național de Triage. Au fost întocmite documentele medicale de primire în urgență conform procedurilor spitalului. Din documentele medicale reiese că pacienta a avut primul consult medical la 8 minute de la întocmirea fișei de prezentare. Pacienta a beneficiat de toate consulturile, investigațiile clinice și paraclinice, precum și tratamentul de specialitate, impuse de afecțiunea diagnosticată.	Protocolul Național de Triage, ROF, ROI	
97	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 20. 06. 2018 au fost înregistrate la secretariatul Spitalului trei sesizări ale personalului auxiliar din Clinica Pneumologie, respectiv Doamna M V, Doamna V L, Domnul B A. În esență, prin sesizări se reclama agresarea verbală a personalului de către Doamna S G, asistent medical în secție.	Consiliul Etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând documentele solicitate, punctul de vedere al personalului medical implicat, respectiv Doamna Asistent Medical S G, Consiliul Etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe fac obiectul unui incident de etică, întrucât au fost încălcate principiile morale și deontologice între cadrele medicale, mai sus menționate. Consiliul Etic al Spitalului recomandă rezolvarea divergențelor de către persoanele implicate, cu găsirea celei mai bune soluții de rezolvare a incidentului pe cale amiabilă. Propunem în acest sens organizarea unei întâlniri între angajații implicați și Comisia de Disciplină, în prezența șefului RUNOS prin care să se ajungă la un consens.	Codul de conduită etică și profesională, ROF, ROI, fișa postului	
98	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Hotarare	In data de 05. 06. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea doamnei D M C privind un incident de etică petrecut în Cabinetul de Oftalmologie. În esență, prin sesizare se reclama agresarea verbală a pacientei, angajată a spitalului, de către personalul medical al cabinetului.	Consiliul Etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând documentele solicitate, punctul de vedere al personalului medical implicat, respectiv Doamna Doctor T A L și Doamna Asistent Medical I M, Consiliul Etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe fac obiectul unui incident de etică. Vina pentru apariția și derularea conflictului verbal aparține probabil ambelor părți implicate în egală măsură. Totuși, exercitarea profesiei de asistent medical presupune meșteșug și adoptarea unei atitudini deferente și respectuoase față de suferința pacientului. Un comportament civilizat, politicos și demn arată profesionalism și impune interlocutorului o atitudine similară. Pentru evitarea pe viitor a unor situații similare, recomandăm afișarea în loc vizibil a consulturilor ce se efectuează în cadrul Cabinetului de Oftalmologie, condițiile efectuării acestora, precum și tarifele practicate. De asemenea, personalul medical ce își desfășoară activitatea în cadrul cabinetului se va obliga la obținerea Consimțământului Informațional al Pacientului.	Codul de conduită etică și profesională, ROF, ROI, fișa postului	

99	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 11. 06. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului M M G privind un incident de etică petrecut in Clinica Pneumologie. În esență, prin sesizare se reclama agresarea verbala a aparținătorilor de catre personalul medical al sectiei.	Consiliul Etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând documentele solicitate, Regulamentul Intern, Regulamentul de Organizare și Functionare, punctul de vedere al Dr B D, Consiliul Etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe fac obiectul unui incident de etica. Din documentele medicale reiese ca pacienta M P a beneficiat de toate consulturile, investigatiile clinice si paraclinice, precum si tratamentul de specialitate, ingrijirea si supravegherea impuse de afectiunea diagnosticata. Vina pentru aparitia si derularea conflictului verbal apartine probabil ambelor parti implicate in egala masura. Totusi, exercitarea profesiei de asistent medical presupune meabilitate si adoptarea unei atitudini deferente si respectuoase fata de suferinta pacientului si a familiei. Un comportament civilizatat, politicos si demn arata profesionalism si impune interlocutorului o atitudine similara.	Codul de conduita etica si profesionala, ROF, ROI, fisa postului	
100	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 21. 06. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului S R privind un incident de etică petrecut in Clinica Gastroenterologie. În esență, prin sesizare se reclama agresarea e catre personalul sectiei si interzicerea filmatului.	Consiliul Etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând documentele solicitate, Regulamentul Intern, Regulamentul de Organizare și Functionare, Consiliul Etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe fac obiectul unui incident de etica. Domnul S R a efectuat nenumarate vizite in Clinica Gastroenterologie, neavand insa calitatea de aparținator legal al pacientului C D. In timpul vizitelor a refuzat sa se coformeze regulilor de ordine interioara, care i-au fost repetate in nenumarate randuri, nu a respectat programul vizitelor, a filmat incinta spitalului, personalul medical si pacientii, a fost agresiv si nepoliticos. Pacientul C D a beneficiat de ingrijirea si supravegherea specifice afectiunilor diagnosticate.	ROF, ROI	
101	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 18. 06. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului I V privind un incident de etică petrecut in Ambulatoriul. În esență, prin sesizare se reclama efectuarea contra-cost a unei consultatii in Cabinetul de Neurologie al Ambulatoriului.	Consiliul Etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând documentele solicitate, Regulamentul Intern, Regulamentul de Organizare și Functionare, Consiliul Etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unui incident de etica. Cabinetul de Neurologie din cadrul Ambulatoriului se afla in contract cu CASMB, astfel: <input type="checkbox"/> Luni intre orele 09.00-11.00 <input type="checkbox"/> Marti intre orele 11.00-13.00 In restul programului, consultatiile se efectueaza contra-cost, conform tarifelor afisate.	ROF, ROI	

102		Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Hotarare	In data de 09. 07. 2018 a fost înregistrată pe Platforma Informatica a Ministerului Sanatatii sesizarea domnului S S privind un incident de etică petrecut in Sectia Pediatrie. În esență, prin sesizare se reclama condițiile de spitalizare, lipsa de implicare a personalului în procesul de îngrijire și atitudinea profesională a personalului medical din Sectia Pediatrie.	Consiliul Etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei, precum și punctul de vedere al Doamnei Doctor C C, Sef Sectie. Examinând actele și documentele medicale precum și punctele de vedere ale partilor implicate, Consiliul Etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unei situații de malpraxis. Copilul a beneficiat de toate consulturile, investigațiile clinice și paraclinice, având consimțământul informat semnat de mama, precum și tratamentul de specialitate, îngrijirea și supravegherea impuse de afecțiunea diagnosticată. Aspectele acestei spețe identifica vulnerabilități ce pot favoriza apariția unui incident de etică. <input type="checkbox"/> Lipsa ecusoanelor personalului medical. <input type="checkbox"/> Nerespectarea procedurilor de lucru privind dezinfectia aparatului. <input type="checkbox"/> Nerespectarea procedurilor de lucru privind servirea mesei. <input type="checkbox"/> Eliberarea documentelor medicale anterior extemarii. Consiliul Etica al Spitalului recomanda reinstruirea personalului pentru vulnerabilitățile identificate. Propunem o întâlnire între părinții copilului și președintele Consiliului Etic în vederea unor lamuriri suplimentare.	Codul de conduita etica și profesionala, ROF, ROI, fisa postului	
103		Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Hotarare	In data de 01. 10. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea domnului V R privind un incident de etică. În esență, prin sesizare se reclama comportamentul profesional al personalului medical din Clinica Neurologie.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei, precum și punctul de vedere al Doamnei Dr P C, Sef Sectie. Examinând documentele solicitate, punctul de vedere al personalului medical implicat, Consiliul Etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe identifica vulnerabilități ce pot favoriza apariția unui incident de etică. <input type="checkbox"/> Nerespectarea procedurilor și protocoalelor privind supravegherea pacienților agitați <input type="checkbox"/> Informarea aparținătorilor cu privire la evoluția pacientului internat. Dar, având în vedere conjunctura producerii accidentului – personalul medical era implicat în acordarea asistenței medicale de urgență altui pacient, pacientul V neputând rezolva probleme și fiind așezat într-un pat cu bare laterale, consideram că cele semnalate nu justifică adoptarea unor sancțiuni. Pacientul a primit toate îngrijirile medicale impuse de situație. În ceea ce privește deficitul de comunicare medic-pacient/aparținători, relaterile legate de dialogul cu personalul medical implicat, sunt greu de evaluat. Consiliul Etica al Spitalului recomanda reinstruirea personalului pentru vulnerabilitățile identificate.	Codul de conduita etica și profesionala, ROF, ROI, fisa postului	
104	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS		In data de 20.11.2018 a fost depusa pe platforma informatica a Spitalului Universitar de Urgență Elias sesizarea doamnei PR privind un incident de etică . În esență, prin sesizare se reclama nerambursarea de către spital a contravalorii medicamentelor cumparate.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Ca urmare, s-a constatat rambursarea integrala a sumei înscrise pe facturi.	ROF, ROI	



105	Bucuresti	Spitalul Clinic Universitar de Urgenta ELIAS	Aviz	In data de 12. 11. 2018 a fost înregistrată la secretariatul Spitalului sesizarea doamnei G R privind un incident de etică petrecut in UPU. In esență, prin sesizare se reclama comportamentul profesional al personalului medical din UPU.	Consiliul etic a solicitat documente și informații în legătură cu cauza supusă analizei. Examinând actele și documentele medicale precum și punctele de vedere ale partilor implicate, Consiliul etic apreciază, pentru considerentele arătate, că aspectele acestei spețe nu fac obiectul unei situații de malpraxis. Triajul s-a efectuat conform Protocolului National de Triaj. Au fost întocmite documentele medicale de primire in urgenta conform procedurilor spitalului. Reiese ca pacienta a refuzat consultul medicului de urgenta, solicitand doar consult ORL, solicitare neconforma cu procedurile spitalului. Conform Ordinului 1502/2016 sesizarile anonime nu pot fi luate in considerare. De altfel, in sesizarea mai sus mentionata se fac aprecieri generalizate asupra activitatii Serviciului UPU, incoerente si nu o sesizare clara unei(unor) persoane din cadrul serviciului mai sus mentionat	Protocolul National de Triaj, ROF, ROI	
106	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Aviz de desfasurare a studiului: Autism spectrum disorder in Pediatric Practice- Prof Dr Iuliana Dobrescu –	Autism spectrum disorder in Pediatric Practice	Au fost analizate documentele puse la dispozitie din punct de vedere medical si juridic. Membrii Consiliului de etica prezenti la sedinta au acordat aviz favorabil.	Studiul nu s-a mai desfasurat.	
107	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Sesizarea nr 412/15.01.2018	Sesizarea adresata de dna RA	Au fost analizata sesizarea dnei R, membrii participantii la sedinta a propus achizitionarea altor materiale de fixare a branulelor.	Achizitionarea altor materiale de fixare a branulelor, atraumatice.	
108	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Sesizarea nr. 1256/05.02.2018	Sesizarea adresata de dna I privind faptul ca asistenta aflata in tura nu a fost disponibila la momentul solicitarii.	A fost analizata sesizarea dnei Iakab de catre membrii participantii, a fost solicitata nota explicativa din partea asistentei din tura respectiva.	Absenta asistentei la momentul solicitarii de catre apartinator a avut un motiv intemeiat, aceasta s-a deplasat in terapie acuta pentru montarea unui abord venos la un alt pacient.	
109	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Sesizarea nr.1447/09.02.2018	Sesizarea adresat de catre dna RC	Conducerea spitalului a luat la cunostinta privind incidentul relatat de dna C si a dispus masuri concrete.	Masuri: schimbarea firma de paza.	
110	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Sesizarea nr.1907/19.02.2019	Sesizarea adresata de catre dna dr LG prin care descrie agresiunea verbala asupra intregului personal medical din partea unui apartinator internat in sectia suqari.	Membrii Consiliului de Etica au solicitat consucerii sa formuleze un memoriu care sa fie adresat Ministerului Sanatatii si Colegiului Meicilor pentru a lua masuri concrete pentru protectia personalului medical	Memoriu Colegiul Medicilor si Ministerul Sanatatii.	
111	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Sesizarea depusa online de dna Gagiu	sesizarea depusa online de dna G a fost directionata catre Manager intrucat la data de 12.09.2019 nu era constituita noua componeta a Consiliului de Etica		Rezolutie prin manager	
112	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Sesizarea depusa online de dna Mihnea Elena	sesizarea depusa online de dna M a fost directionata catre Manager intrucat la data de 17.10.2019 nu era constituita noua componeta a Consiliului de Etica		Rezolutie prin manager	
113	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Sesizarea nr.12733/01.11.2019 depusa de dna Oana Barna	Sesizarea dnei B fost analizata de catre membrii Consiliului Etic. S-au solicitat completari dnei B precum și un punct de opinie din partea personalului implicat: medic curant, asistente	Sesizarea dnei B fost analizata de catre membrii Consiliului Etic care au propus asigurarea unor regimurispecifice fiecărei afectiuni, afisarea meniului	Elaborarea unui protocol de termometrizare, suplimentarea personalului medical mediu pentru eficientizarea actului medical, afisarea meniului zilnic, purtarea ecusonului	
114	Bucuresti	Spitalul Clinic de Copii Dr Victor Gomoiu	Sesizarea nr15626/21.12.2018 depusa de Dna Nedelcu	analizata si discutata in sedinta din data de 10.01.2019	S-a solicitat punct de vedere al medic specialist ORL, asistentelor aflate in tura si asistentei Sef	Prelucrarea periodica a personalului medical pentru prevenirea raspandirii infectiilor asociate asistentei medicale	
115	Bucuresti	Spital Sf.Pantelimon	Aviz	Conflictul privind relatia dintre medicul chirurg si anestezist	Medierea in speta prezentata	Discutia cu cei doi medici in conformitate cu codul de conduita profesionala urmata de retragerea sesizarilor	
116	Bucuresti	Spital Sf.Pantelimon	Hotarare	Chestiuni legate de programul de lucru al unei asistente in serviciul triaj	Speta a devenit caduca la momentul analizei	Plecarea respectivei asistente din serviciu	
117	Bucuresti	Spital Sf.Pantelimon	Aviz	Solicitare privind desfasurarea unui studiu clinic	OMS 1502/2016	In competentele Consiliului Etic nu intra aprobarea studiilor clinice	
118	Bucuresti	Spital Sf.Pantelimon	Hotarare	Sesizarea unui pacient cu privire la neindeplinirea corecta a sarcinilor profesionale ale unui medic din UPU	Nu a fost identificat un conflict etic Codul Etic al medicilor	Codul Etic al medicilor	
119	Bucuresti	Spital Sf.Pantelimon	Hotarare	Implementarea unui sistem functional privind datele de stare de sanatate a pacientilor consultati si tratati in spital respectiv in UPU	Diversele disfunctionalitati sesizate in variate ocazii	Codul Etic al personalului sanitar cu studii superioare si medii	

120	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Hotarare nr. 1/20.02.2018	Emitere hotarare de publicare pe site-ul spitalului a unor documente emise de consiliul etic	Consiliul etic a stabilit publicarea pe site-ul spitalului a urmatoarelor documente: Decizia de numire a consiliului etic , ROF-ul consiliului etic, Rapoartele activitatii consiliului etic , Codul de etica si conduita profesionala al spitalului, anuarul etic 2017	ORDIN nr. 1.502 din 19 decembrie 2016	
121	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz nr . CE: 7/26.04.2018	D-na D.M. spune ca a fost internata cu copilul intr-o sectie a spitalului si a constat o serie de nereguli: asistenta sefa nu incaseaza corect banii pentru apartinatori, nu se ocupa de curatenia din sectie, asistentele nu respecta graficul de lucru in weekend.	S-a solicitat punctul de vedere medicului sef de sectie si asistentei sefe. Deoarece adresa de e-mail lasata de d-na DM in sesizare nu se poate identifica ca i-ar apartine, i s-a solicitat dovada celor semnalate in reclamatie, printr-o adresa trimisa la adresa de domiciliu. Plicul s-a intors ramburs deoarece nu a fost gasit destinatarul. In urma analizei reclamatiei si lipsa dovezilor, s-a considerat reclamatia nefondata si i s-a acordat aviz pozitiv. d-nei as sefe.	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern	
122	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV sedinta din data de 17.05.2018	DI. M.F. spune ca este sotul unei paciente care a fost internata cu copilul nou nascut intr-o sectie a spitalului si a fost nevoita sa doarma cu bebelusul in acelasi pat. Dansul spune ca alte paciente au dormit singure in pat, copii lor dormind in pat separat.	Deoarece numele copilului si mamei nu este acelasi cu al d-lui M.F. i s-a solicitat sa faca dovada calitatii de reprezentant legal al minorului. DI. M.F. nu a trimis nici un in scris prin care sa faca dovada calitatii de reprezentant legal iar consiliul etic a decis sa nu raspunda la reclamatia acestuia.	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern, Legea 46/2003 drepturilor pacientului	
123	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz	D-na dr. C.C. a depus la registratura spitalului o reclamatie la adresa d-nei dr. T.I. privind un schimb de replici neprincipiale intre cele doua la acordarea asistentei medicale unui pacient.	Consiliul etic a analizat sesizarea d-nei dr. C.C. si punctul de vedere al d-nei dr. T.I. precum si declaratiile unor colegi care au fost de fata la incidentul dintre cele doua. Colegii d-nei dr. T.I spun ca d-na dr. C.C. a avut un limbaj neadecvat, subliniind ca dansa asa li s-a adresat si in alte imprejurari cand au interactionat. Consiliul etic acorda aviz pozitiv d-nei dr. T.I. si ii recomanda d-nei dr. C.C. sa reciteasca codul de etica si conduita profesionala si sa urmeze cursuri de comunicare.	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern	
124	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz	DI. M.B.O. reclama urmatoarele: fiica dumnealui insotita de mama au fost internate pe o sectie a spitalului. Dr. A.M.E. a decis externarea pacientei si i-a inmanat o scrisoare medicala fara data externarii, fara a l se inmana si reteta medicala compensata si decontul pe pacient. Mama copilului s-a intors la spital pentru biletul de externare si decontul pe pacient. DI.M.B.O. spune ca d-na dr. A.M.E. i-a spus ca biletul nu a avut data pentru ca au plecat din spital invoiti iar dl. M.B.O. spune ca nu au solicitat invoie.	Consiliul etic a solicitat punct de vedere d-nei dr. A.M.E. si sefului sectiei. D-na dr. A.M.E. a fost invitata la sedinta pentru a raspunde intrebarilor membrilor consiliului etic. D-na dr. spune ca a informat mama despre toate problemele a trimis-o acasa urmand sa revina la alte investigatii la o data stabilita, iar datorita volumului mare de munca a omis sa treaca pe scrisoarea medicala data.	Consiliul etic recomanda d-nei dr mai multa atentie la intocmirea documentelor de externare	
125	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV sedinta din data de 25.07.2018	D-na O.B. reclama ca a fost cu copilul la UPU din spital si desi copilul prezenta „o stare generala alterata” nu i s-a acordat asistenta medicala corespunzatoare.	Consiliul etic a solicitat punct de vedere sefului sectiei UPU si din raspunsul primit si a datelor din Fisa UPU intocmita copilului la prezentare , rezulta ca acesta a fot preluat de o asistenta care a pus cod urgenta 4, adica copilul necesita numai consult medical. Dupa circa 20 min de la prezentare d-na O.B. a fost strigata de asistenta pentru a se prezenta cu copilul la consult dar d-na nu a raspuns. Dupa inca 20 min. a fost strigata din nou dar din nou nu a raspuns, d-na a plecat cu copilul fara a anunta ca renunta sa astepte pentru consult. Consiliul etic constata ca s-au respectat protocoloalele in vigoare privind timpul de asteptare dupa codul de urgente medicale la unitatea de primiri urgente.	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern, Legea 46/2003 drepturilor pacientului	
126	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz	O unitate sanitara prin managerul A.S.C. aduce la cunostinta managerului spitalului M.S.C. ca un medic al acestui spital G.T. a adus injurii si amenintari pe retelele de socializare unor medici din unitatea pe care o conduce. Dr. G.T. ar fi transmis aceste mesaje deoarece considera ca respectivii colegi i-au nedreptatit o ruda de gradul I care lucreaza in aceasta unitate. S-a pus la dispozitia spitalului si copii ale acestor mesaje.	Consiliul etic a cerut punct de vedere d-lui dr. G.T. si i-a invitat la sedinta. Consiliul etic constata dupa analiza celor semnalate in sesizare ca dr. G.T. a scris mesajele in timpul liber, iar consiliul etic nu are competente a analiza activitatea pe retelele de socializare a saraiilor spitalului in timpul liber, ca urmare se acorda aviz de clasare a sesizarii.	ORDIN nr. 1.502 din 19 decembrie 2016	
127	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz nr . CE: 42/30.08.2018	D-nele G.S. , A.M. si B.C.I. reclama intr-o sesizare comuna ca d-na s N.S. le vorbeste urat si le jigneste, se poarta urat si cu copii, pe care-i bruscheaza.	Consiliul etic a cerut punct de vedere asistentei N.S. si asistentei sefe de sectie. La sedinta a fost invitata si d-na as. N.S. Din analiza datelor avute la dispozitie si raspunsurile d-nei as. N.S. consiliul etic considera ca reclamatia mamicii este intemeiata si acorda aviz negativ d-nei as. N.S. De asemenea Consiliul etic ii recomandad-nei as. sa urmeze cursuri de	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern, Legea 46/2003 drepturilor pacientului	
128	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz nr. CE: 53/03.10.2018	D-na dr. C.C. solicita avizul consiliului etic pentru desfasurarea unui studiu.	Consiliul etic acorda aviz consultativ pozitiv favorabil pentru efectuarea studiului care va fi inaintat Comisie de etica a spitalului in vederea acordarii avizului pentru studiu.	ORDIN nr. 1.502 din 19 decembrie 2016, Legea 46/2003 drepturilor pacientului	
129	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz CE nr. 73/31.10.2018	D-na F.A. a depus o sesizare prin care reclama ca nu este multumita de d-na as. B.N. Despre care spune ca i-a bruscat mana copilului si se poarta cu superioritate cu pacientii.	Consiliul etic a solicitat punct de vedere d-nei as. B.N. si as. sefe de sectie. D-na as. B.N. a fost invitata la sedinta pentru a raspunde la intrebarile membrilor consiliului etic. In urma analizei datelor avute la dispozitie consiliul etic constata ca reclamatia d-nei F.A. este neintemeiata, dansa nerespectand regulamentul adus la cunostinta la internarea in spital, iar d-na as. B.N. a acordat asistenta medicala copilului d-nei F.A. conform protocoloalelor medicale si nu a incalcat drepturile pacientului. Consiliul etic acorda aviz pozitiv favorabil d-nei as. B.N.	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern, Legea 46/2003 drepturilor pacientului	

130	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz CE nr. 68/31.10.2018	D-na B.I.V. internata cu copilul intr-o sectie a spitalului, reclama ca d-na as. N.D. s-a purtat urat cu dansa, a tipat si a jignit-o, pe copii i-a bruscat.	Consiliul etic a cerut punctul de vedere al asistentei N.D. si al asistentei sefe de sectie . D-na as. N.D. a fost invitata si la sedinta C.E. D-na as sefa a declarat ca nu astiut de problemele avute de d-na B.I.V. deoarece nu i-a spus nimic pe perioada internarii iar reclamatia a facut-o in ziua externarii. Coroborand datele avute la dispozitie si declaratiile d-nei as. N.D. din timpul sedintei, Consiliul etic considera reclamatia d-nei B.I.V. intemeiata. D-na as sef a atasat mai multe reclamatii ale pacientilor si colegilor din sectie la adresa d-nei N.D. Consiliul etic acorda d-nei as. N.D. aviz negativ, nefavorabil si propunerea pentru analiza in comisia de disciplina.	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern, Legea 46/2003 drepturilor pacientului, Ordin 1502 din 2016.	
131	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz nr. CE: 83/05.12.2018	DI. P.A. reclama ca a venit la un cabinet din Radiologie pentru a face o programare pentru un consult fiului dumnealui si a fost jignit de „asidenta” care era la cabinet.	Consiliul etic a solicitat punct de vedere sefului sectiei si identificarea „asistentei” care a avut conflictul verbal cu dl. P.A. Seful de sectie a identificat pe d-na dr. D.F. care a recunoscut conflictul. Consiliul etic a solicitat punct de vedere si a invitat-o pe d-na dr. D.F. la sedinta. D-na dr. a recunoscut ca a vorbit urat cu dl. P.A. dar nu a facut decat sa-i raspunda la jigniri. Consiliul etic dupa analiza datelor avute la dispozitie acorda aviz negativ d-nei dr. D.F. D-na dr. a contestat decizia consiliului etic si pe presedinte. Consiliul etic la urmatoarea sedinta a analizat contestatia d-nei dr. D.F. Presedintele consiliului etic s-a revocat iar dintre membrii ramasi s-a ales cu vot secret presedinte de comisie in prezenta d-nei dr. T.I. Consiliul etic a reanalizat decizia initiala de acordare de aviz negativ d-nei dr. D.F. si a constatat ca decizia consiliului a fost in concordanta cu faptele prezentate si mentine avizul negativ acordat d-nei dr. D.F. Secretarul consiliului etic <del>anunta</del> <b>anunta a transmis raspunsul la contestatia d-nei dr. D.F.</b>	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern, Legea 46/2003 drepturilor pacientului.	
132	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz nr. CE 74/31.10.2018	D-na N.A. reclama ca a fost internata cu baiatul dumnealui in spital unde acesta a fost operat de apendicita. D-na N.A. Spune ca a solicitat concediu medical pentru 3 zile de la medicul de familie dar acesta i-a spus ca nu poate sa-i elibereze acest concediu. D-na intreaba in finalul sesizarii „ce pot face in in aceasta situatie??”	Consiliul etic a solicitat punct de vedere sefului sectiei si identificarea sesizarii nu este de competenta consiliului etic. Conform OUG 158/2005 asigurarii au dreptul la concediu si indemnizatia pentru ingrijirea copilului bolnav in varsta de pana la 7 ani, copilul d-nei N.A. avand varsta mai mare de 7 ani.	ORDIN nr. 1502 din 19 decembrie 2016, OUG 158/2005	
133	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz nr. CE 66/31.10.2018	DI. R.C. s-a prezentat la Unitatea de Primiri Urgente cu un minor fara certificat de nastere. Minorul a spus ca se numeste C.D.A. Si prezenta o plaga la picior despre care spune ca a fost cauzata de muscatura unui caine. DI. R.C. spune ca a mai fost la o data anterioara cu minorul la UPU dar nu este gasit in sistemul informatic. DI R.C. reclama pe d-na as. G.M. ca nu a gasit inregistrata prezentarea anterioara la UPU cu minorul C.D.A. si ca i-a facut mincinosi si le-a adus injurii. Conform declaratiei d-lui R.C. copilul a fost ingrijit de dl. dr. I.G.V.	Consiliul etic a solicitat punctul de vedere al asistentei G.M. si al d-lui dr. I.G.V. Si a invitat-o pe d-na as G.M. la sedinta. Din declaratiile d-nei as. G.M. si ale d-lui dr. I.G.V. Rezulta ca dl. R.C. pe durata acordarii asistentei medicale a avut un ton ridicat si o atitudine recalitranta. Deoarece nu se poate deduce calitatea d-lui R.C. de ocrotitor legal/parinte/tutore sau curator al minorului, consiliul etic i-a solicitat in scris d-lui R.C. sa raspunda ce calitate are fata de minor si sa prezinte o copie a certificatului de nastere al minorului, dar acesta nu raspuns. In concluzie, consiliul etic nu raspunde sesizarii d-lui R.C. iar d-nei asistente G.M. i s-a acordat aviz pozitiv, deoarece consiliul etic considera pe baza documentelor analizate ca <b>reclamatia nu se confirma</b> .	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern, Legea 46/2003 drepturilor pacientului	
134	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz nr. CE 92/17.12.2018	Colectivul unei clinici din spital a prezentat managerului spitalului o sesizare colectiva la adresa d-nei dr. C.C. In carepun in discutie urmatoarele aspecte referitoare la d-na dr. C.C.: injurii, calomnii, amenintari prin mesaje SMS sau prin posta electronica, crearea unui climat tensionat, lipsa comunicarii cu echipa, etc. Colectivul de medici propune o masura administrativa la adresa d-nei dr. C.C. Sesizarea este semnata de medicii clinicii. Managerul spitalului a directionat sesizarea Consiliului etic.	Consiliul etic a solicitat punct de vedere fiecarui semnatar si dovezi ale aspectelor sesizarii si d-nei dr. C.C. D-na dr. C.C. si semnatarii sesizarii au fost invitati la sedinta consiliului etic. Consiliul etic a primit un e-mail adresat de d-na dr. C.C. la mai multi colegi din lista de semnatari. In acest e-mail d-na dr. C.C. are comentarii care pot jigni persoanele carora se adreseaza. D-na dr. C.C. a recunoscut ce a scris in e-mail si spune ca isi va da demisia. Dintre semnatarii sesizarii s-au prezentat la sedinta numai o parte. Consiliul etic a acordat aviz de etica negativ d-nei dr. C.C. si au propus analiza celorlalte aspecte semnalate in sesizare catre comisia de disciplina a spitalului.	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern	
135	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz	D-na U.A. reclama ca fiica dumneaei D.U.A.G. a fost operata de apendicita de dr. C.I. si minor a prezentat probleme medicale post operatorii, fiind operata a doua oara.	Consiliul etic a solicitat un punct de vedere d-lui dr. C.I. si copia FOCG pentru minor D.U.A.G. Consiliul etic a analizat documentele puse la dispozitie si a constatat ca in reclamatia d-nei U.A. nu se regasesc aspecte care sa faca obiectul analizei de catre Consiliul etic la adresa d-lui dr. C.I., atributiile acestuia fiind stabilite de OMS 1502/2016. Consiliul etic acorda aviz de etica pozitiv d-lui dr. C.I. Se trimite raspunsul consiliului etic d-nei U.A. D-na U.A. este nemultumita de raspuns si mai trimite unele imagini cu minor in diverse stadii ale evolutiei postoperatorii. Consiliul etic va analiza <b>aceste noi inregistrari in sedinta din luna ianuarie 2019.</b>	ORDIN nr. 1502 din 19 decembrie 2016, Legea 46/2003 drepturilor pacientului	
136	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz	D-na G.R. reclama ca s-a prezentat cu copilul care avea o afectiune direct pe sectia din spital iar asistenta sefa „a dat-o afara” si i-a spus sa mearga la medicul de familie sa solicite trimitere catre spital. D-na G.R. este suparata pentru ca spune dansa „Am fost luata la trei pazeşte de asistenta şefa pe secţia ....”.	Consiliul etic a solicitat un punct de vedere asistentei sefe de sectie unde s-a prezentat d-na G.R. Coroborand datele puse la dispozitie, consiliul etic constata ca d-na as sefa a procedat conform protocolului medical. Consiliul etic constata ca si d-na G.R. a avut un limbaj neadecvat la adresa d-nei as. sefe. Consiliul etic acorda aviz de etica pozitiv d-nei asistente sefe. Consiliul etic trimite raspunsul d-nei G.R. pe adresa de e-mail lasata in sesizare dar <b>se constata ca adresa este invalida.</b>	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Legea 46/2003 drepturilor pacientului	
137	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz nr. CE 92/4/16.01.2019	DI. dr. S.A. sef sectie solicita consiliului etic aviz de etica pentru desfasurarea unui studiu.	Consiliul etic acorda aviz consultativ pozitiv favorabil pentru efectuarea studiului care va fi inaintat Comisie de etica a spitalului in vederea acordarii avizului pentru studiu.	ORDIN nr. 1502 din 19 decembrie 2016, Legea 46/2003 drepturilor pacientului	

138	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”		DI. V.C. reclama ca a asteptat cu fiul la Unitatea de Primiri Urgente 7 ore pentru consultatie si dansul spune : „Nu este posibil asa ceva in Bucuresti, in anul 2018, indiferent cate urgente si medici putini sunt pe tura respectiva... ”	Consiliul etic a solicitat un punct de vedere medicului sef de la Unitatea de Primiri Urgente. Urmeaza sa analizeze sesizarea in sedinta din luna ianuarie 2019.		
139	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”		D-na H.O. a fost internata cu copilul dumneai intr-o sectie a spitalului si reclama „grave nereguli” : conditii hotelier improprii si spune d-na H.O.: „Toata lumea, de la asistente la unii doctori, se poarta foarte urat cu persoanele de etnie roma”.	Consiliul etic urmeaza sa analizeze sesizarea in sedinta din luna ianuarie 2019, deoarece sesizarea a fost primita dupa ce s-a tinut sedinta consiliului etic din luna decembrie 2018.		
140	Bucuresti	Spitalul de Urgenta pentru Copii ”Grigore Alexandrescu”	aviz	Doamna SAM mama copilului SL nu este multumita de comportamentul asistentului medical din UPU. In urma analizei imaginilor video si declaratiile martorilor s-a constatat ca doamna SAM a avut un comportament agresiv verbal si fizic asupra asistentului medical	Membrii Consiliului Etic considera ca nu exista nici un incident de etica	s-au respectat normele de deontologie si etica medicala	
141	Bucuresti	Spitalul de Urgenta pentru Copii ”Grigore Alexandrescu”	aviz	Doamna HS solicita analiza si evaluarea actului medical al doamnei dr. BR. Membrii Consiliului au analizat fisa UPU si decid ca atitudinea terapeutică este corecta si in concordanta cu diagnosticul.	Consiliul Etic recomanda ca medicul sef de sectie UPU sa prelucreze personalul cu privire la completarea si semnarea acordului informat al aparatorului inainte de investigatii	Regulamentul de ordine internă	
142	Bucuresti	Spitalul de Urgenta pentru Copii ”Grigore Alexandrescu”		Doamna CA reclama faptul ca a nu i s-a facut in urgenta o cultura recoltata din urechea copilului. Mentional ca examenul de cultura nu se lucreaza in regim de urgenta la laboratorul spitalului decat la copii intenati in spital nu si la cei din ambulatoriu.	Consiliul etic considera ca s-a respectat regulamentul de ordine internă a sectiei	regulamentul de ordine internă privind regimul analizelor efectuate in cadrul spitalului	
143	Bucuresti	Spitalul de Urgenta pentru Copii ”Grigore Alexandrescu”	aviz	Doamna RAE reclama faptul ca baiatul ei a primit tratament cu antibiotic. Consiliul Etic a studiat fisa medicala a pacientului din care reiese necesitatea instituirii tratamentului antibiotic	Consiliul Etic nu constata abateri referitoare la tratamentul instituit		
144	Bucuresti	Spitalul de Urgenta pentru Copii ”Grigore Alexandrescu”	aviz	Doamna CD reclama comportamentul neadecvat al asistentei sefe	Consiliul etic recomanda mutarea asistentei CD pe o alta sectie conform pregatirii profesionale si monitorizarea de catre medicul sef de sectie a asistentei sefe	Codul de conduita profesională	
145	Bucuresti	Spitalul de Urgenta pentru Copii ”Grigore Alexandrescu”	aviz	Doamna GM reclama faptul ca pe membrele copilului au aparut echimoze. Consiliul Etic a analizat documentele medicale si pozele trimise de mama si considera leziunile aparute sunt pe traiecul vaselor de sange ca urmare a puctiilor venoase.	S-au respectat procedurile de montare branula	Proceduri operationale ale spitalului	
146	Bucuresti	Spitalul de Urgenta pentru Copii ”Grigore Alexandrescu”		doamna OCV reclama timpul mare de asteptare la consultatii. Numarul de consultatii este foarte mare deoarece adresabilitatea pacientilor este mare.	S-au respectat procedurile de inscriere a pacientilor in ambulatoriu	Regulamentul de functionare ambulatoriu	
147	Bucuresti	Spitalul de Urgenta pentru Copii ”Grigore Alexandrescu”		Doamna MF s-a prezentat la consultatii fara programare si fara bilet de trimitere si nu a fost consultata si internata.	S-a respectat procedura cu privire la internarea pacientilor	Proceduri operationale ale spitalului	
148	Bucuresti	SP CL DR I CANTACUZINO	Hotarare	Plangere Sef Sectie OG II Conf.Dr.C. I. privind comportarea necorespunzatoare a Dr.N.S.privind nerespectarea programului operator	S-a pus in vedere partilor sa aplice obligatia de a prezenta sefului sectiei cazurile care urmeaza a fi operate	Acordul partilor in fata Consiliului de Etica de a respecta atributul sefului de sectie si de a respecta programul operator.	
149	Bucuresti	SP CL DR I CANTACUZINO	Hotarare	Plangere AV privind comportarea necorespunzatoare a Dr.M.M.	Respinsa ca fiind netemeinica	S-a retinut ca Dr.M.M. a procedat corect indrumand-o pe dna.A.V.catre camera de garda daca prezinta simptome de urgenta	
150	Bucuresti	SP CL DR I CANTACUZINO	Hotarare	Plangere P.M.M. privind evolutia si imbaierea nou-nascutului P.E.A.	Respinsa ca fiind netemeinica	Din depozitia Dr.D.S. rezulta ca aceasta a dat explicatii la cele intampate cu privire la importanta si semnificatia fiecarei tehnici efectuate asupra copilului.	
151	Bucuresti	SP CL DR I CANTACUZINO	Hotarare	Plangere aparator P.A. cu referire la comportamentul Conf.Dr.B.M.	Propunere plecata sub nr.19/22.11.2018 din partea Consiliului de Etica catre petenta P.A. privind hotararea luata in cazul Dr.B.M	Necesitatea explicatiilor mai amanuntite privind internarea pacientului indiferent de tipul de internare continua.sz sau ambulator	
152	Bucuresti	SP CL DR I CANTACUZINO	Hotarare	Plangerea petent G.A. Privind nou-nascutul S.M.G.	S-au pus in vedere sa fie schimbate anumite proceduri de toaletare,de schimbare a scutecului	Optimizarea si verificarea schimbului de personal din sectia de Neonatologie	
153	Bucuresti	SP CL DR I CANTACUZINO	Hotarare	Plangere Dr.C.A. privind comportamentul Dr.C.A. fata de pacientul F.V.	Raspuns cu nr.26/18.12.2018 al Consiliului de Etica in care se evidentiaza faptul ca trebuie o comunicare mai buna intre medicul curant care solicita consultul si medicul care efectueaza consultul	Necesitatea eliberarii de urgenta a unor protocoale	

154	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta de Chirurgie Plastica si Arsuri	HOTARARE NR.1/11.07.2018	Noua componenta a Consiliului de Etica in urma alegerilor prin vot secret la nelul spitalului	Votat si aprobat in unanimitate de catre membrii Consiliului de Etica - CE	OMS nr.1502/2016 + Dispozitia managerului nr.48/31/05/2018	
155	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta de Chirurgie Plastica si Arsuri	HOTARARE NR.2/11.07.2018	Aprobarea Codului de Conduita Etica si Profesionala al personalului contractual al SCUCPRA - Bucuresti	Votat si aprobat in unanimitate de catre membrii Consiliului de Etica - CE	OMS nr.1502/2016 + Regulament de Organizare si Functionare - ROF	
156	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta de Chirurgie Plastica si Arsuri	AVIZ DE ETICA NR.1/06.02.2018	Reclamanta dr. C.R. impotriva dr. A.S. cu privire la organizarea garzilor	Membrii CE nu au identificat abateri, dar propunem ca medicul sef al compartimentului vizat sa discute cu medicii la elaborarea listei cu garzile si sa fie afisata cu 2 saptamani inainte de sfarsitul lunii urmatoare	Regulament Intern + Codul de Etica Profesionala	
157	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta de Chirurgie Plastica si Arsuri	AVIZ CONSULTATIV NR.2/25.10.2018	Centrul de Cercetari Stiintifice Medico-Militare efectueaza un studiu privind " Personalizarea tratamentului antiinfectios prin evaluarea in vitro a eficientei antibioterapiei in timpul spitalizarii". Studiul se va face in colaborare cu dep.ATI al spitalului SCUCPRA	Membrii CE au discutat cu membrii Consiliului Medical, au analizat documentatia si au voatit in unanimitate pentru aviz favorabil desfasurarii cercetarii	Codul de Etica Profesionala	
158	Bucuresti	Spitalul de Pneumoftiziologi e Sfantul Stefan	hotarirea1872	reclamatie administrativa	respinge sesizarea ca fiind nefondata	cod conduita profesionala	
159	Bucuresti	Spitalul de Pneumoftiziologi e Sfantul Stefan	aviz 4774	reclamatie administrativa	impacarea partilor	cod conduita profesionala	
160	Bucuresti	Spitalul de Pneumoftiziologi e Sfantul Stefan	aviz 4667	reclamatie administrativa	impacarea partilor	cod conduita profesionala	
161	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 1/2018	
162	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 1/2018	
163	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 1/2018	
164	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 1/2018	
165	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 2/2018	
166	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	studiu clinic	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 2/2018	
167	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 5/2018	
168	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	studiu clinic	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 6/2018	
169	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 7/2018	
170	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 7/2018	
171	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 7/2018	
172	BUCURESTI	Spitalul Clinic Nicolae Malaxa	aviz	cerere lucrare stiintifica	analiza in cadrul intalnirii	aviz favorabil conform procesului verbal al intalnirii nr 7/2018	
173	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Hotărâre Nr. 28/22.01.2018	Petiție depusă de Dna. DA, asistent medical care reclamă atitudinea As. BD, asistent sef.	Raport de evaluare intern, referitor la conflictul iscat în cadrul secției , depus comisiei de etică de către mediul șef de secție, Dr. SC, înregistrat sub Nr. 672/11.01.2018; Punctul de vedere al As. As. Șef BD,cu privire la incidentul petrecut în secția și înregistrat sub nr. 788/12.01.2018; Potrivit procesului verbal încheiat în data de 19.01.2018, au fost audiate 9 asistente medicale din secție.	Membrii Consiliului de Etică au stabilit că a fost încălcat art.5 punctele f) și g) precum și art 13. punctele 1) și 2) din Codul de Conduita Etică și Profesională a personalului contractual al S.JUBuzau și propune ca asistentei BD să-i fie schimbată decizia de numire în funcție de asistent șef și direcționarea petiției către comisia de disciplină.	

174	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Hotărâre Nr. 29/22.01.2018	Raport de incident Nr. 1100/16.01.2018 depus de Dna. Dr. NR, medic șef secție Cardiologie cu privire la incidentul petrecut în data de 14.01.2018, între cele două infirmiere, DV și OE.	Nota explicativă a infirmierelor, a asistentului șef de către membrii Consiliului de Etică; Audierea celor două infirmiere, a asistentului șef de către membrii Consiliului de Etică.	Consiliul de Etică a stabilit că raportul de incident înregistrat sub Nr. 1100/16.01.2018 întrunește criteriile unui incident de etică, așa cum prevede art 13., alin 1), 2) punctul a) din Codul de Conduită etică și profesională a personalului contractual al SJUBuzău , iar cele două infirmiere au avut fiecare partea ei de vină. Fiind un incident mai vechi între cele două angajate ale secției Cardiologie, revine sarcina asistentului șef de secție să medieze acest conflict și să stabilească graficul de lucru.	
175	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Adresă Nr. 5267/15.03.2018	Analiza speței „cezariană cu făt mort- Dr. SA., pentru a se stabili cauzele care au dus la această situație și eventuală culpă medicală.	Directorul medical, Dr. PD solicită analiza speței n cadrul ședinței consiliului de etică, pentru a se stabili cauzele care au dus la această situație.	În ședința Comisiei de Etică din data de 08.03.2018, membrii Consiliului de Etică au analizat acest caz și au stabilit că Dna. Dr. SA nu a încălcat niciun principiu moral sau deontologic în relația medic-pacient, de asemenea, au fost respectate procedurile medicale	
176	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Hotărâre Nr. 30/28.06.2018	Petițiile depuse de Dl. Dr. ZA, medic șef-secție U.P.U SMURD cu privire la nerespectarea graficului de lucru ale asistentelor medicale din secția U.P.U SMURD -Pediatrie.	Adresele depuse la comisia de etică de către asistentele medicale cu privire la această situație; Audierea asistentelor medicale, pentru a lămurii situația de față, a medicul șef secție Dr. ZA, așa cum reiese din procesele verbale încheiate.	În urma analizei documentelor depuse la dosarulul petiției raportat la prevederile legislației specifice, membrii Comisiei de Etică au stabilit că rotirea permanentă a cadrelor medicale respectiv a asistentelor de pediatrie în alte sectoare ale secției U.P.U. este contraproductivă și ineficientă. Potrivit Art.79, alin. 3 din Regulamentul de Organizare și funcționare al SJUBuzău , Dl. Dr. ZA, poate întocmi graficele de lucru ale asistentelor împreună cu asistentul șef de tură însă pentru pregătirea unui asistent de pediatrie trebuie cel puțin un an de zile de lucru în permanență în pediatrie, pentru a cunoaște toate aspectele și problemele secției, având în vedere că este un sector cu circuite separate, înregistrarea copiilor făcându-se de către asistentă, iar încercătura emoțională este mare.	Membrii comisiei de etică au înțeles dorința d-lui Dr. ZA de a avea pe secție cadre medicale bine pregătite în toate sectoarele, însă, sunt de părere, că în limitele posibilităților, prin bunăvoința medicului șef de secție, rotirea cadrelor medicale să se facă odată la 6 luni, pentru o bună pregătire, iar cadrele medii din secția U.P.U Pediatrie cu vechime mai mare de 10 ani, cele care au specialitate în pediatrie, să fie lăsate în acest sector pentru a putea pregăti noi cadre medicale și pentru o bună funcționare a secției.Aceste cadre medicale sunt foarte dedicate acestei secții și atunci când sunt direcționate către alte sectoare U.P.U SMURD, acestea nu își pot exercita meseria cu profesionalism, uneori putând apărea erori.
177	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Hotărâre Nr. 31/ 24.07.2018	Petiția depusă de Dl. RS cu privire la intervenția chirurgicală din data de 30.06.2018, efectuată de medicul MV, în serviciul U.P.U SMURD	Procesul verbal încheiat în data de 12.07.2018, la care au participat Dr. BC și Dr. MV	Membrii Consiliului de Etică au hotărât că manevra chirurgicală efectuată de Dr. MV , în serviciul U.P.U SMURD , în data de 30.06.2018 pacientului RS, în vârstă de 71 de ani, întrunește condițiile unuiu incident de etică și deontologie medicală , deoarece, dr. MV nu a consemnat în foaia de observație a pacientului manevra chirurgicală potrivit art.4, pct. c) și art.6. pct.2) din Codul de Conduită Etică și Profesională; Membrii comisiei de etică propun ca această petiție să fie direcționată spre Comisia de Disciplină spre soluționare.	

178	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Înștiințare Nr. 14451/18.07.2018	Petiție depusă de către Dna.BM, prin care reclamă atitudinea jignitoare a D-nei Dr.SA față de aceasta.	Audierea D-nei Dr. SA la ședința comisiei de etică, potrivit procesului verbal încheiat în data 12.07.2018; Audierea D-nei BM la ședința comisiei de etică din data de 12.07.2018; Punctul de vedere depus comisiei de etică de către Dna. Dr. SA, înregistrat sub Nr. 13261/04.07.2018	Referitor la petiția Nr. 12973/02.07.2018, depusă de Dna BM, membrii Consiliului de Etică au analizat acest caz și au stabilit că această petiție întrunește criteriile unui incident de etică așa cum prevede art 13., alin.1) din Codul de de conduită etică și profesională a personalului contractual al SJUBuzău, astfel că Dna Dr. SA trebuie să respecte prevederile Codului	
179	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Hotărâre Nr. 32/06.09.2018	Petiție depusă de către Dna. DE, în calitate de pacient internat în secția Neonatologie; Petiție depusă de Dna. PSV, în calitate de pacient internat în secția Neonatologie prin care reclamă faptul că As. SA a solicitat bunuri bănești pentru produse distribuite în secție gratuit ( produsele provenind din donații).	Punctul de vedere al medicul șef de secție Dr. BM, înregistrat sub Nr. 17891/28.08.2018; Porcesul verbal încheiat în data de 04.09.2018 din care reiese faptul că As. SA a fost înștiințată telefonic și în scris prin Adresa Nr. 18090/30.08.2018 să se prezinte în data de 09.09.2018 la ședința Comisiei de etică pentru a explica ceea ce s-a întâmplat în secția Neonatologie.	Conform prevederilor art.5, pct.c) și alin 7 din Codul de conduită etică și profesională a personalului contractual al SJUBuzău , membrii consiliului de etică consideră că s-au încălcat prevederile Codului de conduită etică și profesională a personalului contractual al SJUBuzău și hotărâsc să se facă reinstruirea D-ani As. SA. De asemenea, din analiza documentelor și având în vedere atitudinea D-nei. As. SA, membrii comisiei de etică propun	As. Medicală SA a sfidat comisia de etică a spitalului, neprezentându-se la ședința comisiei de etică pentru lămuriri, aceasta motivând că este obosită.
180	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Hotărâre Nr. 33/06.09.2018	Petiție depusă de Dna. CMC cu privire la incidentul petrecut în secția OG I , în data de 13.06.2018, între Dr. MF și petentă.	Punctul de vedere al D-nei Dr. MF , înregistrat sub Nr. 17935/29.08.2018; Procesul verbal încheiat în data de 04.09.2018 la care participă As. ND., As. Șef OG1.	Consiliul de Etică a stabilit că raportul de incident înregistrat sub Nr. 16079/03.08.2018 întrunește criteriile unui incident de etică așa cum prevede art.4, pct. c) , art. 5, alin.2 , pct e), f) din Codul de conduită etică și profesională a personalului contractual al SJUBuzău, însă prin atitudinea și modul de gestionare a situației, Dr. MF a pus în pericol viața copilului și a pacientei. Membrii Consiliului de etică propun ca această petiție să fie direcționată spre comisia de disciplină spre soluționare.	
181	Buzau	Spitalul Judetean de Urgenta Buzau Consiliul Judetean Buzau	Aviz de etică Nr.34/19.12.2018	Referat depus de DI Dr. ZA cu privire la discuțiile avute cu domnul brancardier GV pe fondul nerespectării atribuțiilor prevăzute în fișa postului.	Punctul de vedere al D-lui GV depus Comisiei de etică cu privire la conflictul iscat între acesta și dl. Dr. ZA; În ședința Consiliului de Etică din data de 19.2.2018, a participat DI GV pentru a-și expune punctul de vedere;	Consiliul de Etică a stabilit că referatul depus de DI Dr. ZA întrunește criteriile unui incident de etică între cei doi angajați ai spitalului prin nerespectarea principiilor morale și deontologice umare atitudinii avute și limbajului folosit, însă, din declarațiile d-lui GV, acesta susține că nu a avut o atitudine neprofesională față de dl. Dr. ZA și nio	
182	Buzau	Spitalul Orasenesc Nehoiu Consiliul Local Nehoiu	Aviz nr.1 din 20.02.2018	Sesizarea unei apartinătoare nemulțumita de cum a fost un bolnav (ruda) tratat de catre un medic.	Bolnavul a fost preluat de catre alt medic, din aceeași sectie.	Medicul reclamat avea probleme de sanatate si s-a propus o evaluare psihiatrica a acestuia.	
183	Caras-Severin	Spitalul Municipal de Urgenta Caransebes	Aviz nr.2/ 25.07.2018	Pacientul reclama diagnostic gresit si solicita revizuirea/modificarea diagnosticelor enuntate pe biletul de iesire.	In urma analizei petiției pacientului, Consiliul etic a constatat ca diagnosticele asa cum au fost ele enuntate sunt justificate clinic si paraclinic. Consiliul etic reitereaza ca medicul care indeplineste toate conditiile legale in exercitarea profesiei este liber in prescriptia sa si nu ii pot fi impuse opinii medicale in virtutea independentei sale profesionale. Prin umare daca petentul considera ca diagnosticul nu a fost corect pus, poate consulta o alta opinie medicala.	Codul etic adoptat la nivelul Spitalului Municipal de Urgenta Caransebes Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003	S-a expedit raspunsul prin posta

184		Spitalul Municipal de Urgenta Caransebes	Aviz nr.4/ 05.12.2018	Fiicele pacientului DG reclama faptul ca intre 01.10.2018 si 05.10.2018 nici un doctor nu l-a consultat pe pacient si ca unele cadre medii au fost sesizate despre dificultate respiratorie; de asemenea reclama ca intr-una din zile tratamentul a fost administrat cu o ora mai tarziu. Mai reclama susnumitele ca la transferul in sectia A.T.I., medicul A.T.I. ar fi afirmat ca pacientul nu ar fi fost corect supravegheat si alimentat, pentru ca la aspiratia cailor respiratorii s-ar fi extras resturi alimentare si solicita susnumitele sa fie luate masuri impotriva persoanelor medicale care l-au ingrijit pe pacientul DG.	Consiliul etic analizeaza sesizarea si constata ca s-au instituit masurile terapeutice in conformitate cu starea pacientului si cu diagnosticul, iar odata cu agravarea starii generale si aparitia complicatiei respiratorii, pacientul a fost transferat la terapie intensiva. Se constata din Foaia de observatie ca una din apartinatoare BI, a semnat in numele tatalui sau, aflat in imposibilitate, formularul de consimtamant informat prin care se face dovada ca a fost informata despre diagnostic, terapie, posibila evolutie si complicatii, despre aceea ca are dreptul la alta opinie medicala. In data de 12.10.2018 se constata decesul pacientului DG. In data de 13.10.2018 se inregistreaza la secretariatul SMU Caransebes sub semnatura aceleiasi petente, BI, fiica decedatului DG, solicitarea de scutire de autopsie, in cuprinsul careia mentiona faptul ca nu are nici un fel de obiectii asupra tratamentului si diagnosticului stabilit in sectia neurologie a SMU Caransebes si isi asuma intreaga responsabilitate in fata familiei privind decesul pacientului DG.	OMS 1502/2016 46/2003	Legea	S-a expediat raspunsul prin posta
185	Cluj	Instiutur Regional de Gastroenterologi e-Hepatologie "Prof. Dr. Octavian Fodor"	PV 3048 /07.03.2018	Incalcarea drepturilor pacientului. Conditionarea serviciilor medicale. Atitudinea personalului medical din departamentul Ambulator Gastroenterologie	Modificarea si completarea Regulamentului intern al institutiei cu urmatoarea abatere disciplinara, respectiv "incalcarea obligatiei de catre personalul institutului de a folosi un limbaj politicos atat fata de pacienti cat si fata de vizitatori si de insotitorii pacientilor in intreaga activitate desfasurata in cadrul institutului.	Codul de conduita profesionala. Atributiile conform fisei postului.		
186	Cluj	Instiutur Regional de Gastroenterologi e-Hepatologie "Prof. Dr. Octavian Fodor" Cluj Napoca	PV 15835 /05.10.2018	Serviciile medicale oferite pacientilor cu hepatita virala cronica C.	Propunere catre Ministerul Sanatatii de a introduce si alte optiuni de tratament pentru pacientii non-respondenti la tratamentul existent in prezent in tara noastra	Legislatia in vigoare		
187	CLUJ	SPITALUL MUNICIPAL DEJ	Hotarirea nr.1/25.10.2017	functionarea consiliului de etica	propunere modificare art.10 din ROI in sensul raportarii acestui articol la noile dispozitii privind consiliul etic constituit conf.Ord.MS 1502/2016	Ordinul MS nr.1502/2016		
188	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Raportare lunară a activității Consiliului etic	Raportare lunară a activității CE pentru luna decembrie 2017;	Raportare lunară		
189	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Raportare anuală a activității Consiliului etic	Raportare anuală a activității CE pentru anul 2017;	Raportare anuală MS/DSP		
190	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Sesizare pacientă d-na IIS la Camera de gardă Medicină internă	A fost invitat pacientul în cauză la discuții cu membri CE prin adresă scrisă	S-a efectuat o anchetă administrativă		
191	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Propunere retragere în scris a plângerii efectuate de d-nul BS	A fost invitat pacientul în cauză la un dialog	S-a efectuat o anchetă administrativă		
192	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Raportare lunară a activității Consiliului etic	Raportare lunară a activității CE pentru luna ianuarie 2018;	Raportare lunară		
193	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Soluționare sesizare pacientă d-na IIS Secția Medicină ianuarie	Răspuns în scris pacient	Răspuns reclamație		
194	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Informare privind alegeri CE luna martie	Întocmire documente organizare alegeri			
195	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Demisie președinte CE	Informare membri CE despre solicitarea președintelui			
196	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 11,12.01.2018		Raportare lunară		
197	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii	Decizie	Constituire CE				



198	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Alegere președinte CE			
199	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 02 - 03.2018		Raportare lunară	
200	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 04.2018		Raportare lunară	
201	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 05.2018		Raportare lunară	
202	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare Anuar etic întocmit de către MS			
203	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare Anuar etic - 2017 la nivelul spitalului		Se distribuie copii secțiilor/compartimente pentru informare	
204	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 05.2018		Raportare lunară	
205	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 06.2018		Raportare lunară	
206	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 07 - 08.2018		Raportare lunară	
207	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii	Decizie	Alegere președinte CE	Întocmire documente organizare alegeri		
208	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 09.2018		Raportare lunară	
209	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Adresa CE - asistenta coordonatoare Compartiment Îngrijiri paliative		S-a efectuat o anchetă administrativă	
210	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Analiza adresa asistenta coordonatoare Compartiment Îngrijiri paliative	În urma prezentării adresei asistentei coordonatoare Compartiment Îngrijiri paliative, se solicită asistentei menționate în adresă o notă explicativă	S-a efectuat o anchetă administrativă	
211	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii		Prezentare mecanism feedback pentru luna 10.2018		Raportare lunară	
212	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii	Hotărâre	Adresa DSP Cluj - petiție d-na SC transmisă de Instituția Prefectului județului Cluj	În urma prezentării adresei DSP se solicită nota explicativă medicului SM	S-a efectuat o anchetă administrativă	
213	CLUJ	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna,, Câmpia Turzii	Hotărâre	Sanționarea disciplinară asistentei medicale TM	În urma analizei adresei asistentei coordonatoare și a asistentei medicale TM se propune sancționarea disciplinară	S-a efectuat o anchetă administrativă	
214	Cluj	Spitalul Municipal Turda	Aviz nr. 42/16.07.2018	Sesizarea depusa de aparținători, nr. 9583/15.06.2018, în ceea ce privește comportamentul personalului medical	În urma analizării tuturor documentelor, precum și cursul evenimentelor, Consiliul de Etică considera că personalul medico sanitar din cadrul Spitalului Municipal Turda implicat în managementul medical al pacienților, au respectat principiile legale, morale, etice și deontologice.	Codul etic și deontologic	

215	Cluj	Spitalul Municipal Turda	Aviz nr. 73/12.11.2018	Sesizarea nr. 15622/08.10.2018, in ceea ce priveste comportamentul personalului medical	In urma analizarii documentelor, Consiliul de Etica considera ca personalul medico sanitar din cadrul Spitalului Municipal Turda implicat in managementul medical al pacientului, au respectat principiile legale, morale, etice si deontologice.	Codul etic si deontologic	
216	CLUJ	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Daniello" Cluj - Napoca	Aviz nr.1/17.01.2018	Referatul intocmit de dna dr. B.D. infirmierei C.R., care a refuzat sa duca probele de sange ale unei paciente la Laboratorul Central situat in cladirea UPU.	Infirmiera C.R. a fost sanctionata cu un avertisment.	Regulamentul de organizare si functionare.	
217	CLUJ	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Daniello" Cluj - Napoca	Hotararea Consiliului de Etica nr. 1/16.11.2018	Sesizarea dnei dr. B.D. la adresa dnei dr. P.M. cu privire la modalitatea de primire prin transfer a pacientilor in garda.	Consiliul de Etica a emis urmatoarele hotarari: 1.- Respectarea protocolului de transfer al pacientului dintr-un serviciu medical in altul, cu anuntarea medicului de garda de catre personalul de la Salvare. 2.- Ceea ce se intampla in cadrul Spitalului dupa ora 14 este responsabilitatea medicului de garda, iar daca acesta intampina dificultati cu pacientii transferati se poate apela medicul curant, care cunoaste mai bine cazul si conditiile transferului. 3.- Revizuirea si reinstruirea personalului medical privind protocolul de internare, externare si transfer al pacientilor in garda.	Nu au fost constatate incalcarile ale normelor de etica profesionala.	
218	Constanta	Spitalul Municipal Mangalia	Proces-verbal sedinta nr. 67/09.10.2018	Sesizarea on-line nr 8019/03.10.2018 facuta de apartinator mentioneaza faptul ca medicul a intarziat la consultatie, precum si faptul ca nu i-a fost returnat biletul de trimitere de la medicul de familie in conditiile in care consultatia nu a mai avut loc.	In urma sesizarii Consiliul Etic s-a intrunit si a concluzionat faptul ca medicul nefrolog efectueaza ecografiile in cabinetul care deservește mai multe sectii din spital care au prioritate in consultul pacientilor. Medicul in acea dimineata se afla pe sectia de medicina interna unde isi desfasoara activitatea, raportul de garda si vizita pe sectie, fapt care a condus la o intarziere pe care o reclama aparatorului.	Pacientii nu i s-a refuzat consultatia, pe baza biletului de trimitere s-a deschis FSZ care a fost anulata din cauza refuzului manifestat de catre apartinator de a mai continua actul medical prestat, urmand ca biletul de trimitere sa-l fie restituit apartinatorului. Membrii CE considera necesar pentru a preintampina eventualele situatii similare sa se afiseze langa programul de lucru si mentiunea ca pacientii aflati pe sectii si din CPU au prioritate la efectuarea investigatiilor. Membrii CE considera ca o comunicare mai buna intre pacient si personalul medico-sanitar este o conditie esentiala in desfasurarea unui act medical de calitate.	
219	Constanta	Spitalul Municipal Mangalia	Proces-verbal sedinta nr. 10974/06.12.2018	Sesizarea on-line nr 8019/03.10.2018 facuta de apartinator vizeaza incalcarile ale drepturilor pacientului	In urma analizarii sesizarii facuta de catre apartinator referitoare la refuzul medicului curant de a acorda tratament medical in regim de spitalizare continua a pacientului al carui apartinator este si a notei explicative formulate de medic, CE a concluzionat faptul ca afectiunile de care sufera pacientul nu necesita spitalizare, tratamentul pentru afectiunile de care sufera pacientul, poate fi efectuat in ambulatoriu cu rezultate bune respectand indicatiile medicului curant.	Decizia de internare a pacientului apartine medicului curant in functie de evolutia bolii.	
220	Constanta	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Constanta	Hotarare din 08.05.2018 cu nr. inreg. 3016	Pacientul era programat pentru un consult in ambulatoriu (cu bon de ordine), moment in care a intervenit o urgenta medicala, pacientul considera ca i s-au incalcat drepturile	Medicul a primit urgenta medicala in primul rand, chiar daca pacientul cu bonul de ordine avea programare	Legea 46/2003 privind drepturile pacientului, Cap. VI- Drepturile pacientului la tratament si ingrijiri medicale, art. 29, al. 1 si art. 30 al. 2	
221	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Aviz nr.1 / Nr.de Inregistrare CE : 1/13.03.2018, Nr.Inregistrare SBRT: 3519/13.03.2018	Derularea unei cercetari tip chestionar vizand angajatii din sistemul sanitar de stat	Aviz pozitiv privind aplicabilitatea chestionarului managementului sanitar		
222	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Aviz nr.2/Nr.de Inregistrare CE : 37/13.11.2018, Nr.de Inregistrare SBRT:19393/13.11.2018	Solicitare date de prelucrare statistica in vederea redactarii lucrării de licență.	Aviz pozitiv, in vederea solutiunii cererii de prelucrare a datelor, Consiliul Etic a decis permisiunea oferirii datelor doar sub forma unor prelucrări statistice din cadrul Arhivei unității, fără elemente de identificare ale acestora.	Răspuns elaborat in conformitate cu Regulamentul UE, 679/2016 aplicabil in România din 25.05.2018	Prezentul aviz a fost comunicat solicitantului, personal

223	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Aviz nr.3/Nr.de înregistrare CE : 38/13.11.2018,Nr.de înregistrare SBRT:19394/13.11.2018	Solicitare date de prelucrare statistică în vederea redactării lucrării de licență.	Aviz pozitiv, în vederea soluționării cererii de prelucrare a datelor, Consiliul Etic a decis permisiunea oferirii datelor doar sub forma unor prelucrări statistice din cadrul Arhivei unității, fără elemente de identificare ale acestora.	Răspuns elaborat în conformitate cu Regulamentul UE, 679/2016 aplicabil în România din 25.05.2018	Prezentul aviz a fost comunicat solicitantului, personal
224	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Aviz nr.4 /Nr.de înregistrare CE : 39/13.11.2018,Nr.de înregistrare SBRT:19395/13.11.2018	Solicitare date de prelucrare statistică în vederea redactării lucrării de licență.	Aviz pozitiv, în vederea soluționării cererii de prelucrare a datelor, Consiliul Etic a decis permisiunea oferirii datelor doar sub forma unor prelucrări statistice din cadrul Arhivei unității, fără elemente de identificare ale acestora.	Răspuns elaborat în conformitate cu Regulamentul UE, 679/2016 aplicabil în România din 25.05.2018	Prezentul aviz a fost comunicat solicitantului, personal
225	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Aviz nr.5/Nr.de înregistrare CE : 41/14.11.2018,Nr.de înregistrare SBRT:19488/14.11.2018	Solicitare date de prelucrare statistică în vederea redactării lucrării de licență.	Aviz pozitiv, în vederea soluționării cererii de prelucrare a datelor, Consiliul Etic a decis permisiunea oferirii datelor doar sub forma unor prelucrări statistice din cadrul Arhivei unității, fără elemente de identificare ale acestora.	Răspuns elaborat în conformitate cu Regulamentul UE, 679/2016 aplicabil în România din 25.05.2018	Prezentul aviz a fost comunicat solicitantului, personal
226	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Aviz nr.6/Nr.de înregistrare CE : 53/12.12.2018,Nr.de înregistrare SBRT:	Solicitare date de prelucrare statistică în vederea redactării lucrării de licență.	Aviz pozitiv, în vederea soluționării cererii de prelucrare a datelor, Consiliul Etic a decis permisiunea oferirii datelor doar sub forma unor prelucrări statistice din cadrul Arhivei unității, fără elemente de identificare ale acestora.	Răspuns elaborat în conformitate cu Regulamentul UE, 679/2016 aplicabil în România din 25.05.2018	Prezentul aviz a fost comunicat solicitantului, personal
227	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Hotărâre nr.1/Nr.de înregistrare CE: 42/14.11.2018,Nr.de înregistrare SBRT:	Constatarea în cadrul analizei implementării mecanismului de feedback al pacientului din luna octombrie 2018, a existenței unei sesizări privind solicitarea unor sume de bani sau atenții	Hotărâre comunicarea rezultatelor mecanismului de feedback al pacientului de pe site-ul Ministerului Sănătății către managerul spitalului, hotărârea organizării ședințelor cu personalul privind informarea/instruirea angajaților	Legea nr. 2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice	Hotărârea respectată
228	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Hotărâre nr.2/Nr.de înregistrare CE: 43/14.11.2018,Nr.de înregistrare SBRT:19490/14.11.2018		Hotărâre privind tratamentele ambulatorii, necesitatea semnării declarațiilor de consimțământ atât de către pacienții cu tratament ambulatoriu cât și de însoțitorii pacienților internați	Regulamentul UE 679/2016 APLICABIL DIN 25.05.2018	Emiterea Hotărârii de Etică este esențială în buna funcționare a spitalului
229	Constanta	Sanatoriul Balnear si de Recuperare Techirghiol	Hotărâre nr.3/Nr.de înregistrare CE: 44/14.11.2018,Nr.de înregistrare SBRT:/19491/14.11.2018	Necesitatea implementării în sanatoriu a Codului de conduită aferent protecției datelor cu caracter personal	Hotărârea înaintării acestui fapt către Consiliul Medical, cu dispunerea aplicabilității lui și organizarea sedințelor în vederea înștiințării angajaților despre semnarea consimțământului pentru protecția datelor cu caracter personal precum și respectării acestuia.	Codul de conduită	Intrunirea membrilor la ședința de Consiliu de Etică în vederea analizării necesității implementării respective
230	Constanta	SP.ORASENESC HARSOVA	AVIZ DE ETICA NR 1/17-09-2019	SESIZAREA DOAMNEI JC PRIVIND ATITUDINEA DL DR VN	In cadrul sedintei de Consiliu Etic au fost audiatii petenta, medicul acuzat si martorii. In urma administrarii probelor, s-a propus avertizarea medicului in cauza.	Legea nr 46/2003 privind drepturile pacientului, a Regulamentului de Ordine Interioara, Codul de Deontologie Medicala	Solutia propusa a fost adoptata in unanimitate de catre membrii Consiliului Etic, cu un nr de 6 voturi-pentru.
231	Covasna	Spitalul Judetean de Urgenta Dr. Fogolyan Kristof Sfantu Gheorghe	Hotarare nr.1/02.05.2018	Doamna SR mama minorului SK a reclamat faptul ca doamna dr. PG - medic specialist boli infectioase, nu a acordat tratamentul corespunzator - gresit, fiului sau.	Au fost solicitate toate documentele medicale, F.O. a pacientului SK, declaratii din partea intregului personal medical care a avut in ingrijire pacientul si s-a solicitat telefonic in repetate randuri prezenta mamei pacientului pentru a prezenta in detaliu cele petrecute, insa mama nu a dat curs solicitarii Consiliului de Etica.	Ca urmare a analizarii documentelor medicale intocmite pacientului SK s-a constatat ca nu au fost incalcate acte normative, codul de conduita profesionala. Mai mult decat atat mama nu a dat curs solicitarii Consiliului de Etica de a prezenta in detaliu cele reclamate in cuprinsul plangerii si nu a probat in nici un fel cele relatate.	
232	Covasna	SPITALUL ORASENESC Baraolt		Prelucrare Lege 46/2003	Difuzare extras din lege pt prelucrare in cadrul fiecarei compartiment	Lege 46/2003	
233	Covasna	SPITALUL ORASENESC Baraolt		Promovarea valorilor etice în rândul personalului medico-sanitar	Prelucrat de către medicii compartimentelor	Cod de etica	
234	Covasna	SPITALUL ORASENESC Baraolt		Prelucrare cod de etica deontologie pentru medici	Prelucrat de către director medical	Cod de etica și deontologie	
235	Covasna	SPITALUL ORASENESC Baraolt		Analiza Declarație de avere	Executat înainte de a fi postat pe site		
236	Covasna	SPITALUL ORASENESC Baraolt		Desemnarea membrilor Consiliului Etic	Prin vot	Cf. Ordin 1502/2017	
237	Covasna	SPITALUL ORASENESC Baraolt		Prelucrare Regulament nr.679/2016	Difuzare extras din regulament pt prelucrare in cadrul fiecarei compartiment	Protectia datelor cu caracter personal	

238	Covasna	SPITALUL ORASENESC Baraolt		Promovare- dreptul de exprimare opinie asupra serviciilor medicale	Promovat în cadrul sectiilor de către personalul medico-sanitar	Legea 46/01.2003 drepturile pacient, legea 95/14.04.2006 reforma în dom sănătate ,Ordinul 1501/2017	
239	Covasna	SPITALUL ORASENESC Baraolt		Sesizari	In cursul anului 2018 nu au existat sesizari		
240	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.1/11.01.2018	Petitionarul considera ca oferirea de servicii medicale de slaba calitate este un pericol pentru cetatenii straini care tranziteaza sau viziteaza Romania in cazul in care acestia sunt nevoiti sa apeleze la serviciile medicale asigurate de sistemul romanesc.	Petitionarului i s-a transmis raspunsul la sesizarea formulata in sensul ca pentru aspectele strict medicale se poate adresa Colegiului Medicilor iar cu privire la aspectele etice ale sesizarii, membrii CE nu au identificat abateri de la etica medicala, investigatiile fiind facute etapizat.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei, si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI	
241	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.2/08.02.2018	Petitionarul reclama urmatoarele aspecte legate de pacientul C.I. considerand ca pacientului i s-a restrictionat accesul la actul medical si ca viata acestuia i-a fost pusa in pericol: - refuzul internarii acestuia in cadrul sectiei specializate;- refuzul solicitarii transferului pacientului catre o alta institutie medicala ;-decizia de internare a pacientului intr-o unitate sanitară care nu are capabilitatea si competenta necesara, respectiv un spital orasenesc ;Pacientul a fost internat a doua zi in sectia cardiologie, starea acestuia ameliorandu-se in urma tratamentului.Petentul reclama si faptul ca urmatoarea zi pacientul a fost mutat de catre seful sectiei cardiologie intr-un salon la etajul superior al sectiei , fara monitorizare.	Petitionarului i s-a transmis raspunsul la sesizare in sensul ca nu au fost sesizate aspecte etice in continutul sesizarii iar pentru aspectele strict medicale are posibilitatea sa se adreseze Colegiului Medicilor.	Decizia a fost luata dupa analiza spetei-asa cum a fost formulata in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI	
242	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.3/08.02.2018	Petitionara, apartinator al pacientului M.M.A. decedat la data de 09.11.2017 reclama urmatoarele:- netransferarea pacientului pe sectia ATI;- neinstiintarea de catre dr.PC a sotiei pacientului cu privire la starea acestuia;- absenta dr.PC cand starea pacientului s-a inrautatit motivand conform afirmatiilor asistentelor ca "a cerut sa nu fie deranjat";- dr.JP nu a acordat atentie deosebita acestui caz grav care la o ora de la trecerea vizitei a intrat in stop cardio-respirator;Petitionara solicita sa i se comunice de ce acest caz nu a fost gestionat corespunzator.	Petitionarei i s-a transmis raspunsul la sesizare in sensul ca nu au fost sesizate aspecte etice in continutul sesizarii iar pentru aspectele strict medicale are posibilitatea sa se adreseze Colegiului Medicilor.	Decizia a fost luata dupa analiza spetei-asa cum a fost formulata in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI.	
243	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.4/22.02.2018	Petitionara reclama atitudinea necorespunzatoare a personalului Sectiei ORL in timpul unei convorbiri telefonice, nespecificand persoana cu care a purtat convorbirea.	Petitionarei i s-a transmis raspunsul la sesizarea formulata in sensul ca intrucat datele din sesizare au caracter generic si nu a oferit detalii suplimentare in legatura cu cele reclamate desi i s-a facut solicitare telefonica in acest sens, membrii Consiliului de etica au considerat sesizarea neintemeiata si nesustinuta.	Decizia a fost luata dupa analiza spetei-asa cum a fost formulata in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI.	
244	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.5/22.02.2018	Petitionarul reclama comportamentul dnei dr.C.I., care a adoptat o atitudine necorespunzatoare din punct de vedere etic fata de susnumit si sotia acestuia, dna.CM.	In urma analizei documentelor medicale ale pacientei, a pontajelor si a programului de lucru al medicilor s-au constatat urmatoarele:-Programul dnei dr.C.I. la momentul prezentarii pacientei in ambulatoriu se ermineasa, dr.C.I. avand program in ziua de 16.01.2018 intre orele 07:00-09:00;- dr.C.I.nu are competente pentru efectuarea ecografiilor abdominale;- petitionarul s-a prezentat in calitate de apartinator <u>in afara orelor programului de vizita</u> , respectarea acestui program fiind o conditie obligatorie in institutia noastra pentru prevenirea aparitiei infectiilor nozocomiale si declansarea unor eventuale epidemii;-Din studiul FOCC rezulta ca pacienta a fost tratata de dr.S.V. in mod corespunzator, care urma sa isi desfasoare activitatea in programul din ambulatoriu dupa programul dnei dr.C.I.Fata de cele de mai sus s-a clasat sesizarea susnumitului ca fiind neintemeiata.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei, si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI	
245	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.6/12.03.2018	Petitionarul reclama faptul ca medicul din sectia Oncologie, in timpul unui tratament, i-a produs fractura mainii stangi.	Din documentele medicale si din declaratiile personalului Sectiei Oncologie, respectiv dr.AS, dr.LG as.SMA, nu reiese ca fractura de humerus s-a produs in spital.Deasemenea, ultima radiografie efectuata in urma evenimentului reclamat ridica suspiciunea de os patologic (posibil metastaza).Fata de cele de mai sus sesizarea s-s clasat ca fiind nefondata.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei, si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI	

246	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.7/12.03.2018	Petitionarul reclama managementul defectuos, plata medicamentelor pe perioada internarii si asistenta medicala necorespunzatoare.	Cainii comunitari din curtea institutiei noastre sunt ridicati periodic de catre Serviciul de ecarisaj. Exista un protocol cu privire la conduita terapeutica in caz de plaga muscata de animale care prevede, in afara de dezinfectie, toaleta, pansament, vaccinare VTA, examen boli infectioase, tratament antibiotic, si urmarirea animalului, aspecte care i-au fost aduse la cunostinta petitionarului.Exista o metodologie de rambursare a cheltuielilor facute de pacient in timpul internarii.Petitionarul are posibilitatea sa solicite spitalului rambursarea acestora, in baza bonurilor fiscale originale.Cu privire la evenimentele petrecute in cadrul Sectiei Gastroenterologie pe perioada internarii pacientului M.G., membrii Consiliului etic au redirectionat sesizarea catre comisia de disciplina a SJUT.Pentru aspectele stric medicale petitionarul se poate adresa Colegiului Medicilor.	Decizia a fost luata dupa analiza spetei-asa cum a fost formulata in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF, RI si a Codului Muncii.	
247	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.8/12.03.2018	Petitionara reclama atitudinea neetica si neprofesionala a personalului cu care a intrat in contact	Fata de documentele medicale si fata de declaratiile scrise si verbale ale dnei.dr. S.A. si ale dnei. as. D.M., membrii Consiliului de etica claseaza sesizarea ca fiind neintemeiata.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei, si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI.	
248	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.9/29.03.2018	Petitionarul reclama comportamentul neetic al medicului curant din Sectia Cardiologie precum si asistenta medicala defectuoasa	Avand in vedere declaratiile personalului Sectiei Cardiologie implicat in ingrijirea cazului si documentele medicale ale pacientului, membrii Consiliului de etica, claseaza sesizarea ca nefondata	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei, si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI.	
249	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.10/19.04.2018	Avand in vedere inregistrarea video distribuita in mediul on line de catre apartinator, conducerea SJUT s-a autosesizat intrucat acesta a fost nemulțumit de asistenta medicala acordata in Unitatea Primiri Urgente si de faptul ca pacienta a fost indrumata catre Sectia Infectioase.	In urma analizei declaratiilor persoanelor implicate in evenimentul din data de 17.04.2018 din Unitatea Primiri Urgente, eveniment postat in mediul on-line de dl.S.B., membrii Consiliului etic au propus sanctionarea dnei.dr.P.L.si dnei.as.T.G.A.cu „AVERTISMENT SCRIS”, motivul fiind gestionarea deficitara a conflictului	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI precum si a Codului muncii.	
250	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.11/17.05.2018	Petitionara reclama comportamentul necorespunzator al celor doua asistente medicale prezente in laboratorul de imagistica medicala, care au proferat injurii la adresa fiului acesteia.	Consiliul etic claseaza sesizarea formulata de dna.A.D.ca fiind neintemeiata, avand la baza urmatoarele motive:-Pacientul s-a prezentat cu o jumătate de ora mai devreme fata de ora programarii, fiind nemulțumit de faptul ca nu a facut investigatia la momentul prezentarii;-Pacientul si-a aratat nemulțumirea in mod agresiv verbal in momentul in care registratorul i-a solicitat PIN-ul cardului de sanatate;-Pe intreg parcursul prezentei pentru investigatie in Laboratorul de Imagistica Medicala, atat pacientul cat si petitionara au adoptat un comportament necorespunzator, adresand injurii si amenintari personalului;Personalul a fost nevoit sa solicite interventia serviciului de paza pentru aplanarea conflictului.Membrii CE au recomandat conducerii SJUT ca in cadrul cursurilor de comunicare sa existe o sectiune care sa vizeze gestionarea situatiilor conflictuale dintre pacienti si/sau apartinatori si personalul institutiei.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI precum si a Codului muncii.	
251	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.12/21.06.2018	Pe 26.02.2018 pacientul C.M.s-a prezentat la urgente deoarece avea probleme mari de respiratie (sufocare, oboseala excesiva la deplasare). Printe alte proceduri a fost dus la radiografie. I s-a facut prima radiografie si la 10 minute i s-a cerut sa faca inca o data radiografia deoarece filmul utilizat a fost defect/voalat. Doreste sa i se comunice daca a fost normal/corect/sigur sa fie expus radiatiilor de 2 ori in interval de 10 minute.	Consiliul etic a clasat sesizarea formulata de dl.C.M., avand la baza urmatoarele motive:-Repetarea radiografiei s-a efectuat conform legislatiei in vigoare;-o expunere la radiatii poate fi repetata daca practicianul decide ca valoarea de diagnostic a primei examinari a fost compromisa;-Ambele radiografii au fost efectuate conform Normelor de Securitate Radiologica in Practicile de Radiologie de Diagnostic si Radiologie Interventionala aprobate prin Ordinul CNCAN nr.173/16.10.2003, Cap.IX, Art.119, alin.6, publicate in Monitorul Oficial al Romaniei Partea I, Nr.924 / 23.12.2003, fara incidente etice.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI precum si a Codului muncii.	
252	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.13/10.08.2018	Petitionarul a reclamat comportamentul medicului si al asistentei din sectia ORL din data de 16.07.2018 precum si neconcordanta intre data fisei de prezentare si data retetei eliberata.	Consultatiile pacientilor se vor efectua numai in UPU. S-a recomandat managerului sa discute cu dna. dr. B.L. aspectele legate de comunicarea cu pacientii si/sau apartinatorii acestora	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a	

253	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.14/10.08.2018	Petitionara aduce la cunostinta conducerii institutiei lipsa de colaborare dintre medici.	Medicii psihiatri din locatia Gura Ocniței Adulți vor întocmi zilnic raport de garda.Va fi numit un asistent medical coordonator care sa prezinte zilnic in timpul raportului de garda al medicilor din locatia Gura Ocniței Adulți situatia paturilor pe fiecare sectie.Efectuarea unei misiuni de audit medical de specialitate care sa urmareasca respectarea criteriilor internare-externare a pacientilor in locatia Gura Ocniței Adulți.Desemnarea unui coordonator permanent pentru locatia Gura Ocniței Adulți.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI precum si a Codului muncii.
254	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.15/07.09.2018	Medicul de garda de la pediatrie urgente, la ora 11:45 in data 31.07.2018, i-a vorbit petitionarei cu un aer superior si a refuzat examinarea unui bebeluș de 1 an cu temperatura de 38,6 in conditiile in care a stat in sala de asteptare aproximativ o ora datorita faptului ca alti pacienti aveau prioritate.In momentul in care a intrat in cabinet, medicul era preocupat de telefon nefiind interesat de pacient, ceea ce i s-a întâmpat si cu o zi in urma in policlinica, medicul fiind preocupat de Facebook si nu a fost interesat sa ia temperatura bebelușului si nici sa ii aplice un supozitor ptr scăderea temperaturii.Petitionara a fost nevoită sa ia temperatura si sa aplice singura supozitorul.	In ambulatoriu masurarea greutatii si a temperaturii se face impreuna cu mama pentru evitarea traumatizarii copilului.Folosirea telefonului mobil si a retelei de socializare in timpul serviciului de catre medic nu poate fi dovedita de catre comisie.Copilul a fost tratat conform diagnosticului stabilit.In garda UPU din data de 31.07.2018 prioritatea a fost stabilita de medicul de garda functie de gradul de urgenta.Din relatarile medicului de garda reiese ca apartinatorii au avut un comportament agresiv verbal, sustragand documentele medicale(fisa de prezentare a copilului)in momentul in care personalul cabinetului a intentionat sa apeleze politia.Fisa de prezentare a fost recuperata de la apartinatoare cu ajutorul agentilor de paza. Fata de aceste aspecte, membrii Consiliului etic considera ca au fost respectate toate procedurile si protocoalele cu privire la acordarea asistentei medicale de urgenta si din ambulatoriu de catre cei doi medici.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI precum si a Codului muncii.
255	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.16/07.09.2018	Petitionarul reclama conducerii faptul ca dr.B.I. nu preda foile de observatie aferente lunii februarie 2018 arhivei institutiei conform procedurii privind arhivarea.	Sesizarea a fost directionata catre comisia de disciplina intrucat nu face obiectul de activitate al Consiliului de etica.	Decizia a fost luata dupa analiza spetei-asa cum a fost formulata in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF, RI si a Codului Muncii.
256	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.17/15.10.2018	Petitionara aduce la cunostinta dezamagirea profunda fata de cadrele medicale si asigura conducerea de faptul ca nu va mai apela la aceasta institutie, avand in vedere modul in care sunt tratati pacientii. In data de 23.09.2018 a ajuns la Urgente cu mama, S.V., pentru ca ii era foarte rau si lesinase acasa de 2 ori. In momentul in care i-a fost completata fisa, dna. as.B.R. a intrebat-o daca urmeaza vreun tratament.Raspunsul, avand in vedere semnarea consimtamantului pt preluarea datelor, ca pacienta sufera de depresie si ca urmeaza tratament, insa nu acesta este motivul pt care au venit, ci pentru ca a lesinat. A asteptat 3 ore in sala de asteptari si nu au fost bagate in seama.Au decis sa plece pe proprie raspundere. Atunci cand au plecat a solicitat sa i se inapoieze Consimtamantul pe care l-a completat, deoarece nu a vrut sa-i fie prelucrate datele mamei, iar dna. as.B.R. striga in gura mare, desi acestea sunt date cu caracter personal, ca depresia nu este o urgenta. Considera ca dezvaluirea acestor informatii de fata cu toti ceilalti pacienti reprezinta incalcarea Regulamentului privind protectia datelor cu caracter personal si solicita ca dna. B.R, sa fie trasa la raspundere pentru ca a dezvaluit datele mamei. In acelasi timp, informeaza ca in situatia in care nu se va lua masura impotriva dnei. B.R., masura de care doreste sa fie informata, se vede indreptatita sa se adreseze atat Colegiului Medicilor, dar si Autoritatii Nationale de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal. Mai mult, in momentul in care i-a spus dnei. ca ii va face reclamatie aceasta a spus ca si dumnezei va spune ca a fost violent, astfel inca vine cu rugamintea de a verifica camerele din interior pt a constata ca nu a existat niciun gram de violenta.	Membrii CE au constatat faptul ca dna.as.B.R. a folosit informatii pe care chiar petitionara i le-a comunicat anterior, faptul ca in aceeasi incapere se aflau si alte persoane decurgand din situatia obiectiva in care se desfasoara activitatea in UPU.Pentru diminuarea incidentelor etice, s-a avansat catre conducerea SJUT propunerea de amenajare a unui spatiu special destinat comunicarii informatiilor cu caracter personal.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI precum si a Codului muncii.
257	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.18/15.10.2018	Petitionarul solicita despagubiri Sectiei Pneumologie considerand ca este vorba despre malpraxis datorat neglijentei profesionale a personalului sectiei.	Membrii CE au constatat faptul ca sesizarea nu face obiectul de activitate al Consiliului etic si au recomandat petitionarului sa se adreseze Colegiului Medicilor.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI precum si a Codului muncii.

258	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.19/08.11.2018	Petitionara reclama comportamentul neadecvat al unor asistente medicale din Unitatea Primiri Urgente.	Membrii CE constata faptul ca sesizarea dnei.T.M.D.este neintemeiata.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a	
259	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.20/08.11.2018	Petitionara reclama faptul ca seful Sectiei Ortopedie i-a adus injurii, adresandu-i cuvinte obscene.	Avand in vedere neprezentarea petitionarei la sedinta din data de 08.11.2018 desi aceasta a fost convocata, membrii CE au considerat sesizarea nesustinuta.Membrii CE au recomandat elaborarea unui protocol privind managementul pacientilor care se prezinta in urgenta pe specialitatea Chirurgie plastica si reparatorie.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a	
260	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.21/27.11.2018	Petitionarul este nemulțumit de rezultatul consultatiei de care a beneficiat nepotul acestuia.	In urma analizei sesizarii, a documentelor medicale ale pacientului si a declaratiilor medicilor care au consultat pacientul, Membrii CE au clasat sesizarea ca nefondata.	Decizia a fost luata dupa analiza in amanunt a spetei si a declaratiilor persoanelor care au putut contribui la solutionarea spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a	
261	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Aviz nr.22/21.12.2018	Asistenta TM din cadrul Sectiei Psihiatrie acuti nu a respectat doza de haloperidol-solutie orala in cazul pacientului P.R. care in urma cantitatii marite era foarte sedat, neputandu-si mentine pozitia de ortostatism, impregnat și prezenta tulburari severe de deglutitie(sindrom extrapiramidal post neuroleptic).	Membrii Consiliului etic au clasat sesizarea ca fiind nefondata.	Decizia a fost luata in urma analizei sesizarii, a declaratiilor persoanelor convocate, respectiv as.V.B. si as.T.M., coroborate cu declaratiile scrise ale medicului D.L si supraveghetorului C.G., spetei in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI	
262	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Hotararea nr.17/11.11.2018	Serviciul RUNOS solicita modificarea prin act aditional la Regulamentul Intern a programului de lucru al medicilor.	Membrii CE au hotarat modificarea RI conform solicitarilor Serviciului RUNOS.	Hotararea a fost luata dupa analiza in amanunt a solicitarii in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a	
263	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Hotararea nr.27/11.01.2019	In vederea implementarii indicatorilor din Listele de verificare puse la dispozitie de catre ANMSC pentru evaluare in vederea acreditarii se impune includerea in Nomenclatorul Arhivistic al institutiei a documentelor emise de Consiliul etic.	Membrii CE au hotarat includerea in Nomenclatorul Arhivistic a documentelor emise de CE precum si perioadele de pastrare a acestora.	Hotararea a fost luata dupa analiza in amanunt a Listei de verificare pusa la dispozitie de ANMSC, in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI	
264	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Hotararea nr.3/11.06.2018	Conform art.7 din Ordinul MS nr.1502/2016, in urma alegerii noii componente a CE se impune alegerea Presedintelui CE.	In urma voturilor secrete valabil exprimate, incepand cu data de 11.06.2018, dr.P. A. este ales in functia de Presedinte al Consiliului de etica al SJUT.	Art.7 din Ordinul MS nr.1502/2016	
265	DAMBOVITA	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA TARGOVISTE	Hotararea nr.4/07.09.2018	Necesitatea preintampinarii incidentelor de etica.	Montarea unui buton de panica la UPU-garda pediatrie, pentru diminuarea incidentelor de etica.	Hotararea a fost luata in vederea respectarii Ordinului nr.1502/2016, a codului de conduita profesionala, a ROF si RI	
266	Dambovita	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr.639/30.01.2018	Consiliul Medical al Spitalului Orasenesc Gaesti a solicitat evaluarea pe sectii a indicatorilor statistici de utilizare, deficit inregistrand Compartimentul de Urologie, reprezentat de dr. CF	Comisia de Etica aduce la cunostinta domnului doctor ca nu si-a realizat activitatea dpdv al internarilor si consultatiilor, si l s-a acordat timp de rezolvare a problemelor existente in Compartiment , pana la finalul lunii martie 2018.	- Codul de conduita al personalului contractual din cadrul Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. -Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016	Avertismentul scris a fost comunicat domnului dr. CFM.
267	Dambovita	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr.1045/14.02.2018	Sefa Serviciului Administrativ, doamna ing. NC a sesizat Conducerea SOG , prin referatul 647/30.01.2018, ca salariata TN, Iftier , a absentat de la locul de munca in data de 27.01.2018, nefiind invitoa.	Comisia de etica aduce la cunostinta salariataei ca pe viitor sa se respecte toate sarcinile si indatoriile din fisa postului; salariata primeste avertisment scris.	Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016.-Legea 46/2003	Avertismentul scris a fost comunicat doamnei TN.
268	Dambovita	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr. 1288/22.02.2018	Se analizeaza Referatul nr.1199/20.02.2018, privind neregulile disciplinare si de igiena constatate la nivelul sectiei Medicina Interna.	Se constata fapte care constituie abateri de natura sa atraga raspunderea disciplinara a personalului mediu si auxiliar din cadrul sectiei Medicina Interna.S-a hotarat diminuarea salariului de baza si a indemnizatiidei conducere cu 10% pentru o perioada de o luna, a personalului vinovat si avertismente scrise pentru toate celelalte asistente din sectia Medicina Interna.	Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016.-Legea 46/2003	Toate cele hotarate de Comisie au fost aduse la cunostinta personalului in cauza.

269	Dambovită	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr. 2436/04.04.2018	Analiza activitatii Compartimentului Urologie, a activitatii domnului Dr. C.F., precum si analiza referatului 2122/23.03.2018 unde este semnalata indeplinirea necorespunzatoare a sarcinilor de serviciu la nivelul Compartimentului de Neonatologie, prin netransportarea la timp a deuseurilor in camera de depozitare permanenta.	Comisia de Etica aduce la cunostinta domnului doctor ca nu si-a realizat activitatea dpdv al internarilor si consultatiilor in totalitate (nerespectand contractul cu CJAS D-ta) , dar exista o usoara crestere fata de perioada cand a mai fost analizata activitatea medicului.In legatura cu referatul 2122 intocmit de as SPIAAM, s-a hotarat ca infirmiera S.M sa dea nota explicativa, in urma careia i s-a acordat avertisment scris.	- Codul de conduita al personalului contractual din cadrul Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. -Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016	Cele hotarate s-au adus la cunostinta persoanelor implicate in sedinta.
270	Dambovită	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr.4208/08.06.2018	Raportul 4178/07.06.2018, intocmit de sef Serv. Administrativ, si Nota informativa 4103/05.06.2018.- inundarea arhivei sectiei Medicina Interna.	Comisia constata ca evenimentul se datoreaza prezentei unuia dintre pacientii in incinta celui cabinet si nu neaparat neglijentei personalului spitalului. Totusi s-a atentat personalul medical al sectiei sa fie mai atenti pe viitor, sa manifeste mai multa grija fata de securizarea spatiilor sectiei, precum si fata de deplasarea pacientilor in cadrul sectiei.	- Codul de conduita al personalului contractual din cadrul Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. -Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016	Personalului sectiei I s-a adus la cunostinta cele constatate de Comisia de Etica.
271	Dambovită	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr.4863/03.07.2018	Comportamentul asistentelor medicale din Ambulatoriu - nerespectarea unei decizii impuse de Comitetul Director si refuzul de a semna aceasta decizie, prin care asistentele erau programate pe rand sa recolteze sange pentru analize medicale. -Refuzul acestora de a recolta analize de sange, motivand ca nu au mai facut demult acest lucru, chiar daca in fisa de atributie este consemnat ca una dintre sarcini e aceea de a recolta analize. Se constata, de asemenea, lipsa ecusoanelor.	Consiliul Etic recomanda personalului din cadrul Ambulatoriului manifestarea unei atentioni sporite fata de activitatea de recoltare de sange ptr analize medicale, sa poarte zilnic ecusoane, si ii s-a adus la cunostinta faptul ca vor fi reexamineate cat mai repede dpdv al competentelor unui asistent medical.	- Codul de conduita al personalului contractual din cadrul Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. -Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016-Contractul individual de munca al angajatilor.	Cele hotarate s-au adus la cunostinta persoanelor implicate in sedinta.
272	Dambovită	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr.5458/26.07.2018	Se analizeaza Nota explicativa 5254/18.07.2018, data de as. PG din cadrul Comportamentului ATI cu privire la absenta nemotivata din data de 17.07.2018 nerespectand graficul de lucru.	Consiliul de Etica a hotarat sanctionarea salariatai PG cu avertisment scris si i s-a adus la cunostinta ca pe viitor astfel de abateri vor fi sanctionate mai aspru, putand ajunge, conform Codului Muncii pana la desfacerea Contractului de munca.	Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016.-Legea	Cele hotarate s-au adus la cunostinta persoanelor implicate in sedinta.
273	Dambovită	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr.6090/20.08.2018	Se discuta referatul 5805/08.08.2018 facut de As. CC-SPIAAM, in Blocul Maternitate, unde a observat ca o asistenta si o infirmiera nu si-au indeplinit sarcinile de serviciu, nefiind respectate procedurile de curatare si sterilizare a truselor de ginecologie.	In urma Notei explicative date de salariate, Comisia de Etica a hotarat sanctionarea salariatelor cu avertisment verbal, atragandu-le atentia ca aceasta situatie sa nu se mai repete, si fiecare sa-si indeplineasca sarcinile de serviciu.	Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016.-Legea 46/2003	Cele hotarate s-au adus la cunostinta persoanelor implicate in sedinta.
274	Dambovită	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr.7891/24.10.2018	S-a analizat iar activitatea Compartimentului Urologie, reprezentata de dr. CF. si s-a constatat ca activitatea este in scadere. S-a analizat referatul 7829/22.10.2018 , intocmit de doamna dr. A.F.in legatura cu refuzul asistentei PL de a face un tratament la cerere unui pacient.	Comisia a dat un nou termen de rezolvare a problemelor pentru Compartimentul Urologie, aducand in atentie faptul ca dr. CF sa fie prezent mereu la serviciu si sa-si indeplineasca toti indicatorii contractati cu CJAS D-ta. Asistentei PL i s-a dat avertisment scris, si i s-a spus ca are obligativitatea ca pe viitor sa respecte toate deciziile conducerii spitalului, precum si fisa postului.I s-a adus la cunostinta asistentei ca nu a respectat Legea drepturilor pacientului, codul de etica si deontologie medicala.	- Codul de conduita al personalului contractual din cadrul Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. -Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016	Cele hotarate s-au adus la cunostinta persoanelor implicate in sedinta.
275	Dambovită	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr. 8154/01.11.2018	Consiliul de etica analizeaza referatul 7927/25.10.2018 in care noteaza ca in ziua de 23.10.2018 a vizitat LAM , in calitate de Asistent SPIAAM ,iar asistenta RD a avut un comportament neadecvat, dar si celelalte asistente din LAM, manifestand dezinteres pentru ceea ce as SPIAAM le comunica.Asistentei RD I s-a cerut sa dea nota explicativa.	Comisia de Etica hotaraste ca salariata RD sa fie sanctionata verbal.I s-a pus in vedere sa aiba un comportament adecvat fata de tot personalul Spitalului.	- Codul de conduita al personalului contractual din cadrul Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. -Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016	Cele hotarate s-au adus la cunostinta persoanelor implicate in sedinta.
276	Dambovită	Spital Orasenesc Gaesti	Proces verbal nr.8931/03.12.2018	Consiliul Medical al Spitalului a solicitat o analiza a activitatii Compartimentului Urologie, avand in vedere nivelul scazut al indicatorilor statistici de utilizare, precum si nerespectarea indicatorilor si contractului in derulare cu CJAS-D-ta, chiar daca i s-a pus in vedere de mai multe ori sa-si rezolve atributiile.	Speta a fost analizata in sedinta Consiliului Etic desfasurata in data de 03.12.2018 , in urma careia Consiliul de Etica a emis avertisment scris catre medicul coordonator CFM in sensul de a identifica solutii concrete in vederea realizarii indicatorilor stabiliti pentru a imbunatati activitatea Compartimentului, precum si respectarea contractului cu CJAS D-ta.	- Codul de conduita al personalului contractual din cadrul Spitalului Orasenesc Gaesti. - Regulamentul de Ordine Interioară a Spitalului Orasenesc Gaesti. -Regulamentul de Organizare și funcționare a Spitalului. Orasenesc Gaesti. - Ordin nr.1502/2016	Avertismentul scris a fost comunicat domnului dr. CFM.
277	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.1	Apartinător, s-a prezentat cu mama în UPU cu un posibil accident vascular. Susține că pacienta nu a fost tratată corespunzător.	În cazul prezentat nu s-au putut identifica elemente de încălcare ale drepturilor pacientului.	Baza legala, codul de conduita profesionala, foaia de observatie a pacientului	
278	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.2	Apartinător, s-a prezentat cu mama în UPU cu dureri în piept, amețeli și senzație de vomă. Susține că pacienta nu a fost tratată corespunzător.	În cazul prezentat nu s-au putut identifica elemente de încălcare ale drepturilor pacientului.	Baza legala, codul de conduita profesionala, foaia de observatie a pacientului	
279	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.3	Soția pacientului s-a prezentat cu acesta în UPU pentru o plagă infectată la picior, fiind internat în secția Chirurgie generală, unde se intervine chirurgical. Starea pacientului s-a înrăutățit ulterior și pacientul a decedat.	În cazul prezentat nu s-au putut identifica elemente de încălcare ale drepturilor pacientului.	Baza legala, codul de conduita profesionala, foaia de observatie a pacientului	Consiliul etic remarcă o comunicare defectuoasă între medic, pacient și familia acestuia, aspect ce a fost comunicat direct și personal medicului curant.



280	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.4	Medicii din clinica Urologie fac sesizare cu privire la incidentul petrecut la raportul de gardă: un medic urolog l-a agreat fizic pe un coleg în timpul raportului de gardă	Medicul vizat a încălcat, prin comportamentul său, principiile și normele etice și deontologice. În consecință, se solicită managerului sancționarea acestuia în conformitate cu legislația în vigoare.	Baza legala, regulamente de organizare si functionare al SCJU Craiova, codul de conduita profesionala	
281	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.5	Medic urolog intră abuziv în blocul operator pentru a solicita un medic anestezist iar seara a solicitat deschiderea unei alte sali de bloc operator care duminica nu funcționează.	Medicul vizat nu a respectat procedura operațională referitoare la funcționarea blocurilor operatorii și a încălcat grav, principiile etice și deontologice referitoare la relațiile intercolegiale. În consecință, se solicită managerului sancționarea disciplinară a acestuia în conformitate cu legislația în vigoare.	Baza legala, regulamente de organizare si functionare al SCJU Craiova, procedurile operaționale, codul de conduita profesionala	
282	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.6	Sesizare a personalului din clinica Urologie care apare în înregistrarea realizată de un medic urolog și postată în mediul on-line, fără acordul semnatarilor	Medicul vizat a încălcat art.246 din Regulamentul intern al Spitalului Clinic Județean de Urgență Craiova și Regulamentul U.E. nr.679/2016 intrat în vigoare la data de 25.05.2018 privitor la protecția datelor persoanelor fizice. În consecință propune managerului luarea măsurilor legale care se impun	Baza legala, regulamente de organizare si functionare al SCJU Craiova	
283	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.7	Sesizare a unei aparținătoare referitoare la cazul mamei sale, internată și decedată în Secția clinică Urologie	1. Medicul care a refuzat intervenția chirurgicală a încălcat drepturile pacienței. 2. Medicul curant a luat decizia corectă, modalitatea aleasă (achiziția de către pacientă pe fonduri proprii a sondei) a fost corectă, pacienta având conform legii, posibilitatea de decontare a dispozitivului achiziționat în timpul spitalizării. 3. În ceea ce privește atitudinea terapeutică a șefului de secție referitoare la tratamentul litiazei renale recidivante prin litotritiție percutană efectuată în sistemul privat, Consiliul Etic consideră că decizia medicului a fost corectă, având în vedere faptul că SCJU Craiova nu dispune de echipament specific pentru efectuarea acestei proceduri. 4. Asistenta de salon responsabilă de îngrijirea pacienței a încălcat procedurile privind însoțirea pacienților la investigații/consult interclinic și nu a informat medicul curant despre agravarea stării pacienței. 5. Infiriera nu a respectat prevederile din fișa postului, transportând pacienta în Serviciul de radiologie neînsoțită de o asistentă medicală	Baza legala, regulamente de organizare si functionare al SCJU Craiova, fișa postului, procedurile operaționale, codul de conduita profesionala	
284	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.8	Sesizare făcută de o pacientă referitoare la tratamentul necorespunzător pe care l-a primit în Secția clinică Obstetrică ginecologie I, care a dus la pierderea sarcinii.	În cazul prezentat nu s-au putut identifica elemente de încălcare ale drepturilor pacientului.	Baza legala, codul de conduita profesionala, foaia de observatie a pacientului	
285	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.9	Sesizare făcută de un pacient cu privire la acordarea asistenței în Ambulatoriul integrat.	În cazul prezentat nu s-au putut identifica elemente de încălcare ale drepturilor pacientului și nici de nerespectare a procedurilor referitoare la consultul pacienților în ambulatoriu.	Baza legala, regulamente de organizare si functionare al SCJU Craiova, procedurile operaționale.	
286	Dolj	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Craiova	AVIZ DE ETICA NR.10	Sesizare făcută de un pacient cu privire la un incident petrecut în Secția clinică Urologie.	Medicul curant l-a sfătuit eronat. În asemenea situații pacientul se prezintă în serviciul U.P.U., de unde, în funcție de afecțiunea prezentată este solicitat medicul de specialitate. Mai mult, la nivelul SCJU Craiova nu există linie de gardă permanentă pentru Secția clinică Urologie, urgențele fiind asigurate prin gardă la domiciliu, la solicitarea U.P.U.	Baza legala, regulamente de organizare si functionare al SCJU Craiova, procedurile operaționale.	
287	DOLJ	SPITALUL FILISANILOR	Aviz nr.1 Recomandare nr.1	Analiza sesizarii d-nei. M.C., înregistrata cu nr.265/18.01.2018. Doamna M.C., a facut Rx.pulmonar din proprie initiativa, prezentandu-se cu radiografia la Spitalul Filisaniilor - Dispensar TBC. D-na. Dr.S.E., nu a consultat-o spunandu-i ca acest control nu se face la cerere.	S-a hotarat ca d-na. Dr.S.E., a respectat Codul de conduita etica si profesionala al personalului contractual al Spitalului Filisaniilor, ROI si ROF. Recomandarea ca d-na. M.C., sa se prezinte la Dispensarul TBC pentru consult de specialitate si sa respecte indicatiile d-nei.Dr. S.E., privind investigatiile si tratamentul.	ROF ROI CODUL DE CONDUITA ETICA SI PROFESIONALA AL PERSONALULUI CONTRACTUAL AL SPITALULUI FILISANILOR	S-a luat si punctul de vedere al d-nei.Dr.S.E., invitata
288	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 1/ 12.03.2018	Plangerea d-nului CG-apartinator, care vizeaza incalcarea drepturilor pacientilor privind parcare autoturismului in parcare spitalului.	Presedintele Consiliului de Etica citeste plangerea d-nului CG - apartinator, care vizeaza incalcarea drepturilor pacientilor privind parcare autoturismului in parcare spitalului.		NU
289	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati					
290	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 2/ 26.03.2018	D-na Dr BGRE solicita aviz pt realizarea studiului cu tema: "Criterii de evaluare, stabilizare, terapie intensiva si modalitate de transport a copilului si a tanarului politraumatizat"	D-na Dr. BGRE solicita sa i se aprobe prelucrarea datelor medicale ale pacientilor in vederea studiului cu tema: "Criterii de evaluare, stabilizare, terapie intensiva si modalitate de transport a copilului si a tanarului politraumatizat" . Consiliul etic supune la vot cererea d-nei dr. si aceasta este aprobata in unanimitate de voturi.		NU
291	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 3/ 17.04.2018	D-nele Dr. SV si Dr. JMM solicita aviz	D-nele Dr. SV si Dr. JMM solicita sa i se aprobe prelucrarea datelor medicale ale pacientilor in vederea studiului cu tema: "Emerging Infection with Elizabethkingia meningoseptica in Neonate" respectiv "Infectii bacteriene buco-faringiene". Consiliul etic supune la vot cererea d-nelor dr. si aceasta este aprobata in unanimitate de voturi.		NU

292	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 4/ 16.05.2018	Incheierea alegerilor membrilor Consiliului de Etica	Se incheie alegerile pt noua componenta a Consiliului de Etica. Se prezinta noua componenta a consiliului si se alege cu unanimitate de voturi desemnarea presedintelui Consiliului de Etica Dr. BG		NU
293	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 5/ 04.10.2018	D-na Dr. JMM solicita aviz	D-na Dr. JMM solicita sa i se aprobe utilizarea bazei de date a spitalului in vederea realizarii unui studiu retrospectiv pentru perioada 01.01.2016-31.12.2018 . Consiliul etic supune la vot cererea d-nei dr. si aceasta este aprobata in unanimitate de voturi.		NU
294	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 6/ 08.10.2018	Plangerea d-nei CA-apartinator, care vizeaza incalcarea drepturilor pacientilor.	Sesizarea Dnei CA privind urmatoarele aspecte: - timp indelungat de asteptare in CPU; - nu a beneficiat de pat separat; - nu s-a servit masa de pranz la copii; - gustarea a fost servita cu intarziere de 30 min; - tratament administrat incomplet; - nu a fost anuntat medicul de garda in legatura cu solicitarea externarii de catre mamica. Se propune o noua intalnire pentru a lua o hotarare in privinta raspunsului la sesizare.		NU
295	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 7/ 11.10.2018	D-na Dr. VAL solicita aviz.	D-na Dr. VAL solicita avizul pentru cercetarea cu titlul: "Implicatiile neurologice secundare anesteziei generale pentru chirurgia abdominala la copilii sub 3 ani" . Consiliul etic supune la vot cererea d-nei dr. si aceasta este aprobata in unanimitate de voturi.		NU
296	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 8/ 12.10.2018	Solutionarea sesizarii D-nei CA	Se aproba cu unanimitate de voturi sa se raspunda sesizarii d-nei CA		NU
297	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 9/ 06.11.2018	Sesizarea D-nei S - apartinator privind incalcarea drepturilor pacientului.	Sesizarea Dnei S care aduce la cunostinta faptul ca nu i s-a oferit si o a doua opinie privind controlul NPI si faptul ca au fost adusi in salonul in care era internata, 2 copii care aveau probleme digestive. Presedintele Consiliului de Etica solicita foaia de internare si gradul de ocupare avut de Sectia Clinica Pediatrie II.		NU
298	Galati	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "Sf. Ioan" Galati	Hotararea 10/ 12.11.2018	Solutionarea sesizarii D-nei S	Membrii Consiliului de Etica aproba cu unanimitate de voturi raspunsul ce urmeaza a i se inainta d-nei S		NU
299	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.11/29.01.2018 Tip doc.HOTARARE Avizare raspuns petenti.	1.1.Apartinator al pacientului Z.C. reclama faptul ca agentul de paza S.D.ar fi agresat verbal si fizic ("agatand-o de pajama.")pe fiica acesteia. 1.2.Apartinator al pacientului G.D. sesizeaza prin e-mail faptul ca ar fi existat o altercatie intre acesta si personalul de serviciu. 1.3.Apartinator al pacientului D.V. reclama faptul ca fiica sa a fost externata fara ca mama sa fie anuntata telefonic. 1.4.Apartinator al pacientei T.M. sesizeaza faptul ca, mama sa ar fi fost agresata (lovita) de infirmierul N. (sectia PS3).	1.1.Urmare a notelor explicative depuse la dosar cat si a vizualizarii inregistrarii video de la nivelul sectiei, reiese faptul ca evenimentul nu ar fi avut loc. Se transmite raspuns petentului. 1.2.Se solicita petentului detalii cu privire la incident: data, ora, locul etc. Se solicita punctul de vedere al medicului de garda, personalului de paza precum si inregistrarea camerelor de supraveghere din momentul prezentarii pacientului la camera de garda. Se constata ca nu au existat altercatii intre personalul de serviciu si apartinatorul pacientului. Se raspunde petentului prin aceeasi forma, e-mail ( nu exista alte date de contact). 1.3.Din analiza f.obs. se constata ca nu exista nici un document care sa ateste calitatea de tutore/ curator al reclamantei, prin urmare s-a practicat externarea la cerere a pacientei. Se raspunde petentei in termen legal. 1.4.Se analizeaza doc. depuse la dosar pana la acea data.Se v-a continua cercetarea cazului dupa ce toate documentele solicitate vor fi depuse la dosar.	1.1.Urmare a notelor explicative depuse la dosar cat si a vizualizarii inregistrarii video de la nivelul sectiei, reiese faptul ca evenimentul nu ar fi avut loc. Se transmite raspuns petentului. 1.2.Se solicita petentului detalii cu privire la incident: data, ora, locul etc. Se solicita punctul de vedere al medicului de garda, personalului de paza precum si inregistrarea camerelor de supraveghere din momentul prezentarii pacientului la camera de garda. Se constata ca nu au existat altercatii intre personalul de serviciu si apartinatorul pacientului. Se raspunde petentului prin aceeasi forma, e-mail ( nu exista alte date de contact). 1.3.Din analiza f.obs. se constata ca nu exista nici un document care sa ateste calitatea de tutore/ curator al reclamantei, prin urmare s-a practicat externarea la cerere a pacientei. Se raspunde petentei in termen legal. 1.4.Se analizeaza doc. depuse la dosar pana la acea data.Se v-a continua cercetarea cazului dupa ce	1.Codul de conduita profesionala. Prev. art.12 din Ord. M.S. nr. 1.502/2016/Sesizarea unui incident de etica. 2.Codul de conduita profesionala. 3.Codul de conduita profesionala. Legea nr.487 din 11 iulie 2002. 4.Codul de conduita profesionala Legea nr. 487 din 11 iulie 2002.

300	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.20/ 12.02.2018 Tip document:HOTARARE Avizare raspuns petent	2.1.Consiliul etic se reuneste in sedinta de lucru pentru a delibera in ceea ce priveste ultima sesizare ( a patra) receptionala in luna ianuarie 2018.	2.1.Din analiza documentelor depuse la dosar: note explicative ale medicului curant si al personalului de servicii, reiese faptul ca , evenimentul nu ar fi existat. Se transmite raspunsul petentului in termen legal.	2.1.Codul de conduita profesionala.	
301	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.26/ 19.03.2018 Tip document:HOTARARE E	3.1.Alegeri Consiliul Etic. 3.2.Informare: Raportul Observatorului Roman de Sanatate 3.3.Sesizare primita prin posta electronica, de la un pacient al Spitalului Socola ( contine 134 pag.)prezinta aspecte ce nu vizeaza Spitalul de Psihiatrie Galati.	3.1.Alegeri Consiliul etic; Alegerea presedintelui C.E., dr. T.M. 3.2.Adresa de informare catre sectii nr.1949-privind introducerea corecta a datelor pacientilor in programul SIUI. 3.3. Clasare	3.1. Ord.M.S. nr. 1.502/19.12.2016 Ord. M.S.nr.1501/2016 3.2.Ord.M.S. 1.501/ 1.,502/19.12.2016. 3.3.Clasare conform Ord. nr.27 / 30.01.2002 , art.10, alin.(2).	
302	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.31/23.04.2018 Tip document:HOTARARE E Avizare raspuns petenti.	4.1.Sesizarea nr.3521/02.04.2018 prin care numitul D.V. revine , dupa un interval de trei ani,cu aceeaasi solicitare; 4.2.Sesizarea nr.3672/04.04.2018 (corespondenta anonima lasata pe sectia Ps.3), contine mentiunea: "mama lui R.G." 4.3.Colegiul Medicilor solicita prin adresa nr.520/16.04.2018 informatii cu privire la cadrul legal in care s-a facut externarea pac. D.V.	4.1.Petentul a primit raspuns la solicitarea initiala, prin urmare sesizarea se claseaza. 4.2.Sesizarea ramane in lucru,se solicita sectiei date/documente suplimentare. 4.3.Medicul curant al pacientei, dr. M.M.,mentioneaza faptul ca : "daca pacientul isi retrage consimtamantul, nu poate fi retinut in spital decat in conditiile legii", mai mult;"in foaia de observatie nu se afla nici un act care sa ateste calitatea de curator sau tutore al pacientei". Se raspunde prin adresa nr.4203 din 20.04.2018.	4.1. Clasare conf. Ord.nr.27/30.01.2002, art.10, alin.(2) 4.2.Corespondenta anonima se claseaza conform Ordonantei nr.27/2002. 4.3.Procedura operationala de externare a pacientului.	
303	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.41/21.05.2018 Tip document:HOTARARE E	5.1.Prin sesizarea nr.3672/04.04.2018 mama pacientului R.G.decedat in serviciul altui spital, intreaba cine este vinovat de moartea fiului sau.	5.1.Din analiza documentelor depuse la dosar: F.obs.nr.4782/2017/ declarative medic curant, se comunica petentei faptul ca, nu detinem date privind cauza decesului si se recomanda petentei a se adresa unitatii unde a survenit decesul.	5.1.Procedura operationala de externare a pacientului	
304	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.46/25.06.2018	6.1.Nu sunt inregistrate incidente de etica. Este prezentat Anuarul Etic National.	6.1.Nu e cazul	6.1.Nu e cazul	
305	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E.nr.55/23.07.2018 Tip document:HOTARARE E Avizare raspuns petenti.	7.1.Raportare activitate C.E. Sem.I anul 2018. 7.2.Sesizarea numitului V.C. inregistrata cu nr.48/8124/02.07.2018, in care petentul face referire la aspecte diverse: injurii,deposedare de alimente, contentie etc. 7.3.Sesizarea numitei I.D. inregistrata cu nr.8673/12.07.2018 in calitate de "vizitator", doreste sa vada un pacient minor.	7.1.Prezentare Raport activitate Sem.I/2018. 7.2.Din analiza documentelor: note explicative,inregistrari video, nu a rezultat un comportament agresiv al personalului, mai mult,pacientul a prezentat un comportament agresiv pe fondul unei ideatii bizarre, drept pentru care s-a instituit masura contentiei fizice partiale. 7.3.Din declaratia medicului curant, reiese faptul ca petenta nu a prezentat nici un document care sa ateste calitatea de curator/ tutore, mai mult solicitarea a avut loc in afara programului de vizita. Se raspunde petentei prin adresa nr.9767 din 10.08.2018.	7.1.Ordinul Ministerului Sanatatii nr.1.502 din 19 decembrie 2016. 7.2.Procedura operationala privind contentia pacientului violent, Legea nr.46/21.ian.2003-Legea drepturilor pacientului; Legea nr.487 din 11 iulie 2002-Legea sanatatii mintale. 7.3. Legea nr.46/21.ian.2003-Legea drepturilor pacientului; Legea nr.487 din 11 iulie 2002-Legea sanatatii mintale.	
306		Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E.nr.69 din 31.08.2018. Tip document:HOTARARE E Avizare raspuns petenti.	8.1.Urmare adresei M.S./Centrul National de Sanatate Mintala si Lupta Antidrog nr.61/10.232/28.08.2018,directionata Spitalul de Psihiatrie "Elisabeta Doamna"Galati, prin care pacienta T.T.reclama faptul ca: "un infirmier mi-a prezentat un fel de carte pe care trebuia sa semnez...in total fiind 5-6 foi." 8.2.Sesizarea numitului S.M. sosita prin posta electronica, fara date de identitate, reclama faptul ca a venit de la Constanta pentru externarea fratelui, dar acesta era plecat.	8.1.In urma verificarilor efectuate s-a constatat ca,un pacient care se interneaza are obligatia semnarii mai multor documente ( un total de 11 semnaturi). Se aproba raspunsul catre M.S./Centrul National de Sanatate Mintala si Lupta Antidrog. 8.2.Referitor la sesizarea numitului S.M.din analiza documentelor s-a constatat ca,la fisa pacientului nu exista nici un document care sa ateste calitatea de curator al petentei, mai mult, in consimtamantul informat nu exista dovada ca petenta ar fi reprezentant legal al pacientului.Avand in vedere ca medical curant a considerat ca starea pacientului era stabila, acesta a fost externat conform procedurii de externare. Se aproba raspunsul petentei	8.1.Procedura operationala privind internarea pacientului psihic. 8.2.Procedura operationala privind externarea .	

307	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.75/ 24.09.2018 Tip document:HOTARAR E Avizare raspuns petent.	9.1.In data de 12.09.2018 pe adresa de posta electronica se primeste solicitarea numitului D.D.prin care acesta cere informatii cu privire la pacientul G.D.Acelasi petent transmis in intervalul orar: 03,00-07,00 alte patru e-mail-uri.	9.1.Urmare a celor cinci e-mail-uri sosite prin posta electronica a unitatii, se constata faptul ca, in f.obs.a numitului G.D. nu se afla nici un act care sa ateste calitatea de curator/ tutore/ reprezentant legal sau conventional al pacientului, prin urmare divulgarea informatiilor privind starea de sanatate a pacientului se poate face numai cu respectarea legislatiei in vigoare. Se raspunde petentului prin aceeasi modalitate, posta electronica.	9.1.Legea nr.487/2002 Legea nr.46/2003.	
308	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.79 /29.10.2019	10.1.Raport activitate Cons.Etic la noua luni; Situatie reclamatii/ sesizari la noua luni; Analiza chestionare feedback pacienti la noua luni.	10.1.Informare manager privind activitatea consiliului etic la noua luni.	10.1.Anexa nr.5 la Ordinul 1.502/19.12.2016.	
309	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.82/09.11.2018	11.1. Sesizarea numitului R.V.nr.12.618/29.10.2018, care relateaza faptul ca,ar fi fost agresat fizic si verbal de catre personalul de paza.	11.1.Din analiza documentelor depuse la dosarul cauzei (note explicative ale personalului de servicii-asistenti/ infirmieri/ agent paza) s-a constatat faptul ca, afirmatiile petentului nu se sustin. Se raspunde petentului in termen legal.	11.1.Regulamentul de Ordine Interioara; Codul de conduita profesionala.	
310	Galati	Spitalul de Psihiatrie Elisabeta Doamna	Minuta sedintei C.E. nr.85/03.12.2018	12.1.Sunt analizate chestionarele de feedback pacienti si Raportul de activitate pe luna decembrie.	12.1.Din analiza chestionarelor se observa faptul ca, rezultatele statistice sunt scazute iar pentru a obtine rezultate relevante statistic, este necesar ca un procent de 5% din numarul pacientilor internati, sa raspunda chestionarului.	12.1. Ordinul Ministerului Sanatatii nr.1.501 din 19 decembrie 2016.	
311	Galati	Spital Pneumoftiziologie	Aviz nr. 1539/02.02.2018	Reclamatia petentului X care sesizeaza in numele colectivului de angajati ai Spitalului de Pneumoftiziologie Galati , unele nelegalitati in ceea ce o priveste pe asistenta sefa pe spital	Emitere aviz de etica precum si raspuns petentului	Reglementarea normelor de conduita necesare realizarii unor raporturi sociale si profesionale corespunzatoare crearii si mentinerii la nivel inalt a prestigiului unitatii.	
312	Galati	Spital Pneumoftiziologie	Decizie nr. 120/25.04.2018	Inetare mandat membri Consiliului Etic constituit prin Deciziile cu nr. 77 si 247/2017 si organizarea procedurii de alegeri cu respectarea prevederilor Ordinului 1502/2016	S-a emis Decizia de numire a membrilor Consiliului etic in urma organizarii alegerilor . S-a emis un regulament propriu de functionare al Consiliului etic	Respectarea prevederilor Ordinului nr. 1502/2016	
313	Galati	Spitalul General Cai Ferate Galati	Aviz nr. 1/ 11.05.2018	Sesizarea se refera la modalitatea de acordare a asistentei medicale de catre medic si personalul medical din cadrul laboratorului de recuperare al spitalului	In urma analizarii documentelor puse la dispozitie de medicul sef al laboratorului de recuperare, medicina fizica si balneologie din Ambulatoriul de Specialitate si in urma declaratiilor personalului medical din laborator, Consiliul Etic a constatat ca nu au existat abateri de la codurile de etica si deontologie medicala si s-au respectat drepturile pacientului. In urma incidentelor relatate, pacientului nu i-a fost afectata integritatea fizica sau psihica din punct de vedere medical. Consiliul Etic a constatat ca aspectele sesizarii sunt de natura administrativa privind modul de desfasurare a activitatii in cadrul Laboratorului de recuperare, medicina fizica si balneologie . Consiliul Etic recomanda: 1. Managementul unitatii sa i-a masuri administrative in cazul personalului medical implicat in acordarea asistentei medicale si masuri pentru o mai buna organizare a activitatii in cadrul Laboratorului de recuperare, medicina fizica si balneologie Galati. 2. Transpunerea fiselor privind modalitatea de aplicare a procedurilor de bai galvanice si laserterapie, in proceduri operationale conform legislatiei.	Codurile de conduita ale personalului spitalului; procedura de organizare a activitatii in cadrul laboratorului de recuperare; protocoalele din cadrul laboratorului de recuperare si Regulamentul de Organizare si Functionare a Consiliului Etic	S-a comunicat in scris pacientului rezultatul solutiei contestatiei.
314	Galati	Spitalul General Cai Ferate Galati	Aviz nr. 2/ 21.08.2018	Directorul medical al spitalului sesizeaza atitudinea necorespunzatoare (necuviincioasa si de discreditare a unitatii) a asistentului medic IGIC din cadrul laboratorului de radiologie Galati, fata de pacienta AG	In urma analizei notei explicative data de dl. IGIC – asistent medical Laborator radiologie si imagistica medicala Galati, Consiliul Etic a constatat o deficienta in modul de comunicare dintre asistent medical si pacient, in aceasta situatie in urma votului exprimat in unanimitate de catre membrii Consiliului Etic prezenti, se decide ca sanctiune "atenționarea verbală" a dlui. IGIC– asistent medical Laborator radiologie si imagistica medicala - Galati.	Codurile de conduita ale personalului spitalului si Regulamentul de Organizare si Functionare a Consiliului Etic	S-a comunicat in scris doamnei director medical, solutia contestatiei.

315	Galați	Spitalul General Căi Ferate Galați	Hotărârea nr. 1/ 07.11.2018	Analiza Regulamentului Intern al Spitalului General CF Galați	S-a analizat și avizat Regulamentului Intern al Spitalului General CF Galați, ca urmare a modificării structurii organizatorice a spitalului; a temeiurilor legale de drept; publicarea Contractului Colectiv de Muncă încheiat pentru anii 2018-2020 la nivelul de unități sanitare din subordinea Ministerului Transporturilor; completarea cu un nou capitol cuprinzând dispoziții privind protecția persoanelor care semnalează încălcări ale legii	Contractul Colectiv de Muncă încheiat pentru anii 2018-2020 la nivelul de unități sanitare din subordinea Ministerului Transporturilor, Ordinul Ministerului Transporturilor de aprobare a structurii organizatorice, Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Etic	-
316	Giurgiu	Spitalul Județean de Urgență Giurgiu	43/12.01.2018	Domnul VN, sotul pacientei VM ,reclama comportamentul și atitudinea personalului sanitar și auxiliilor din secția Boli Interne, fata de sotia domniei sale.	Urmare a sesizării domnului VN, a notelor explicative date de personalul medico-sanitar și auxiliilor din secția Boli Interne, membrii Consiliului Etic au hotărât următoarele: Pacienta a fost internată în stare gravă cu patologii multiple, fiind relativ imobilizată la pat pe timpul internării. Mutarea pacientei în alt pat s-a efectuat din motive igienico-sanitare, urmare a faptului că salteaua era uda. Personalul sanitar și auxiliilor a acordat corect îngrijirile corespunzătoare afecțiunilor.	ROF Codul de conduită a personalului contractual	
317	Giurgiu	Spitalul Județean de Urgență Giurgiu	04/12.01.2018	Domnul IM, fiul pacientei IL reclama comportamentul medicului, de serviciu în UPU în data de 18.08.2017 și solicita numele medicului și dacă acesta a procedat corect	Urmare a sesizării online depusă în 18.08.2017 pe site-ul Spitalului Județean de Urgență Giurgiu și înregistrată pe data de 08.01.2018 la secretariatul Consiliului Etic, (aceasta înregistrare tardivă este ca urmare a unei erori logistice), de către domnul IM, membrii Consiliului Etic au analizat fișa UPU a doamnei IL, activitatea medicului din data de 18.08.2017 și au hotărât: Cazul doamnei IL a fost temporizat ca urmare a faptului că pacienta nu prezenta semne de gravitate, rezultatele analizelor erau în limite normale, iar medicul din UPU a fost nevoit să diagnosticheze și să indice tratamentul pentru ceilalți pacienți aflați în UPU. Se face mențiunea că în ziua respectivă au fost consultați în UPU un număr de 167 pacienți.	ROF Codul de conduită a personalului contractual	
318	Giurgiu	Spitalul Județean de Urgență Giurgiu	05/15.02.2018	Domnul CI reclama comportamentul și limbajul jignitor al doamnei liftiere CN, de serviciu în data de 11.01.2018	Urmare a petiției domnului CI membrii Consiliului Etic, întruniti în ședința ordinară din data de 15.02.2018, au analizat și hotărât, următoarele: personalul angajat ce deserveste liftelele SJUG și în special doamna CN, va fi avertizat cu privire la comunicarea cu pacienții, respectiv să adopte o atitudine compliantă, să poarte discuții diplomatice și să nu cedeze psihic la presiunile pacienților sau aparținătorilor care sunt implicați emoțional în afecțiunile și bolile rudelor lor.	ROF Codul de conduită a personalului contractual	
319	Giurgiu	Spitalul Județean de Urgență Giurgiu	08/15.03.2018	Doamna BG, în calitate de aparținător (fiica) a doamnei TD, reclama medicul de serviciu din UPU în data de 12.02.2018, respectiv Dr. MM. Doamna B G. sesizează refuzul medicului de gardă la solicitarea rezultatelor investigațiilor și analizelor ocazionale în UPU la prezentarea doamnei TD	Urmare a petiției doamnei BG, înregistrată la SJUG cu nr.3240/20.02.2018 membrii CE, întruniti în ședința din data de 09.03.2018, au analizat fișa UPU nr.7343/17.02.2018 a doamnei TD, nota explicativă a doamnei doctor MM și în unanimitate , au hotărât: - Doamna TD în urma tratamentului administrat, a parasit UPU ameliorată, echilibrată hemodinamic și respirator, cu rețeta și recomandări date de medicul curant din UPU, Dr. MM, fara a solicita copii ale investigațiilor; - Dr. MM nu a încălcat drepturile pacientei TD, respectând principiul confidențialității conform legislației în vigoare : Lg.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și Lg.46 privind drepturile pacientului; - Documentele medicale enumerate în petiție de doamna BG, pot fi eliberate la solicitarea în scris a doamnei TD.	ROF Codul de conduită a personalului contractual	
320	Giurgiu	Spitalul Județean de Urgență Giurgiu	14/22.08.2018	Doamna MI, prezentată la UPU a SJUG în data de 02.04.2018, reclama atitudinea medicului de serviciu în UPU, Dr. VBB și totodată refuzul acestuia de a o trimite la Dr. CE	Referitor la sesizarea doamnei MI, supusa analizei în ședința Consiliului Etic, membrii CE au hotărât: Pacienta a fost primită și consultată în UPU de medicul de serviciu, Dr. VBB Din nota explicativă a medicului și din fișa de prezentare a reieșit că pacienta, aflată într-o stare de agitație pe durata staționării, a parasit UPU fara finalizarea consultului medical și fara avizul medicului.	ROF Codul de conduită a personalului contractual	

321	Giurgiu	Spitalul Judetean de Urgenta Giurgiu	19/21.09.2018	Doamna SI, prezentata la UPU in data de 18.08.2018, adusa de personalul SAJ din piata centrala, reclama medicul UPU pentru refuzul acestuia de a o consulta.	Urmare petitei doamnei SI, inregistrata sub nr.11832/25.06.2018, redirectionata spre solutionare Consiliului Etic, s-au solicitat: fisa UPU din data mentionata (18.06.2018), nota informativa de la medicul din UPU. Din analiza documentelor reiese ca pacienta a fost adusa cu ambulanta la orele 14:07 in data de 18.06.2018 in UPU. Pacienta a fost consultata si investigata, i s-a efectuat CT de craniu si coloana cervicala, s-a solicitat medicul neurolog pentru examen de specialitate care a decis internarea in sectia Neurologie cu diagnosticul: TCC, Sindrom anxios-depresiv.	ROF Codul de conduita a personalului contractual	
322	Giurgiu	Spitalul Judetean de Urgenta Giurgiu	26/21.09.2018	Doamna IE, in calitate de nepoata a pacientei CN, reclama lipsa asumarii responsabilitatilor medicale de catre medicii care au consultat-o si tratat-o pe doamna CN la cele doua prezentari in UPU: 26.07.2018 si 02.08.2018	In urma sesizarii inregistrata sub nr.15373/16.08.2018 prin care petenta IE reclama serviciile acordate bunicii sale, CN, in data de 26.07.2018 in cadrul UPU, a fost supusa analizei in sedinta CE, hotarandu-se urmatoarele: CN s-a prezentat la UPU in 26.07.2018, a fost consultata de medicul din UPU, apoi investigata clinic si paraclinic: radiologic, consult ortopedic, consultata si reevaluat de medicul Boli Interne, care a constatat afectiuni cronice compensate, pentru care a facut recomandari de tratament, dispensarizare prin ambulatoriu de specialitate cardiologie si medicul de familie. In urma tuturor consultatiilor, diagnosticul final este: Traumatism vertebro-lombar prin cadere accidentala de la acelasi nivel, FIA permanenta pentru care medicul curant a recomandat tratamentul la domiciliu.	ROF Codul de conduita a personalului contractual	
323	Giurgiu	Spitalul Judetean de Urgenta Giurgiu	25/14.11.2018	Medicul sef ATI-SJUG, Dr. TL si asistent sef ATI, CS, reclama in petitiile depuse, comportamentul, limbajul si atitudinea necolegiala a asistentei VE si neindeplinirea sarcinilor de serviciu, precum si erorile in activitatea doamnei asistente MR.	Urmare a petitiilor inregistrate, depuse de medicul sef si asistentul sef ATI, membrii CE au analizat inscrierile depuse de petente, notele explicative emise de angajatetele anchetate disciplinar si au hotarat: - pentru doamna asistent medical principal MR, se propune reevaluarea starii de sanatate a acesteia in vederea stabilirii de catre medicii de medicina a muncii a capacitatii de munca, respectiv daca isi poate efectua sarcinile de serviciu in conditii optime; - doamnei asistent medical VE, i se va recomanda schimbarea de atitudine fata de personalul medical al ATI, respectiv acesta sa adopte o atitudine colegiala, profesionala, respectarea sarcinilor de serviciu, a fisei postului, precum si respectarea codului deontologic profesional	ROF Codul de conduita a personalului contractual	
324	Giurgiu	Spitalul Judetean de Urgenta Giurgiu	35/18.10.2018	Doamna CE in calitate de pacienta, reclama comportamentul Dr. MK, medic cardiolog in SJUG, refuzul acesteia de a efectua examen de specialitate pacientei.	Pacienta CE, s-a prezentat la UPU, unde la ora 11:00 in urma consultului efectuat de medicul specialist medicina de urgenta de garda in UPU, i s-au recoltat analize de laborator, s-a efectuat EKG si a fost trimisa la Radiologie pentru completarea investigatiilor cu o ecografie abdomeno-pelviana. Din consultul efectuat de medicul specialist urgentist, din rezultatele analizelor si investigatiilor efectuate nu a reiesit o afectiune agravata, motiv pentru care nu a fost necesar a se solicita examen cardiologic/boli interne. Membrii CE au constatat ca, Dr. MK nu a fost solicitata pentru consult interdisciplinar la aceasta pacienta, pacienta nu era intr-o stare agravata, motiv pentru care nu s-a efectuat consultul si consideram sesizarea fara obiect. Cat priveste solicitarea petentei de a fi mai multi medici angajati, este arhicunoscuta lipsa de personal medical in acest sector.	ROF Codul de conduita a personalului contractual	

325	Giurgiu	Spitalul Judetean de Urgenta Giurgiu	37/14.11.2018	Doamna VS acuza si reclama comportamentul medicului pediatru Dr. VH si afirma in petitia dumneaei cum ca medicul specialist a refuzat consultul celor doi copii minori.	Urmare petitiei doamnei VS, nr. 19815/22.10.2018, inregistrata in CE sub nr.37/23.10.2018, membrii Consiliului Etic au supus analizei petitia primita, punctul de vedere al medicului pediatru Dr. VH, prezentat prin nota explicativa si in urma analizarii tuturor documentelor au hotarat urmatoarele: Medicul pediatru a respectat protocolul de triaj, cat priveste acuzele doamnei V medicul a luat in considerare toate informatiile furnizate de acesta cu privire la simptomele pentru care a hotarat sosirea la UPU si a explicat acesteia ca, copii dansii nu reprezinta o urgenta si vor fi preluati, doar dupa consultarea tuturor cazurilor de urgenta, iar in cazul in care apar situatii noi intre timp cu neceritate marcanta, acelea vor avea prioritate. Doamna a ales sa plece de la spital pe propria raspundere inaintea unui consult medical, refuzand conduita normala de triaj.	ROF Codul de conduita a personalului contractual Ord.1706/2007 Protocolul national de triaj	
326	GORJ	SPITALUL ORASENESC NOVACI	AVIZ NR 1/20.06.2018	Aviz privind aprobarea regulamentului de ordine interioara	Se aproba ROI al Spitalului Or.Novaci	Legea nr.95/2006, privind reforma in domeniul sanatatii, cu modificarile si completarile ulterioare. ROI al Spitalului Or. Novaci	Regulamentul intra in vigoare incepand cu 01.07.2018
327	HARGHITA	Spitalul Municipal Toplita	Hotarare nr 1	Sesizarea D-nei MML privind comportamentul neetic al d-lui dr. MI medic ortoped	afectiunea pacientei nu a constituit urgenta medico-chirurgicala; Manevrele in sine ale consultului ortopedic provoaca durere; Pacientul are dreptul la a doua opinie medicala;a modul de comunicare dintre medic si pacient CE nu se poate pronunta deoarece exprimarea este subiectiva; conduita terapeutica a fost adecvata, starea de sanatate a pacientei nu a fost pusa in pericol, iar pe de alta parte vizavi de comportamentul si activitatea profesionala a domnului dr. MI nu au existat plangeri /reclamatii din partea altor pacienti. In concluzie nu se sustine reclamatia d-nei MML si se promoveaza o conduita etica corespunzatoare in relatia medic-pacient.	codul de etica profesionala, fisele de post	
328	HARGHITA	Spitalul Municipal Toplita	Hotarare nr 2	Sesizarea asistentelor de la sectia medicina interna care deservesc si compartimentul de gastroenterologie privind incalcarea codului de etica a dr. IA	seful sectiei sa-l atentioneze pe dl dr. IA sa-si revizuiasca conduita in relatie cu personalul medical, avand in vedere si vechile sesizari cu acelasi obiect, consideram ca s-au incalcat regulile de disciplina muncii(medicatia pacientului transmisa prin aparinatori, neconcordanta dintre medicatia din FO si cel din predarea serviciului) consideram ca acest aspect al sesizarii este de competenta Comisiei de disciplina. Recomandam ca asistentele medicale semnatare ale sesizarii sa se adreseze si sindicatului SANITAS.	codul de etica profesionala,	
329	HUNEDOARA	SPITALUL MUNICIPAL VULCAN	HOTARARE NR. 2/16.07.2018	Necesitatea stabilirii modalitatii de solutionare a sesizarilor anonime	Reglementarea activității de soluționare a petițiilor	Ordonanța nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor	
330	HUNEDOARA	SPITALUL MUNICIPAL VULCAN	AVIZ NR. 1/16.07.2018	Reclamatie privind refuzul dr. *** de a efectua emisie de sange pacientului ***pe motiv ca nu este imbracat adecvat.	Nu s-au impus masuri sanctionatorii, plangerea inregistrata fiind considerata nefondata deoarece refuzul medicului s-a datorat exclusiv faptului ca reclamantul a refuzat sa fie consultant solicitand doar efectuarea manoperei care ar fi fost recomandata de un alt medic insa fara a prezenta documente medicale in acest sens.	Nu a fost incalcat codul de etica , ROF-ul spitalului si nici legislatia specifica in vigoare	In cauza a fost sesizat si CJAS , concluzia fiind similara
331	HUNEDOARA	SPITALUL MUNICIPAL VULCAN	AVIZ NR. 2/16.07.2018	Reclamatia formulata de ** prin care se aduce la cunostinta conducerii faptul ca s-a prezentat pentru consult la CPU unde a fost lovit cu pumnii in cap de medicul de garda	Nu s-au impus masuri sanctionatorii deoarece, asa cum a rezultat din declaratiile martorilor si inregistrările video, medicul a actionat in legitima aparare, reclamatul fiind cel care a agresat personalul medical.	Nu a fost incalcat codul de etica si nici ROF-ul.	In cauza au fost sesizate si organele de cercetare penala , concluzia fiind similara
332	HUNEDOARA	MUNICIPAL VULCAN	HOTARARE NR.1/16.07.2018	Obtinerea consimtamantului informat de la pacientii care prezinta vulnerabilitati	Identificarea, eliminarea, respectiv diminuarea efectelor vulnerabilităților identificate	Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacienților	
333	Ialomita	Spitalul Municipal Urziceni	Aviz de etica	Sesizare MM la adresa doamnei doctor DML	"AVERTISMENT SCRIS" - dat doamnei doctor DML	Regulament de Ordine Interioara, Regulament de Functionare, Codul Muncii	
334	Iasi	Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza-Vodă" Iași		Aprobarea Raportului de activitate a Consiliului etic la data de 31.12. 2017	Ordinul nr. 1502/19.12.2016		

335	Iasi	Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza-Vodă" Iasi		Actualizarea normelor de comunicare medic-pacient	Ordinul nr. 1502/19.12.2016		
336	Iasi	Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza-Vodă" Iasi		Avizarea favorabilă a Raportului de prelucrare a chestionarelor de satisfacție a pacienților pe lunile ianuarie și februarie 2018	Ordinul nr. 1501/19.12.2016 Ordinul nr. 1502/19.12.2016		
337	Iasi	Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza-Vodă" Iasi		Propunere invitat permanent la ședințele Consiliului etic a cosilierului juridic PDA	Ordinul nr. 1502/19.12.2016		
338	Iasi	Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza-Vodă" Iasi		Consilierea pacientelor de către psihologul spitalului	Ordinul nr. 1502/19.12.2016		
339	Iasi	Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza-Vodă" Iasi		Alegerea președintelui Consiliului etic pentru mandatul 2018-2021	Ordinul nr. 1502/19.12.2016		
340	Iasi	Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza-Vodă" Iasi		Avizarea favorabilă a Raportului de prelucrare a chestionarelor de satisfacție a pacienților pe lunile martie-mai 2018	Ordinul nr. 1501/19.12.2016 Ordinul nr. 1502/19.12.2016		
341	Iasi	Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza-Vodă" Iasi		Avizarea favorabilă a Raportului de prelucrare a chestionarelor de satisfacție a pacienților pe lunile iunie-iulie 2018	Ordinul nr. 1501/19.12.2016 Ordinul nr. 1502/19.12.2016		
342	Iasi	Spital CF Iasi	Comunicare din 23.05.2018	Anuarul etic național - 2017	Prezentarea și dezbaterăa principalelor spețe din anuarul etic național - 2017, tipărirea acestora într-o broșură ce a fost distribuită apoi în rândul salariaților unității pentru cunoașterea și evitarea unor astfel de incidente	Oms nr. 1502/2016	
343	Iasi	Spital CF Iasi	Comunicarea nr. 25.07.2018	Chestionarul de feedback al pacientului și evitarea incidentelor de natură etică	Prezentarea și dezbaterăa raportului semestrial al chestionarelor de feedback ale pacienților publicate pe site-ul MS.	Codul de etică și conduită profesională a Spitalului Clinic CF Iasi, OMS 1501/dec.2016, OMS 1502/ dec.2016	
344	Iasi	Spital CF Iasi	Comunicarea nr. 25.07.2018	Regulamentul privind protecția datelor cu caracter personal/28 mai 2018	Prezentarea principalelor date privind implementarea GDPR în sistemul medical. La nivel de consiliu s-au prezentat principiile prelucrării datelor cu caracter personal, terminologie, definiții și detalierea termenilor folosiți, drepturile persoanelor vizate, responsabilitățile spitalelor privind protecția datelor cu caracter personal ale pacienților.	Regulamentul privind protecția datelor cu caracter personal	
345	Iasi	Spital CF Iasi	Hotărâre nr.1/19.12.2018	Analiza/Aprobarea Raportului de activitate a Consiliului etic pe anul 2017	S-a analizat și s-a aprobat Raportul de activitate pe anul 2018	Art. 8 alin. (1) din Ordinul MS nr. 1502/2016	
346	Iasi	Spital CF Iasi	Hotărâre nr.2/19.12.2018	Analiza/Aprobarea propunerilor pentru Anuarul etic pe 2017	S-a analizat și s-a aprobat Anuarul Etic pe anul 2018	Art. 8 alin. (1) din Ordinul MS nr. 1502/2016	
347	Iasi	Spitalul de Psihiatrie și pentru Masuri de Siguranță Padureni-Grajduri, Iasi	Regulament Intern	RI a primit aviz etic	Nu sunt încălcate norme etice		
348	Iasi	Spitalul de Psihiatrie și pentru Masuri de Siguranță Padureni-Grajduri, Iasi	Stabilirea perioadei de intrunire a Consiliului de etica	S-a stabilit perioada din luna în care se întruneste Consiliul de etica	Pentru o buna desfasurare a activitatii consiliului		



349	Iași	Spitalul Clinic de Recuperare Iasi	Hotarare 1/27.11.2018	Reclamatia pacientei AM care a fost internata in clinica ortopedie-traumatologie pentru operatie de protezare genunchi drept. Interventia chirurgicala nu a mai avut loc ( 2.11.2018- vineri) , medicul anestezist explica pacientei situatia ca se reprogrameaza operatia , aceasta refuza interventia pentru data de luni 5.11.2018, nefiind pusa in pericol viata pacientei . Pacienta acuza un limbaj vulgar si agresiv din partea medicului operator. Aceasta solicita externarea semnand in foaia de observatie ca refuza interventia chirurgicala precum si faptul ca solicita externarea la cerere. Pacienta a facut reclamatie pe adresa de e-mail a spitalului in atentia conducerii precum si la Ministerul Sanatatii.	Pentru sedintele de la Consiliul de Etica se solicita punctul de vedere al medicilor nominalizati de catre reclamanta. Comisia constata ca interventia chirurgicala a fost suspendata din motive tehnice , reluarea interventiei a fost refuzata de catre reclamanta in baza semnaturii din foaia de observatie , pana la data intalnirii Consiliului Etic.	Din analiza documentelor medicale pacienta a solicitat externarea si a semnat in foaia de observatie ca refuza interventia chirurgicala propusa pentru data de 5.11.2018. Afirmitiile pacientei sunt insuficiente , aceasta semnand in foaia de observatie de a refuza interventia. Decizia care s-a dat a fost in baza respectarii Regulamentului de Organizare si Functionare precum si a Codului de Conduita Etica aprobat la nivelul spitalului	
350	Ilfov	Sp. Psihiatrie Balaceanca "Eftimie Diamandescu"	Nu a fost emis aviz/hotarare	Comportament neadecvat al personalului auxiliar (1 infirmier si 1 ingrijitor) fata de personalul medico-sanitar (medici si asistenti medicali)	Speta nesolutionata	Speta a fost analizata prin prisma ROI al spitalului (art. 51, alin. 8, 20; art. 52, alin. 10, 16, 23; art. 59) si al Codului de etica si deontologie profesionala al spitalului (art. 3.6 (1); art. 4.3 (1))	S-a propus invitarea intr-o sedinta ulterioara a celor doi angajati care faceau obiectul sesizarilor, cat si a angajatilor care au formulat sesizarile; consiliul nu s-a mai intrunit, neexistand un convocator si proces-verbal al sedintei programate
351	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr.8622/29.03.2018				
352	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr.8623/29.03.2018				
353	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr.8624/29.03.2018				
354	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr. 10230/18.04.2018				
355	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr. 10231/18.04.2018				
356	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul de clasare a sesizarii - Nr. 19470/26.07.2018				
357	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr. 19468/26.07.2018				
358	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul de clasare a sesizarii - Nr.19464/26.07.2018				
359	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Hotarare nr.19471/26.07.2018				

360	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr. 23394/06.09.2018				
361	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul de clasare a sesizarii - Nr.23396/04.10.2018				
362	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul de clasare a sesizarii - Nr.23396/04.10.2019				
363	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Hotarare nr.33297/20.12.2018				
364	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr. 33298/20.12.2018				
365	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Avizul consultativ pentru studiu clinic - Nr. 33299/20.12.2018				
366	Maramures	SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA "DR. CONSTANTIN OPRIS"	Hotarare nr.33300/20.12.2018				
367	Maramures	Spitalul de Pneumoftiziologie „dr.Nicolae Ruşdea” Baia Mare	Aviz nr.1/ 2018	Sesizare formulata de Ş.R. in calitate de apartinator al pacientului Ş.I., cu privire la comportamentul d-nei dr.R.R. avand in vedere comunicarea si etica profesionala deficitara, precum si tratamentul medical oferit de aceasta, adresata conducerii si directionata spre Consiliu de Etica.	S-a cerut punctul de vedere al medicului R.R. S-a analizat fisa de observatie.Doctor R.R. nu a fost medicul curant al pacientului Ş.I., medicul curant fiind dr. H.L. Dr. R.R. a supravegheat pacientul in calitate de medic sef. Transferul unui pacient se face la solicitarea medicului curant cu respectarea protocoloalelor. Consiliul Etic constata ca medicul curant a procedat corect in ceea ce priveste la investigatiile, procedurile, manevrele efectuate cat si tratamentul prescris.	*ROF si ROI, *Codul de Etica si Conduita Profesionala al personalului spitalului , *Legislatia Muncii, *Legea dreptului pacientului , *Ordinul 1502/2016,	Referitor la comunicarea datelor medicale personale ale pacientului Ş.I., dr. R.R. a fost atentionata ca nu a respectat prevederile Ordinului MS 1410/2016 privind aprobarea normelor de aplicare a legii drepturilor pacientului, nr.46/2003, prin faptul ca potrivit acordului pacientului privind comunicarea datelor medicale personale, ar fi trebuit sa discute despre starea pacientului doar cu o singura persoana.
368	Maramures	Spitalul de Pneumoftiziologie „dr.Nicolae Ruşdea” Baia Mare	Aviz nr.2/ 2018 Aviz nr.3/ 2018 Aviz nr.4/ 2018	Sesizare formulata online de B.R.A., in calitate de pacient, cu privire la incidentul produs cu ocazia recoltarii de sange din data de 29.01.2018.	Situatia a fost analizata in sedinta Consiliului Etic, si s-a constatat ca au fost indeplinite conditiile procedurale de recoltare, consimtamant informat, inregistrarea datelor conform procedurilor aprobate. Hematomul post punctie venoasa este un accident pentru care interventiile necesare sunt extragerea acului si comprimarea locului punctiei 1-3 minute, cu evitarea flectarii antebrațului pe brat. Scrisoarea medicala atasata de pacient evoca diagnosticul de hematom post punctie in curs de vindecare.	*ROF si ROI, *Codul de Etica si Conduita Profesionala al personalului spitalului , *Legislatia Muncii, *Legea dreptului pacientului , *Ordinul 1502/2016,	Se vor lua masuri cu privire la accidentelor si incidentelor legate de executarea punctiei venoase. S-a raspuns conducerii referitor la sesizarea lui Ş R. S-a raspuns conducerii unitatii si dl. B.R.A..
369	Maramures	Spitalul de Pneumoftiziologie „dr.Nicolae Ruşdea” Baia Mare	Aviz nr.5/2018	1. Sesizare online a d-nei S I, in calitate de pacient privind incalcarile ale dreptului pacientului si conditionarea serviciilor medicale, referitor la asistenta si medicul din camera de garda. 2. Sesizare d-nei Ţ A, in calitate de mama a copilului Ţ E Z, nemul Dumita de comportamentul dr. O D, adresata conducerii spitalului si directionata spre Consiliu de Etica. 3. Sesizarea d-nei S A, in calitate de pacient nemul Dumit de comportamentul dr. D I, adresata conducerii spitalului si directionata spre Consiliu de Etica.	1. S-a cerut punctul de vedere a dr. Z P. S-a analizat fisa intocmita la camera de garda, raportul de monitorizare a activitatii camerei de garda, printul din sistemul informatic al spitalului care documenteaza traseul pacientei. S-a constatat ca de la prezentarea in garda si pana la eliberarea rețetei pentru tratament au trecut 20 de minute, deci consultul a fost efectuat in timp util.Recomandarea primita de la asistenta si medicul de garda referitoare la inscrierea la un medic de familie, se constata ca fiind una pertinenta. Potrivit protocoloalelor pentru camera de primiri urgente, personalul de serviciu trebuie sa prioritizeze pacientii in functie de severitate. 2. S-a cerut punctul de vedere al medicului curant si biletul de externare.	*ROF si ROI, *Codul de Etica si Conduita Profesionala al personalului spitalului , *Legislatia Muncii, *Legea dreptului pacientului , *Ordinul 1502/2016,	1. Masuri pentru evitarea starilor conflictuale si respectarea drepturilor pacientilor.

370	Maramures	Spitalul de Pneumoftiziologie „dr.Nicolae Rușdea” Baia Mare	Aviz nr 6/2018 Aviz nr 7/2018 Aviz nr 8/2018		2. Referitor la sesizarea lui Ț A, s-a constatat ca pentru a consulta pacientii, este necesar sa se respecte anumite reguli impuse de legislatia in vigoare si de regulamentele si dispozitiile interne, pacientul fiind obligat sa prezinte un bilet de trimitere in acest sens, bilet care lipsea. Din verificarile efectuate, rezulta ca dr. O C a manifestat bunavointa si a facut consultul inaintea pacientilor programati. La externarea din spital, pacientul primeste un bilet de iesire, bilet care nu a fost prezentat, astfel fiind necesar sa se urmeze o anumita procedura pentru obtinerea acestor R.D. ocumene medicale. 3. Referitor la sesizarea lui S A, s-au analizat aspectele sesizate.	*ROF si ROI, *Codul de Etica si Conduita Profesionala al personalului spitalului , *Legislatia Muncii, *Legea dreptului pacientului , *Ordinul 1502/2016,	S-a raspuns la Ț A S-a raspuns la S A
371	Maramures	Spitalul de Pneumoftiziologie „dr.Nicolae Rușdea” Baia Mare	Raspuns la o sesizare online analizata in sedinta din 20.06.2018	Sesizare online a apartinatorului D.G. privind incalcarile ale dreptului pacientului, referitor la timpul de asteptare si comportamentul personalului medical.	S-a cerut punctul de vedere al medicului P.I. , al asistentului de radiologie P.C. , al registrarilor I G si S T. S-au analizat raspunsurile celor mentionati, s-a decis planificarea consultatiilor pe ore, la fisier.	*ROF si ROI, *Codul de Etica si Conduita Profesionala al personalului spitalului , *Legislatia Muncii, *Legea dreptului pacientului , *Ordinul 1502/2016,	La propunerea Consiliului Etic, a fost initiata o planificare pe ore a pacientilor care se prezinta pentru consult.
372	Maramures	Spitalul de Pneumoftiziologie „dr.Nicolae Rușdea” Baia Mare	Sesizare online analizata in sedinta din data de 25.09.2018	Sesizare reclamatie online a pacientului V.E. privind incalcarile ale dreptului pacientului.	Spitalul a demarat o ancheta a situatiei semnalate si nu a fost gasita persoana in baza de date. S-a solicitat pacientului prin email date suplimentare cat si numele corect intrucat nu a fost gasit in baza de date.	*Ordinul 1502/2016,	Petentul nu a raspuns la solicitarile noastre pe email pentru a prezenta date exacte. Sesizarea se claseaza.
373	Maramures	Spitalul de Pneumoftiziologie „dr.Nicolae Rușdea” Baia Mare	Aviz nr 9/2018	Reclamanta este mama pacientului R.D. , internat prin camera de garda la dr. H.L., externat si care s-a prezentat din nou in camera de garda in ziua urmatoare, supravegheat de dr. Z. Suspectat de boala infectio-contagioasa, a fost trimis de dr. R la consult boli infectioase.	Au fost solicitate punctele de vedere a medicilor implicati, materializate prin note explicative. Se solicita medicilor sa acorde o atentie deosebita pacientilor, respectiv sa procedeze la o evaluare a cazurilor problema in cadrul unei comisii medicale multidisciplinare cu implicarea medicului sef de sectie si a medicului curant. S-au analizat declaratiile celor implicati, iar membrii Consiliului de Etica au propus revizuirea protocoloalelor specifice pentru <u>pleurezia de etiologie neprecizata/ circuitul biopsiilor pleurale</u> .	*ROF si ROI, *Codul de Etica si Conduita Profesionala al personalului spitalului , *Legislatia Muncii, *Legea dreptului pacientului , *Ordinul 1502/2016,	Atitudinea Consiliu de Etica in urma analizei facute, constata ca medicii implicati au informat pacientul asupra starii sale de sanatate, a interventiilor medicale propuse , atitudinea terapeutica a fost conform protocolului in uz.
374	Maramures	Spitalul Orasenesc Tg. Lapus	Aviz de etica nr. 3335/ 07.12.2018	Prin adresa nr. 2912/30.10.2018 a fost depusa o sesizare care vizeaza incalcarile ale principiilor morale si deontologice in relatia cadru medical - asistent medical si apartinator, la nivelul CPU.	Consiliul etic s-a intrunit in sedinta din data de 07.12.2018 in vederea analizei spetei. In vederea solutionarii sesizarii a solicitat note de relatii de la persoana vizata si de la personalul de serviciu. Constata ca nu se poate retine existenta unui incident de etica, insa o asemenea situatie poate constitui o vulnerabilitate etica. A propus luarea de masuri cu rol preventiv sau de imbunatatire a activitatii spitalului : imbunatatirea comunicarii cu pacientii si apartinatorii, limitarea accesului apartinatorilor in spatiile CPU, redactarea si afisarea unor reguli de conduita pentru apartinatori , prelucrarea cu angajatii spitalului a Codului de conduita . In virtutea atributiilor conferite de OMS nr. 1501/2016 emite avizul de etica.	Regulamentul Intern , Regulamentul de organizare si functionare , Codul de conduita al personalului contractual , Legea drepturilor pacientului , Ordin MS nr. 1502/2016, note de relatii.	Petenta a primit raspunsul nr. 3515/20.12.2018. Au fost redactate si afisate reguli de comportament pentru apartinatori in cadrul CPU.
375	MURES	SPITALUL MUNICIPAL* DR. EUGEN NICOARA" REGHIN	AVIZ 20.11.2018 HAJA ALEXANDRA DIANA apartinatoare	Sesizarea a fost inregistrata cu nr 4867/20.11.2018 la secretariatul unitatii. Doamna H, reclamă faptul că în data de 03.11.2018, s-a prezentat la urgență Pediatrie cu fetița în vârstă de 3 ani și 9 luni având febră. În timpul așteptării consultației, fetiței i-a apărut o erupție cutanată, fiind diagnosticată de către medicul de gardă dr. P.C. cu roșu în gât și suspiciune de scarlatină, eliberându-i-se și o rețetă cu antibiotic. În data de 05.11.2018, s-a returnat în secția Pediatrie, deoarece fetița nu putea sta în picioare, aparținătoarea a solicitat doamnei dr. O.M. care a consultat pacienta, să-i facă un set de analize, însă i-a fost indicat să continue tratamentul primit la consultația precedentă. Ulterior aparținătoarea s-a deplasat la Spitalul de Urgență Tg. Mureș, unde a fost internată în cadrul secției Chirurgie Infanțilă.	Consiliul etic a analizat sesizarea și a decis faptul că este neîntemeiată	În urma analizării tuturor aspectelor legate de acest caz s-au concluzionat următoarele: -din punct de vedere medical, pacienta în vârstă de 3 ani și 9 luni a beneficiat de consult și recomandare de tratament, atât la prima consultație cât și la revenirea în Secția Pediatrie, într-un interval de 36 de ore. - nu s-a considerat necesară spitalizarea pacientei pentru suspiciunea de scarlatină, recomandându-se și un consult de specialitate la Secția Boli Infecțioase (pe care nu l-a efectuat) -însă la revenirea în Secția Pediatrie în data de 05.11.2018, s-a înfirmat diagnosticul de scarlatină și s-a recomandat continuarea tratamentului inițial -deși minoră a fost internată la Secția Chirurgie Infanțilă din Tg Mureș, s-a confirmat diagnosticul de Amigdalită acută	

376	MURES	SPITALUL MUNICIPAL* DR. EUGEN NICOARA" REGHIN	AVIZ 12.12.2018 CÂMPEAN ELISABETA apartinătoare	Sesizarea a fost transmisă prin fax de la D.S.P. Mureș și înregistrată la secretariatul unității noastre cu nr. 5292 /12.12.2018. Doamna CE reclamă următoarele aspecte: - mama dânzei, diagnosticată cu fractură de bazin, fiind externată, cu recomandarea de a sta imobilizată la pat pentru o perioadă de 6 săptămâni. - a solicitat transferul la clinica din Tg Mureș, dar dr. C. G. i-a zis că nu depinde de dânsul. - nu i s-a dat explicație de ce nu este transportată pacienta cu salvarea la domiciliu, solicitând un răspuns în acest sens.	Consiliul etic a analizat sesizarea și a decis că sesizarea este nefondată	Analizând sesizarea aparținătoarei, membrii Consiliului etic consideră că: - situația prezentată este o reclamație împotriva sistemului sanitar, în special a Serviciului de Ambulanță. - implicarea dr. C.G. e strict conjuncturală și nejustificată (reproșându-i-se medicului faptul că pacienta nu a fost internată în Clinica din Tg Mureș și transportată la domiciliu în timpul considerat util de familie) - timpii de așteptare pentru preluarea pacientei de către Serviciul de Ambulanță sunt în directă responsabilitate a Serviciului de Urgență prin Dispeceratul Integrat, nefiind responsabilitatea spitalului sau a medicilor unității sanitare. Membrii Consiliului etic apreciază faptul că, în conformitate cu declarațiile anexate, pacientei i s-a acordat îngrijiri corespunzătoare și nu au fost încălcate principiile care guvernează conduita profesională a personalului medical.	
377	MURES	Spitalul Orasenesc Ludus	Aviz nr.1/17.01.2018	Intr-un articol din ziarul Cuvantul liber, numitul N. C. reclama activitatea personalului medical din cadrul Ambulatoriului de specialitate, in special a medicilor din Cabinetul de ortopedie (O.M), Cabinetul de oftalmologie ( G.C.) si Cabinetul de medicina interna ( G. M).	Aviz	Regulamentul de Ordine Interioară, Regulamentul de Organizare și funcționare, Ordinul 1502/2016	In urma analizarii declaratiilor celor trei medici implicati Consiliul etic propune ca in cadrul Ambulatoriului de specialitate sa fie afisat la fiecare cabinet faptul ca pacientii sa se prezinte cu bilet de trimitere si sa nu intre fara chemare, iar pentru consultatii pacientii au nevoie de programare si numar de la registratura.
378	MURES	Spitalul Orasenesc Ludus	Aviz nr.2/04.05.2018	Dna. Z.A.,apartinatoarea pacientului T.P., internat in cadrul Compartimentului de ingrijiri paliative ne sesizeaza pe adresa de email a unitatii despre nemulțumirea sa in legatura cu serviciile de asistenta medicala acordate pacientului , precum si de atitudinea personalului din acest compartiment, in special a asistentelor: M.D. si L.F si a medicilor: B.M. si P.T.	Aviz	Regulamentul de Ordine Interioară, Regulamentul de Organizare și funcționare, Ordinul 1502/2016	Consiliul etic propune reinstruirea intregului personal din cadrul Compartimentului de ingrijiri paliative privind procedura operationala de contentiunare,atentionarea medicilor de garda din Sectia Medicina interna de catre manager sau director medical sa consulte bolnavii din Compartimentul de ingrijiri paliative,si aplicarea unui avertisment scris asistentei L.F. datorita modului defectuos de comunicare cu apartinatoarea pacientului.
379	MURES	Spitalul Orasenesc Ludus	Aviz nr.3/04.09.2018	Domnul M.G, tatal pacientei C.M.C. a facut o sesizare la Avocatul Poporului in legatura cu fiica acestuia care a fost internata in Sectia obstetrica-ginecologie, iar in cateva zile fatul acesteia a decedat intra-uterin. Sustine faptul ca a fost obligata sa suporte travaliu si nasterea normala si a fost de asemenea obligata sa semneze un acord privind incinerarea fatului.	Aviz	Regulamentul de Ordine Interioară, Regulamentul de Organizare și funcționare, Ordinul 1502/2016	Consiliul etic a analizat declaratiile medicului sef de sectie, dr.B.D.C. si asistentei sefe M.M. si a stabilit ca nu exista abateri de la principiile deontologice ale personalului medical implicat in efectuarea actului medical.
380	MURES	Spitalul Orasenesc Ludus	Aviz nr.4/28.11.2018	Dna T.L., in calitate de apartinator al pacientului T.I., reclama serviciile medicale acordate acestuia in cadrul Compartimentului primirii urgente si in cadrul Cabinetului de ortopedie, respectiv a celor doi medici implicati: M.A. si O.M.	Aviz	Regulamentul de Ordine Interioară, Regulamentul de Organizare și funcționare, Ordinul 1502/2016	Consiliul etic considera ca au fost respectate procedurile operationale si protocoalele privind acordarea serviciilor medicale atat in cadrul Compartimentului de primiri urgente cat si in cadrul cabinetului de ortopedie si traumatologie, astfel reclamatia asupra modului in care a fost tratat pacientul si asupra profesionalismului celor doi medici implicati este nefondata.
381	MURES	Spitalul Municipal Sighisoara	Aviz Nr 1 /2018 Nr de inregistrare : 27/ 02.08.2018	Discutarea sesizarii Nr.3363/23.07.2018 ,prin care OV reclama un incident produs intre aceasta si Dr. DDD in 11.07.2018	Analizand declaratiile celor implicati ,membrii Consiliului de etica au considerat ca Dr. DDD a procedat conform deontologiei profesionale si nu s-au incalcat drepturile pacientului	Comisia de etica nu a constatat incalcarea codului de etica si de conduita profesionala	Membrii Consiliului de etica recomanda pastrarea unui limbaj adecvat ,fara a depasi un nivel civilizatat in orice situatie
382	MURES	Spitalul Municipal Sighisoara	Aviz Nr 2/2018 Nr de inregistrare : 29/ 23.08.2018	Discutarea sesizarii Nr.3653/13.08.2018 ,prin care RC reclama implicarea insuficienta a medicului de garda - Pediatrie in consultul unui pacient	Analizand declaratiile medicului de garda si a asistentei prezente ,Consiliul de etica nu considera ca i-au fost incalcate pacientului drepturile privind accesul la asistenta medicala.	Actul medical fiind acordat in concordanta cu LG.95/2006,ca atare reclamatia nu are fundament	
383	NEAMT	SPITALUL DE PNEUMOFIZIOL Ogie BISERICANI	HOTARARE/NR.1/09 ,01/2018	In temeiul art. 8 alin.1lit. m) din MS nr. 145 din 11.02.2015 pentru aprobarea componentei si a atributiilor consiliului de etica ce functioneaza in cadrul spitalelor.	Incepand cu data de 10.01.2018 se vor intreprinde masuri pentru respectarea de catre unitatea sanitară cu paturi a prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protectia persoanelor fizice, in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si privind libera circulatie a acestor date si de abrogare a Directivei 95/46/CE,in scopul protejarii datelor confidentiale ale pacientilor si apartinatorilor	Legea drepturilor pacientului nr.43/2006.	Prevederile prezentei hotarari vor fi duse la indeplinire de catre persoanele desemnate si de catre membrii Consiliului de Etica.

384	NEAMT	SPITALUL DE PNEUMOFIZIOL OGIE BISERICANI	HOTARARE/NR.2/12 .03/2018	In temeiul art. 8 alin.1(lit. m) din MS nr. 145 din 11.02.2015 pentru aprobarea componentei si a atributiilor consiliului de etica ce functioneaza in cadrul spitalelor.	Personalul cu functii de conducere din cadrul spitalelor va lua masuri pentru respectarea de catre angajatii din subordina a dispozitiilor si regulamentelor interne referitoare la disciplina muncii ,precum si a normelor de etica ,evitand savarsirea unor fapte care pot constitui abateri disciplinare.	Ordinul 145 din 11.02.2015 art. 8 alin. 1 lit. m).	Prevederile prezentei hotarari vor fi duse la indeplinire de catre persoanele desemnate si de catre membrii Consiliului de Etica.
385	NEAMT	SPITALUL DE PNEUMOFIZIOL OGIE BISERICANI	HOTARARE/NR.3/29 .06./2018	In temeiul art. 8 alin.1(lit. j) din MS nr. 1502 din 19.12.2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor consiliului de etica ce functioneaza in cadrul spitalelor.	Membrii Consiliului etic au procedat la analiza situatiei reclamatilor, sesizarilor,plangerilor si cererilor pacientilor aferente semestrului I 2018,constatand ca nu au existat incidente de etica.	Prevederile prezentei hotarari vor fi duse la indeplinire de catre persoanele desemnate si de catre membrii Consiliului de Etica.	
386	NEAMT	SPITALUL DE PNEUMOFIZIOL OGIE BISERICANI	HOTARARE/NR.4/27 .12./2018	In temeiul art. 8 alin.1(lit.s) din MS nr. 1502 din 19.12.2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor consiliului de etica ce functioneaza in cadrul spitalelor.	Conform prevederilor art.8 alin. 1 lit.s) din Ordinul 145 din 11.02.2015 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului de Etica ce functioneaza in cadrul spitalelor, incepand cu luna ianuarie 2019 se va proceda la redactarea Anuarului etic, care cuprinde modul de solutionare a spetelor reprezentative din cursul anului 2018. Anuarul etic va fi pus la dispozitia angajatilor, constituind in timp un manual de bune practici la nivelul unitatii sanitare cu paturi.	Prevederile prezentei hotarari vor fi duse la indeplinire de catre persoanele desemnate si de catre membrii Consiliului de Etica.	
387	OLT	Spital Judetean de Urgenta Slatina	Aviz de etică nr. 50/18.10.2018	Reclamația domnului AM cu privire la comportamentul neadecvat al personalului medico-sanitar și auxiliar	Membrii Consiliului Etic au constatat faptul că pacientul a fost tratat corespunzător din punct de vedere medical de către medicii curanți și nu au fost încălcate drepturile pacientului	Membrii Consiliului Etic au considerat faptul că situația sesizată de către pacient poate deveni o vulnerabilitate etică, motiv pentru care s-a decis emiterea Hotărârii nr. 51/18.10.2018 în conformitate cu Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003, Codul de conduită etică și profesională a personalului contractual și Regulamentul intern al Spitalului Judetean de Urgență Slatina	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii Consiliului Etic, cu unanimitate de voturi.
388	OLT	Spital Judetean de Urgenta Slatina	Aviz de etică nr. 62/14.11.2018	Reclamația doamnei GS, în calitate de aparținătoare a pacienței UE cu privire la comportamentul neadecvat al personalului medico-sanitar	Membrii Consiliului Etic au constatat faptul că transferul pacienței a fost efectuat în conformitate cu procedurile și protocoalele și nu au fost încălcate drepturile pacientului	Membrii Consiliului Etic au considerat faptul că situația sesizată de către aparținătoarea pacienței poate deveni o vulnerabilitate etică, motiv pentru care s-a decis emiterea Hotărârii nr. 63/14.11.2018 în conformitate cu Codul de conduită etică și profesională a personalului contractual și Codul de	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii Consiliului Etic, cu unanimitate de voturi.
389	Olt	Spitalul Municipal Caracal	Hotarare nr.1/27.11.2018	Nerespectarea PO MED 37,,Procedura externare pacient decedat,,	Prin hotararea nr 1/27.11.2018, se pune in vedere personalului medical din cadrul Spitalului Municipal Caracal,obligatia respectarii tuturor procedurilor si protocoalelor medicale aprobate si comunicate catre toate sectiile si compartimentele spitalului.	Nerespectarea procedurilor si protocoalelor medicale aprobate si comunicate,poate conduce la aparitia evenimentelor EAAAM(ev.adverse,santinela/near-miss),ce pot atrage raspunderea disciplinara conform legii.	
390	PRAHOVA	SPITALUL ORASENESC -SF.FILOFTEIA-MIZIL	AVIZ ETICA NR.1/12.06.2018	SESIZAREA NR.3548/02.05.2018, FĂCUTĂ DE APARȚINĂTORUL UNUI PACIENT AL SPITALULUI PRIVIND ATITUDINEA ȘI COMPORTAMENTUL NEADECVAT AL MEDICULUI CHIRURG	MEMBRII CONSILIULUI ETIC AU PROPU CA MEDICUL CHIRURG SĂ PRIMESCĂ UN AVERTISMENT SCRIS CA URMARE A ÎNCĂLCĂRII PRINCIPILOR MORALE ȘI DEONTOLOGICE	CODUL DE CONDUITA PROFESIONALĂ	SOLUȚIA PROPUȘĂ A FOST ADOPTATĂ DE MEMBRII CONSILIULUI ETIC CU MAJJORITATE DE 5 VOTURI
391	Prahova	Spitalul Orasenesc Valenii de Munte	HOT.NR.69/21.12.20 18	Sesizare cu privire la marirea timpului de asteptare la laboratorul de radiologie	Sesizarea este formulata de catre aparținator fara sa specifice numele pacientului,în interval orar 8,30-9.30 s-au efectuat consultatii, drept pentru care sesizarea se considera neintemeiata.	Nu s-a incalcat Legea 46/2003,Regulamentul Intern si Codul de Conduita profesionala	
392	Satu Mare	Spitalul Judetean	Aviz nr. 10	Avizarea studiului clinic intitulat "A Phase III, Multi-Centre, Open Label, Fixed Dose, Neulasta Active-Controlled Clinical Trial of F-627 in Women with Breast Cancer Receiving Myelotoxic Chemotherapy", inaintat prin adresa cu nr. de inregistrare 662/12.01.2018, investigator principal Dr. LT- sectia Oncologie.	Consiliul de Etica – în unanimitate – avizeaza favorabil studiul clinic intitulat, "A Phase III, Multi-Centre, Open Label, Fixed Dose, Neulasta Active-Controlled Clinical Trial of F-627 in Women with Breast Cancer Receiving Myelotoxic Chemotherapy", inaintata prin adresa cu nr. de inregistrare 662/12.01.2018, de Sectia Oncologie prin reprezentantul Dr. LT	OMS 1502/2016 ,ROF, ROI,Codul de Etica si Deontologie Profesionala	Aviz comunicat Managerului SJUSM si Sectiei Oncologie Medicala
393	Satu Mare	Spitalul Judetean	Aviz nr. 11	Avizarea studiului clinic intitulat "A Randomized, Double-Blind, Parallel Arm Study of the Efficacy and Safety of Investigational Dulaglutide Doses When Added to Metformin in Patients with Type 2 Diabetes Mellitus", inaintat prin adresa cu nr. de inregistrare 2276/15.02.2018, investigator principal Dr. IS Sef Sectie Diabet Zaharat,Nutritie si Boli Metabolice.	Consiliul de Etica – în unanimitate – avizeaza favorabil studiul clinic intitulat "A Randomized, Double-Blind, Parallel Arm Study of the Efficacy and Safety of Investigational Dulaglutide Doses When Added to Metformin in Patients with Type 2 Diabetes Mellitus", inaintat prin adresa cu nr. de inregistrare 2276/15.02.2018, investigator principal Dr. IS- Sef Sectie Diabet Zaharat,Nutritie si Boli Metabolice.	OMS 1502/2016 ,ROF, ROI,Codul de Etica si Deontologie Profesionala	Aviz comunicat Managerului SJUSM si Sectiei Diabet Zaharat,Nutritie si Boli Metabolice

394	Satu Mare	Spitalul Judetean	Aviz nr.12	Avizarea studiului clinic intitulat "A Randomizrd,Double-blind, Placebo-controlled Study to Assess the Effects of Bempedic Acid (ETC-1002)ON THE Occurrence of Major Cardiovascular Events in Patients with, or at hight risk for,Cardiovascular Disease who are Statin Intolerant", inaintat prin adresa cu nr. de inregistrare 2357/16.02.2018, investigator principal Dr. IS - Sef Sectie Diabet Zaharat,Nutritie si Boli Metabolice.	Consiliul de Etica – in unanimitate – avizeaza favorabil studiul clinic intitulat"A Randomizrd,Double-blind, Placebo-controlled Study to Assess the Effects of Bempedic Acid (ETC-1002)ON THE Occurrence of Major Cardiovascular Events in Patients with, or at hight risk for,Cardiovascular Disease who are Statin Intolerant", inaintat prin adresa cu nr. de inregistrare 2357/16.02.2018, investigator principal Dr. IS- Sef Sectie Diabet Zaharat,Nutritie si Boli Metabolice.	OMS 1502/2016 ,ROF, ROI,Codul de Etica si Deontologie Profesionala	Aviz comunicat Managerului SJJSM si Sectiei Diabet Zaharat,Nutritie si Boli Metabolice
395	Satu Mare	Spitalul Judetean	Aviz nr.13	Avizarea studiului intitulat "Combatting Bacterial Resistance in Europe Clostridium difficile Infection (COMBACTE – CDI)",in baza cereri cu nr.7043/31.05.2018, inaintate de catre dr. BC – medic primar laborator in cadrul SJJSM.	Consiliul de Etica – in unanimitate – avizeaza favorabil studiul observational intitulat"Combatting Bacterial Resistance in Europe Clostridium difficile Infection (COMBACTE – CDI)"mentionat in cererea cu nr.7043/31.05.2018, inaintata de catre Dr. BC – medic primar laborator in cadrul SJJSM, cu, conditia de a se obtine consimtamantul fiecarui pacient de la care se recolteaza probe, in baza regulamentului cu nr.679/2016-privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal.	OMS 1502/2016 ,ROF, ROI,Codul de Etica si Deontologie Profesionala	Aviz comunicat Managerului SJJSM si D-nei dr. BC – medic primar laborator in cadrul SJJSM
396	Satu Mare	Spitalul Judetean	Aviz nr.14	Analizarea adresei cu numarul de inregistrare 14059/24.08.2018 emisa de C.J. Satu Mare si inregistrata la registratura spitalului cu numarul 11659/27.08.2018 prin care ni se comunica adresa cu nr.13351/09/2018 ,depusa la C.J.Satu Mare de catre d-na CM	Membri Consiliului de Etica in unanimitate apreciaza ca nefondata si neintemeiata adresa cu nr.13351/09.08.2018 depusa de d-na CM, la C.J. Satu Mare,prin urmare avizeaza clasarea spetei. S-au solicitat puncte de vedere si istoricul internarilor doamnei de pe Sectiile Psihiatrie Acute / Cronici si Comisiei Medicale competente sa avizeze internarea bolnavilor mintali si toxicomani periculosi.	OMS 1502/2016 ,ROF, ROI,Codul de Etica si Deontologie Profesionala	Aviz comunicat Managerului SJJSM si C.J.Satu Mare
397	Satu Mare	Spitalul Judetean	Aviz nr.15	Analizarea reclamatiei cu nr.13011/14.09.2018 depusa de d-na CLM, in calitate de apartinator,sub aspectul comportamentului neadecvat in relatia cu membrii familiei defunctului CD, a d-lui.dr.PB -medic primar sectia Gastroenterologie.	In urma analizei mentiunilor din adresa formulata de petenta si a punctului de vedere consemnat in scris de catre dr. PB si raportat la prevederile legale in vigoare,Consiliul de Etica emite un aviz de etica prin care propune managerului unitatii ,ca reclamatia sa fie trimisa Colegiului Medicilor,spre solutionare.	OMS 1502/2016 ,ROF, ROI,Codul de Etica si Deontologie Profesionala	Aviz comunicat Managerului SJJSM si Colegiului Medicilor
398	Satu Mare	Spitalul Judetean	Aviz nr.16	Analizarea adresei cu nr.12352/06.09.2018 formulata de d-lui dr.PB - medic primar sectia Gastroenterologie impotriva unui coleg de pe aceiasi sectie .	In baza principiilor morale,deontologice si a prevederilor legale,Consiliul de Etica in unanimitate apreciaza existenta unui incident de etica si o vulnerabilitate etica,si in temeiul art.13 alin.1 din Ordinul 1502/2016 emite avizul de etica prin care propune managerului unitatii, inaintarea sesizarii catre Comisia de Disciplina legal constituita in cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Satu Mare.	OMS 1502/2016 ,ROF, ROI,Codul de Etica si Deontologie Profesionala	Aviz comunicat Managerului SJJSM si Comisiei de Disciplina
399	Satu Mare	Spitalul de Pneumoftiziologie					
400	Satu Mare	Spitalul de Pneumoftiziologie					
401	SATU MARE	ORASENESC NEGRESTI OAS	Reclamatie nr. 10543/03.12.2018	D-na C.F.N. a reclamat refuzul efectuării unei radiografii pulmonare de către asistentul de servicii.	In urma analizei facute, s-au propus masuri catre conducerea spitalului. Pana la data prezentei nu s-a formulat un raspuns oficial din partea conducerii.	ROI, Codul de etica si deontologie profesionala, Legea 46/2003 privind drepturile pacientului.	
402	SATU MARE	SPITALUL MUNICIPAL CAREI	Aviz nr. 1	Doamna BA reclama faptul că în data de 02.02.2018, mama dânzei, E.A., internată în cadrul Comp. Neurologie a fost trimisa pentru un consult la Cab. Psihiatrie din cadrul Ambulatorului. Întrucât pacienta nu se poate deplasa singură a fost însoțită de către doamna N.C – infirmieră. Doamna BA reclamă faptul că la întoarcere infirmiera a trântit-o în pat și a bruscat-o, bolnava plângând și acuzând dureri foarte mari la nivelul membrului inferior stâng. Radigrafia releva fractura la nivelul membrului inferior stang	Declarațiile doamnei E A nu pot fi obiective având în vedere diagnosticul de Boală Alzheimer și demență, rezultat în urma consultului psihiatric, considerând și declarațiile confuze și contradictorii ale pacientei. Având în vedere stadiul avansat al afecțiunii oncologice de care suferă pacienta, - neoplasm bronhopulmonar cu metastaze osoase osteolitice multiple, fractura de la nivelul membrului inferior stâng s-a produs s-a produs pe un os fragilizat, cu metastaze. Astfel fractura se putea produce și la simpla întoarcere în pat, neexistând argumente obiective pentru a stabili vinovăția vreunui angajat al SMC	Legea 53/ 2003 - privind Codul Muncii, republicata Regulamentul Intern Legea 95/ 2006 - privind reforma in domeniul sanatatii	
403	SATU MARE	SPITALUL MUNICIPAL CAREI	Aviz nr. 2	Reclamația doamnei Z T, soția pacientului Z Z, care reclama faptul ca doamna dr. B A - medic neurolo l-a consultat si l-a tratat pe sotul dânzei cu superficialitate. Totodata doamna Z T precizeaza ca au existat probleme de comunicare pe motivul neînțelegerii limbii române.	Îmbunătățirea comunicării medic- pacient atât sub aspect medical prin oferirea explicațiilor detaliate și într-un limbaj ușor de asimilat de către pacient, cât și sub aspectul înțelegerii corecte a limbii române, iar unde e necesar sa se identifice solutia potrivita pentru asigurarea traducerii din/in limba maghiara. Creșterea timpului acordat consultațiilor neurologice acolo unde situația o impune. Aprofundarea de către doamna dr. B A a normelor de etică și deontologie profesională.	Legea 95/ 2006 - privind reforma in domeniul sanatatii Codul de conduita profesionala	

404	SATU MARE	SPITALUL MUNICIPAL CAREI	Aviz nr. 3	<p>1. Sesizarea domnului dr. DC, prin care semnaleză faptul că domnul dr. P A nu s-a prezentat pentru predarea serviciului de gardă, în cadrul raportului de gardă, din data de 02.07.2018, dr. P A asigurând serviciul de gardă pe linia specialității chirurgicale începând cu ora 09:00 a zilei de 01.07.2018 până la ora 08:00 a zilei de 02.07.2018; După raportul de gardă domnul dr. P A a fost găsit în camera de gardă, într-o aparentă stare de ebrietate. Domnul dr. DC a solicitat conducerii aprobarea, în vederea testării domnului dr. PA cu aparatul etiloteșt.</p> <p>2. Procesul verbal încheiat în urma efectuării testării cu aparatul etiloteșt, a domnului dr. P A, în vederea stabilirii cantității de alcool pur în aerul expirat, testare care a relevat o concentrație de alcool pur în aerul expirat de 1,640 mg/l.</p> <p>3. Notificarea domnului dr. D C, în calitate de medic șef secția Chirurgie Generală prin care informează conducerea că în data de 03.07.2018 domnul doctor P A nu s-a prezentat la serviciu fapt ce a perturbat activitatea cabinetului de chirurgie din ambulator precum și acordarea serviciilor medicale pacienților internați aflați sub tratamentul indicat de dr. P A.</p> <p>4. Notificarea domnului dr. B O , în calitate de înlocuitor a domnului dr. D C, prin care informează conducerea că în data de 04.07.2018 domnul doctor P A nu s-a prezentat la serviciu, fără să anunțe motivul absenței.</p> <p>Înaintate de către Conducerea spitalului cu adresa nr. 5509/03.07.2018, Consiliului Etic, înregistrată în registrul de reclamații a Consiliului Etic cu nr. 03/05.07.2018.</p>	<p>Analizând cele mai sus menționate Consiliul Etic a constatat că domnul dr.P A a încălcat prevederile art. 20, pct. 5 și pct. 26 din capitolul X al Regulamentului Intern al Spitalului Municipal Carei.</p> <p>„Art.20 Se consideră abateri disciplinare concrete ale salariaților spitalului ...</p> <p>5. Introducerea sau consumul de bauturi alcoolice sau de substanțe stupefiante în incinta spitalului; prezentarea la serviciu în condiții necorespunzătoare îndeplinirii în bune condiții a sarcinilor, precum și efectuarea serviciului sub influența bauturilor alcoolice; refuzul de determinare a nivelului alcoolemiei cu fiola alcooltest sau de stabilire a alcoolemiei prin recoltarea de probe biologice (sânge).</p> <p>....</p> <p>26. Absențele nemotivate de la serviciu, cumulara a trei absente nemotivate într-o luna sau doua absente nemotivate consecutive duce la aplicarea sancțiunii disciplinare.”</p> <p>Drept urmare membrii Consiliului Etic, în unanimitate, au hotărât să propună trimiterea acestei spețe spre dezbateri Comisiei de Disciplină</p>	<p>Legea 53/ 2003 - privind Codul Muncii, republicata Regulamentul Intern Codul de conduita profesionala Regulamentul de Ordine Interioara</p>	
405	SATU MARE	SPITALUL MUNICIPAL CAREI	Aviz nr. 4	<p>Doamna FI afirmă că în data de 17.09.2018, ora 17:00 s-a prezentat la Camera de Gardă cu dureri de torace.</p> <p>Doamna susține că asistenta a întrebat-o de ce a venit și că asistenta a avut "un comportament urât față de ea". Doamna mai precizează că același comportament l-a avut asistenta față de ea și altădată.</p>	<p>Consiliul Etic propune ca asistentele Ș A și A S să aprofundeze Codul de Conduita Etică, legea privind drepturile pacienților și verificarea de către asistentul coordonator al spitalului a cunoștințelor asimilate.</p> <p>Totodata doamnelor asistente li se va comunica faptul că o nouă reclamație înregistrată la adresa dumnealor va fi înaintată Comisiei de disciplină, ceea ce va atrage după sine aplicarea unei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>Legea 53/ 2003 - privind Codul Muncii, republicata Regulamentul Intern Codul de conduita profesionala Regulamentul de Ordine Interioara</p>	
406	SATU MARE	SPITALUL MUNICIPAL CAREI	Aviz nr.5	<p>Reclamațiile doamnei E E prin care contestă diagnosticul și tratamentul prescris de către domnul dr. NA; faptul că a trebuit să aștepte de la ora 7:45 până la ora 10:25 pentru a fi consultată și totodata precizează faptul că doamna asistenta T M și domnul doctor au avut un comportament neadecvat.</p> <p>În final doamna menționează ca a fost nevoită să aleaga un alt spital unde a fost tratată așa cum orice pacient ar trebui să fie tratat. Și că în acest spital " tratamentul inuman și degradant fata de persoane este la el acasa"</p>	<p>Membrii Consiliului Etic au constatat în unanimitate faptul că doamnei E E nu i-a fost încălcat dreptul la îngrijire medical, dreptul de a fi respectat ca persoană umană și nici dreptul de a fi informat cu privire la serviciile medicale.</p> <p>Consiliul Etic precizează faptul că pe lângă drepturi pacienții mai au și obligații, obligații pe care trebuie să le respecte pentru a putea beneficia de asistență medicală cât și obligații în relaționarea cu personalul medico-sanitar,</p>	<p>Legea 95/ 2006 - privind reforma in domeniul sanatatii</p>	
407	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. înregistrare 24/03.01.2018	<p>D-na II reclamă nemulțumirea privind comportamentul asistentei medicale P. M. din UPU-SMURD</p>	<p>În vederea soluționării sesizării a fost solicitat punctul de vedere al asistentei reclamate și s-a solicitat participarea medicului șef la discuție pentru a aduce completări.</p> <p>În urma analizării acestora membrii Consiliului de Etică consideră ( în unanimitate) ca nu a existat un incident de etica în cauza semnalată.</p>	<p>Foaia de observație a pacientului.</p> <p>Lista privind codurile de urgență afișata la loc vizibil în UPU-SMURD</p>	<p>În baza soluționării, Consiliul Etic a decis ca pe adresa de mail a reclamantei să se trimită un raspuns.</p>
408	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. înregistrare 899/08.01.2018	<p>Spitalul Judetean de Urgență Zalău - analiza recomandării primite la punctul 7 din „Raportul de Inspecție” nr. 5147683/07.12.2018 al DGMUM</p>	<p>Analizarea atitudinii d-nei dr. A C medic UPU-SMURD, față de conducerea unității și fața de acest serviciu.</p> <p>În vederea soluționării a fost solicitat punctul de vedere al medicului și s-a solicitat participarea medicului șef UPU la discuție pentru a aduce lămuriri suplimentare</p>	<p>Explicațiile medicului șef în urma cărora membrii Consiliul de Etică concluzionează că sunt reale probleme care pun piedică în buna desfășurare a prestației actului medical și contradicții în stabilirea diagnosticelor pacienților.</p>	<p>Membrii Consiliului de Etică doresc să aducă la cunoștința conducerii unității că au constatat existența unor disfuncționalități ierarhice și propun ca în cel mai scurt timp să se facă o evaluare profesională acestui medic, solicitând o comisie externă.</p>
409	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. înregistrare 5630/21.02.2018	<p>D-na DM reclamă incidentul creat în parcare din fața spitalului pe fondul unor neînțelegeri cu o agajata a unității.</p>	<p>Se concluzionează că incidentul sesizat nu a avut loc în incinta unității și nu a avut legătură cu atribuțiile de serviciu ale persoanei reclamate.</p>		<p>Membrii Consiliului de Etică au votat în unanimitate aceasta rezoluție și au propus respingerea sesizării ca nefonon-dată.</p>
410	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. înregistrare 6786/06.03.2018	<p>DI. NBV face cunoscută nemulțumirea privind tratamentul primit, nerespectarea programării pentru operație și lipsa informațiilor privind evoluția bolii din partea personalului medico-sanitar din cadrul secției ortopedie.</p>	<p>În vederea soluționării sesizării, medicul șef aduce la cunoștința membrilor prezenți, modul în care a decurs această situație.</p>	<p>S-a ținut cont de prioritatea cazurilor în funcție de gravitatea acestora.</p>	<p>În urma lămuririlor primite și a intervenției de specialitate, dl. Nechifor Bogdan Vasile și-a retras sesizarea făcută .</p>

411	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. inregistrare 7252/12.03.2018	D-na DM reclamă nemulțumirea privind modul de desfășurare a consultației și comportamentul medicului de specialitate din cabinetul de chirurgie vasculară.	În vederea soluționării sesizării a fost solicitat punctul de vedere al medicului reclamat și al asistentei din cabinetul de specialitate. Reclamanta a fost invitata la o discuție pentru a aduce lămuriri suplimentare. În urma analizării acestora membrii Consiliului Etic considera în unanimitate ca cele menționate în sesizare nu pot fi probate.	Din lipsa persoanei care a făcut reclamația și fără a fi aduse informații suplimentare.	În baza soluționării, Consiliul Etic a decis ca pe adresa menționată în sesizare sa se trimită un răspuns.
412	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. înregistrare 5989/26.02.2018 Aviz de Etică nr. 1 C.E.	Dr. dr. IL aduce la cunoștința conducerii unității, nemulțumirea referitoare la modul în care s-a efectuat consultația în UPU - SMURD și comportamentul adoptat de dl. dr. L S	Pentru clarificarea cât mai exactă a situației s-a solicitat foaia de observație a pacientului. Punctul de vedere al medicului reclamat și a asistenților care au fost de serviciu la data respectivă. Invitarea persoanei care a întocmit sesizarea la sedință pentru a aduce completări suplimentare. Membrii Consiliului de Etică consideră că sesizarea nu poate să fie probată.	Lipsa persoanei care a făcut reclamația datorită motivelor de sănătate motivate telefonic, cu specificația că nu mai aduce informații suplimentare.	Se dorește ca pe viitor persoana care întocmește o sesizare să aducă și argumente concrete pentru susținerea afirmațiilor făcute. Răspuns în scris.
413	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. înregistrare 26069/17.10.2018	Colectivul din UPU- SMURD sesizează unele aspecte neplăcute cu care se confruntă în timpul desfășurării activității medicale și a colaborării defectuoase.	Precizările unor evenimente sunt făcute la modul general, fără nominalizare unor persoanelor implicate, ceea ce face ca acest referat să nu poată fi analizat la concret.		Consiliul de Etică decide că în această situație este necesară solicitarea nominalizării a unor persoane dintre cei care au făcut sesizarea, în sensul că aceștia să prezinte natura exactă a doleanțelor prezentate în referat.
414	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. înregistrare 29020/19.11.2018	Dr. PIA aduce la cunoștința conducerii incidentului petrecut pe parcursul desfășurării serviciului de gardă de la lab. radiologie cu medicul șef din UPU-SMURD.	În vederea soluționării sesizării a fost solicitat punctul de vedere al medicului șef din lab. Radiologie, iar medicii implicați au fost invitați la o discuție pentru a aduce lămuriri suplimentare.	Explicația referitoare la apariția acestor probleme conflictuale este lipsa de comunicare dintre cei doi medici. Nu se poate dovedi dacă unul dintre ei a depășit un anumit nivel al limbajului în confruntarea dintre ei.	S-a propus o nouă întâlnire cu cei doi, la care s-a încercat o reconciliere, li s-a dat posibilitatea ca fiecare să aprecieze dacă a greșit sau nu. Stingerea acestui conflict prin mediere, cu solicitarea conducerii unității să stabilească o întâlnire directă cu cei doi.
415	Salaj	Spital Judetean de Urgenta	Nr. înregistrare 30949/07.12.2018	PP aduce la cunoștința conducerii nemulțumirea privind comportamentul adoptat de două infirmiere din cadrul secției chirurgie, secție unde acesta a fost internat.	În vederea soluționării sesizării a fost solicitat punctul de vedere al celor două infirmiere.	Din lipsa persoanei care a făcut reclamația și fără a fi aduse informații suplimentare, membrii Consiliului Etic propun clasarea cauzei.	Invitate la discuție cele două infirmiere și persoana care a făcut sesizarea. Solicitarea unei noi precizări de poziție din partea celui care a întocmit sesizarea.
416	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr. 6277/12.01.2018	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic sesizarea cu nr. 18/03.01.2017	În urma analizării tuturor aspectelor invocate de către petent prin sesizarea depusă și luând în considerare declarațiile cadrelor medicale implicate în acordarea asistenței medicale pacientei, precum și toate documentele verificate (foaia generală de observație și fișa de prezentare în U.P.U.) Consiliul etic a constatat că sesizarea este neîntemeiată. Având în vedere cele xpuse de petent și în lumina tuturor declarațiilor și documentelor analizate în consiliul etic, nu s-a identificat existența unui incident de etică sau a unei vulnerabilități așa cum este el enunțat în O.M.S. 1502/2016, la art. 1, lit.b.	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b.Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată.	În baza hotărârii de etică al C.E., oficiul juridic al unității emite răspuns petentului.
417	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr.1328/22.01.2018	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic, nr. 1328/22.01.2018, cazul pacientei prezentate în U.P.U. în data de 28.12.2017.	În urma analizării documentației medicale întocmite pacientei, în data de 28.12.2017, a declarațiilor medicilor implicați în acordarea asistenței medicale, a declarațiilor personalului care și-a desfășurat activitatea în U.P.U. în data de 28.12.2017 și declarația medicului șef U.P.U., precum și în urma vizualizării imaginilor surprinse de camerele de supraveghere video din U.P.U., Consiliul etic formulează următoarele concluzii și recomandări: 1. Pacienta împreună cu aparținătoare (mama) au decis să se adreseze altui furnizor de servicii medicale, asumându-și responsabilitatea acestei hotărâri; 2. Suplimentarea personalului de triaj din U.P.U., în vederea supravegherii pacienților din sala de așteptare și a comunicării optime cu aceștia; 3.Nu au fost identificate încălcări ale principiilor etice în relația pacient-personal medical	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b.Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată.	În baza avizului de etică al C.E și având în vedere autosesizarea C.E., oficiul juridic al unității emite răspuns solicitării D.S.P. Sibiu.



418	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr.13573/29.06.2018	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic două sesizări: 1.sesizarea nr. 11862/11.06.2018; 2.sesizarea nr. 12515/18.06.2018;	În urma analizării tuturor aspectelor invocate de către petentă prin sesizarea cu nr. 11862/11.06.2018, și luând în considerare declarația medicului curant implicat în acordarea asistenței medicale, precum și toate documentele verificate (foaie de observație, investigații clinice și paraclinice), consiliul etic stabilește că acest caz nu reprezintă incident de etică conform O.M.S. 1502/2016, iar din punct de vedere al actului medical, au fost respectate protocoalele în vigoare de către medicul curant, care a consultat și tratat pacienta. Având în vedere sesizarea cu nr. 12515/18.06.2018, consiliul etic propune: poarta de acces de lângă Ambulatoriul de Specialitate al SCJUS, pentru persoanele cu dizabilități permanente sau cu limitări funcționale temporare neînsoțite de aparținători, să fie dotată cu sonerie.	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b.Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată.	În baza hotărârii de etică al C.E., se transmit răspunsuri petenților
419	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr.8/14.05.2018	Consiliul etic primește spre avizare (consultativ etică), desfășurarea în cadrul SCJUS a studiului clinic "Contribuții la studiul corelațiilor dintre afecțiunile oro-dentare și sindromul metabolic".	În data de 14.05.2018, consiliul etic avizează consultativ desfășurarea în cadrul SCJUS a studiului clinic menționat și îl transmite spre aviz final Comisiei de etică și deontologie medicală.	O.M.S. 1502/2016, art. 8, lit. n.	
420	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr.9/18.05.2018	Consiliul etic primește spre avizare (consultativ etică), desfășurarea în cadrul SCJUS a studiului clinic "Studiu de fază 3 randomizat, dublu-orb, placebo-controla, pentru investigarea eficacității și siguranței tratamentului cu piclidensson (CF 101) administrat oral pacienților diagnosticați cu psoriazis în plăci moderat spre sever".	În data de 18.05.2018, consiliul etic avizează consultativ desfășurarea în cadrul SCJUS a studiului clinic menționat și îl transmite spre aviz final Comisiei de etică și deontologie medicală.	O.M.S. 1502/2016, art. 8, lit. n.	
421	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr.12046/12.06.2018	Consiliul etic primește spre avizare (consultativ etică), desfășurarea în cadrul SCJUS a studiului clinic "AEGIS -II studiu de fază 3 multicentric, dublu-orb, randomizat, controlat placebo, desfășurat de grupuri paralele pentru investigarea eficacității și siguranței CSL 112 la subiecții cu sindrom coronarian acut".	În data de 12.06.2018, consiliul etic avizează consultativ desfășurarea în cadrul SCJUS a studiului clinic menționat și îl transmite spre aviz final Comisiei de etică și deontologie medicală.	O.M.S. 1502/2016, art. 8, lit. n.	
422	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr.15254/26.07.2018	Consiliul etic primește spre avizare (consultativ etică), desfășurarea în cadrul SCJUS a studiilor clinice "Studiu de fază III, randomizat,dublu-orb,pe grupuri paralele pentru compararea eficacității,siguranței și imunogenității TX05 cu Herceptin la subiecții cu cancer mamar incipient HER2 pozitiv" și "Un studiu extensie dublu-orb pentru furnizarea de tratament adjuvant cu agent unic Herceptic sau TX05 și evaluarea siguranței și imunogenității continue la subiecții cu cancer mamar incipient HER 2 pozitiv în urma tratamentului neoadjuvant și rezecției chirurgicale din Protocolul TX05-03".	În data de 26.07.2018, consiliul etic avizează consultativ desfășurarea în cadrul SCJUS a studiilor clinice menționate și le transmite spre aviz final Comisiei de etică și deontologie medicală.	O.M.S. 1502/2016, art. 8, lit. n.	
423	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr. 16331/13.08.2018	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic sesizarea cu nr. 15182/25.07.2017	În urma analizării documentației medicale întocmite pacientului, în data de 24.07.2018, a declarațiilor medicilor implicați în acordarea asistenței medicale, a declarațiilor personalului care și-a desfășurat activitatea în U.P.U. În data de 24.07.2018 și declarația medicului șef U.P.U., precum și în urma vizualizării imaginilor surprinse de camerele video din U.P.U., consiliul etic constată: 1.Căzătura pacientului s-a datorat faptului că, pe perioada întinerii în U.P.U. pacientul a prezentat o stare de delir și criză convulsivă pe fondul consumului cronic de alcool; 2. Din momentul în care pacientul a căzut i s-a asigurat cu promptitudine asistența medicală necesară în U.P.U. și ulterior în cadrul secției clinice neurochirurgie; 3. Pe perioada internării în UPU pacientul s-a aflat sub supravegherea continuă, în sala de investigații și tratament fiind prezent personalul medical; 4. Evoluția ulterioară nefavorabilă a pacientului poate fi explicată pe modificările vasculare și de structură a substanței cerebrovasculare a pacientului cu etilism cronic cu tulburări de coagulare a sângelui și hepatopatie etanolică existentă; 5. Conformcelor expuse mai sus consiliul etic nu a identificat existența unui incident de etică sau a unei vulnerabilități etice și considerând că asistența medicală acordată a fost în conformitate cu standardele și normativele în vigoare.	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b.Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată.	

424	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU		Consiliul etic primește spre avizare (consultativ etică), desfășurarea în cadrul SCJUS a studiilor clinice: 1. Avizarea desfășurării în cadrul SCJUS a studiului clinic "Un studiu de fază 3 ,randomizat, în regim dublu-orb, controlat active, de comparare a eficacității și siguranței ridinilazolului (200 mg, de două ori pe zi) administrat timp de 10 zile cu vancomicina (125 mg, de patru ori pe zi) administrată timp de 10 zile în tratamentul infecției cu Clostridium difficile (ICD); 2. Avizarea desfășurării în cadrul SCJUS a studiului clinic "un studiu de faza III, randomizat, în regim dublu-orb, controlat cu placebo,multicentric,de evaluare a eficacității și siguranței beloxavirului marboxil în asociere cu tratamentul standard cu inhibitor de neuraminidaza la pacienții spitalizați cu gripa severă"cu protocolul CP40617; 3. Avizarea desfășurării în cadrul SCJUS a studiului clinic " PRIORITIZE-HF, cod D9484C00001, care vizează administrarea unei sari de zirconium în hiperpotasemia pacienților cu insuficiență cardiacă.	În data de 06.09.2018, consiliul etic avizează consultativ desfășurarea în cadrul SCJUS a studiilor clinice menționate și le transmite spre aviz final Comisiei de etică și deontologie medicală.	O.M.S. 1502/2016, art. 8, lit. n.	
425	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Hotărârea nr. 17905/10.09.2018	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic sesizarea cu nr. 17338/31.08.2017	Analizând sesizarea formulată de petentă în data de 31.08.2018, consiliul etic constată următoarele: luând în considerare declarațiile asistentului coordonator și a registrotorului medical care și-au desfășurat activitatea în cadrul Ambulatoriului de Specialitate, în data de 31.08.2018, precum și a documentelor supuse analizei, nu s-a identificat încălcarea principiilor morale sau deontologice față de pacientă sau aparținătoare.	.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b,Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată, Regulamentul Intern al SCJUS	
426	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr. 25/17.09.2018	Consiliul etic primește spre avizare (consultativ etică), desfășurarea în cadrul SCJUS a aplicației de proiect: "Improving the primary and secondary prophylaxis of dyslipidemic patients based on genetical and coagulation evidence" înscris în competiția pentru finanțare "Proiecte colaborative de cercetare" asociată cu Programul Cercetare ROQ02, în cadrul Granturilor SEE	În data de 17.09.2018, consiliul etic avizează consultativ desfășurarea în cadrul SCJUS a studiului clinic menționat și îl transmite spre aviz final Comisiei de etică și deontologie medicală	O.M.S. 1502/2016, art. 8, lit. n.	
427	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Hotărârea nr.24191/04.12.2018	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic sesizarea cu nr. 21851/05.11.2018	Analizând sesizarea formulată de petent în data de 05.11.2018, consiliul etic constată următoarele:În urma analizării documentației medicale întocmite pacientei, luând în considerare declarațiile medicilor implicați în acordarea asistenței medicale pacientei, a declarațiilor personalului care și-a desfășurat activitatea în Unitatea de Primiri Urgențe,Consiliul etic nu a identificat existența unui incident de etică sau a unei vulnerabilități etice, totodată considerând că asistența medicală acordată a fost în conformitate cu standardele și normativele în vigoare.	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b,Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată.	
428	Sibiu	SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU	Aviz nr. 34/17.12.2018	Consiliul etic primește spre avizare (consultativ etică), desfășurarea în cadrul SCJUS a studiului observațional cu tema "Contribuții la studiul rolului inflamației și aterogenezei în patogeniza accidentului vascular cerebral ischemic și a recidivei lui. Corelații între ateroscleroza carotidiană și coronariană" și a cercetării privind proiectul "Corelații între explorarea non-invazivă a ficatului adipos non-alcoolic, componentele sindromului metabolic și ateroscleroza sistemică"	În data de 17.12.2018, consiliul etic avizează consultativ desfășurarea în cadrul SCJUS a studiilor clinice menționate și le transmite spre aviz final Comisiei de etică și deontologie medicală.	O.M.S. 1502/2016, art. 8, lit. n.	
429	Sibiu	Spitalul de Psihiatrie Dr. Gh. Preda Sibiu	Aviz nr.1	Sesizarea dr. C.P. privind săvârșirea unui abuz, prin declarații verbale, de către dr. P.H. în cadrul unei ședințe.	Nu s-a determinat existența unui abuz.		
430	Suceava	SPITALUL MUNICIPAL "SF. DOCTORI "COSMA ȘI DAMIAN" Rădăuți	Hotărârea nr.6701/04.05.2018	Avizarea Regulamentului Intern	Speta a fost analizată în cadrul ședinței din 03.05.2018.În urma analizei, membrii Consiliului Etic dau aviz favorabil .	ROF, Codul de conduită profesională.	
431	Suceava	SPITALUL MUNICIPAL "SF. DOCTORI "COSMA ȘI DAMIAN" Rădăuți	Hotărârea nr.12057/14.08.2018	Referatul 8616/ 11.06.2018 al d-nei Dr. P.A. , care aduce la cunoștință că dl. Dr. A.A.R. a refuzat în mod repetat să predea pacienții la plecarea în concediu de odihnă/studii, în registrul dedicat în acest scop, către un alt medic din cadrul secției. Această situație a creat disfuncționalități privind vizita pacienților, investigarea acestora cât și prescrierea tratamentului adecvat.	Speta a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic conform procesului verbal cu nr. 12036/13.08.2018. Având în vedere cele discutate în cadrul ședinței, membrii Consiliului Consiliul Etic propun ca dl. Dr. A.A.R. atunci când pleacă în concediu să predea bolnavii internați și tratați de el, altui medic din secția de Boli Infecțioase. Predarea-primirea se va face pe semnătură în registrul de predare-primire, existent de altfel în toate secțiile spitalului.	ROF, Codul de conduită profesională.	

432	Suceava	SPITALUL MUNICIPAL "SF. DOCTORI "COSMA ȘI DAMIAN" Rădăuți	Aviz 12058/14.08.2018	La data de 20.08.2018 au fost înregistrate la Registratura Spitalului sesizările nr. 10773/20.07.2018, 10774/20.07.2018 și 10779/20.07.2018 privind un incident de etică din cadrul spitalului.	Speta a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic conform procesului verbal cu nr. 12036/13.08.2018. În conformitate cu prevederile art. 11, al. 7 din Ordinul 1502 / 19.12.2016, există incompatibilități cu privire la speta supusă analizei, aceasta implicând o problemă ce vizează structura de care aparține președintele Consiliului Etic cât și un alt membru. Membrii Consiliului Etic hotărăsc suspendarea ședinței până la constituirea altei comisii și primirea unui răspuns oficial de la Serviciul de Integritate a Ministerului Sănătății.	ROF, Codul de conduită profesională.	
433	Suceava	SPITALUL MUNICIPAL "SF. DOCTORI "COSMA ȘI DAMIAN" Rădăuți	Hotărârea nr.14488/03.10.2018	Referatul cu nr.10341/11.07.2018 al dl. Dr. P.V. , prin care aduce la cunoștință că în ziua de 10.07.2018, în jurul orei 15.30-16.00, dl. Dr. D.O. aflându-se în serviciul de gardă Chirurgie, a fost solicitat de către asistentul CPU de serviciu, pentru un caz de plagă tăiată la nivelul antebrațului, iar aceasta după ce a evaluat pacientul, a realizat manevrele chirurgicale necesare și a consemnat în Fișa CPU consultul chirurgical. cu recomandare de dirijare a pacientului către spitalul de rang superior, nu a dorit să completeze toate rubricile Fișei CPU aferente medicului și să finalizeze dirijarea pacientului către Sp. Județean SV pe motiv că este de datoria medicului CPU să facă aceste lucruri și a plecat pe secția Chirurgie. Dl. Dr. P.V. a contactat managerul spitalului pentru a semnala această situație. Contactat telefonic de către managerul spitalului, Dr. D. O. a refuzat din nou rezolvarea situației. Ulterior l-a abordat pe Dr. P.V. folosind un limbaj neadecvat și care nu respectă conduita profesională. Dr. P.V. dorește analizarea cazului și luarea măsurilor conforme cu legislația în vigoare.	Speta a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic conform procesului verbal cu nr. 14421/02.10.2018. Având în vedere cele prezentate, membrii Consiliului Etic consideră că nu se confirmă faptul că dl. Dr. nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu, pacientul ajungând cu bine la Spitalul Județean Suceava. Întrucât colaborarea dintre cei doi a continuat, considerăm cazul închis.	ROF, Codul de conduită etică și profesională.	
434	Suceava	SPITALUL MUNICIPAL "SF. DOCTORI "COSMA ȘI DAMIAN" Rădăuți	Hotărârea nr. 14489/03.10.2018	Sesizările scrise înregistrate la registratura spitalului, în care trei medici, sesizează, cu privire la unele aspecte petrecute în ziua de 19.07.2018, în timpul unui consult chirurgical pentru un pacient internat în secția ATI.	Sesizările au fost discutate în ședința Consiliului Etic din data de 02.10.2018. Speta privește aceleași aspecte menționate în cadrul ședinței Consiliului Etic din data 13.08.2018. La momentul respectiv s-a emis aviz de etică nr.12058/14.08.2018. În conformitate cu prevederile art. 8 din Ordinul nr.1502/2016 din decembrie 2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului Etic care funcționează în cadrul spitalelor publice, se constată că cele relatate nu mai sunt de competența Consiliului Etic, fiind sesizate organele abilitate ale statului de către persoanele implicate.	ROF, Codul de conduită profesională.	
435	Timis	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Pius Brinzeu din Timisoara	Aviz etic 155	Conducerea unitatii solicita aviz etic consultativ cu privire la speta inregistrata cu nr. 3/2018	Consiliul de etica remite speta spre analiza comisiei abilitate	Regulament de organizare si functionare	
436	Timis	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Pius Brinzeu din Timisoara	Aviz 1/29.03.2018	Este inregistrata o propunere de amenajare a holului unitatii prin intermediul chestionarului de feedback online	Propunerea este inaintata conducerii unitatii	Regulament de organizare si functionare	
437	Timis	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Pius Brinzeu din Timisoara	Aviz 2/29.03.2019	Este solicitat avizul consiliului de etica in vederea aprobarii unei cercetari stiintifice non-interventionale	Consiliul de etica opineaza in favoarea desfasurarii cercetarii stiintifice	Regulament de organizare si functionare	
438	Timis	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Pius Brinzeu din Timisoara	Aviz 36812	Conducerea unitatii solicita aviz etic consultativ cu privire la speta inregistrata cu nr. 36812	Consiliul de etica considera ca persoana care a adus in prim plan solicitarea nu poate participa in calitate de voluntar in cadrul serviciului UPU-SMURD	Regulament de organizare si functionare	
439	Timis	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Pius Brinzeu din Timisoara	Aviz 1/06.09.2018	Se solicita avizul consiliului de etica cu privire la desfasurarea unei cercetari stiintifice observationale	Consiliul de etica opineaza in favoarea desfasurarii cercetarii stiintifice	Regulament de organizare si functionare	

440	Timis	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Plus Brinzeu din Timisoara	Aviz 47106	Conducerea unitatii solicita un aviz etic consultativ cu privire la speta nr. 47106 remisa in atentia conducerii institutiei	Consiliul de etica prezinta punctul de vedere cu privire la circuitul pacientului cu urgente medico-chirurgicale, respectiv consultatii efectuate in ambulatoriul integrat	Regulament de organizare si functionare	
441	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 15/26.01.2018	AZ, reprezentant HT Research RO solicita aprobare studiu in vederea evidentierii eficacitatii adezivului tisular Grifols	se studiaza cererea, studiul, dosarul depus		se aproba
442	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 19/14.02.2018	Dr G solicita aprobarea studiului " Predicting severe Pneumonia in the Emergency Department"	se studiaza cererea, studiul, dosarul depus		se aproba
443	Timis	CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU	Aviz 20/14.02.2018	Dr H solicita aprobarea proiectului "Inter-Sectoral Training for Research on the Pathology and Prevention of Indwelling Device associated infections"	se studiaza cererea, studiul, dosarul depus		se aproba
444	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 22/14.02.2018	Comportamentul si atitudinea dr L	se studiaza sesizarile prof dr M, dr M, Dr B, Dr J	Comisia de disciplina	se respecta deciziile Comisiei de Disciplina
445	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 23/14.02.2018	Prof dr P solicita aprobarea procedurii de leucafeza necesara pentru derularea proiectului de cercetare " Oncoimunoterapie cu celule NK purtatoare de receptori himerici de antigen" , desfasurat in cadrul Centrului Oncogen,	se studiaza cererea, studiul, dosarul depus		se aproba
446	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 28/09.03.2018	Dr M solicita aprobarea examenarilor necesare si utilizarea datelor obtinute in cadrul proiectului AMBLYOGAIN	se studiaza cererea, studiul, dosarul depus		se aproba
447	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 36/20.04.2018	Dr P solicita aprobarea studiului "Prognostic and Risk stratification in infant onset hypertrophic cardiomyopathy"	se studiaza cererea, studiul, dosarul depus		se aproba
448	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 37/20.04.2018	Internarea pacientului CR in sectia Pediatrie III	studierea sesizarii dnei prof dr M, a notelor explicative dr Conf Dr A, dr T, dr D		Pacient externat, evolutie favorabila, dosar clasat
449	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 55/05.10.2018	Prof dr P solicita aprobarea acordului de transfer de material biologic (produs de afereza) in vederea unui studiu privind tratamentul cancerului	studierea cererii si a dosarului depus		se aproba

450	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 56/05.10.2018	Dr A solicita aprobarea de participare la studiile "Evaluarea presiunii plantare la copiii cu fracturi de femur tratate ortopedic" si "Deficienta de vitamina D la pacientii pediatrici cu cifoza sau scolioza"	se studiaza cererea, studiul, dosarul depus		se aproba
451	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 57/05.10.2018	Sesizarea doamnei IT referitoare la activitatea medicala si de curatenie din sectia de Hemato-oncologie	se studiaza notelor explicative – conf dr AS, medic sef sectie si a doamnei TS, asistent sef		nu sunt abateri de ordin etic
452	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 59/05.10.2018	Sesizarea doamnei RD referitoare la activitatea medicala acordata fiului sau in sectia UPU	se studiaza notele explicative ale dr CC, as EZ,		nu sunt abateri de ordin etic
453	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 60/05.10.2018	Cererea dnei Conf Dr. SA – cu referitoare la distrugerea pungilor cu celule stem ale pacientilor decedati	se studiaza cererea, acordul de colaborare cu Oncogen		se aproba transferul la Oncogen
454	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 67/11.12.2018	Conf dr A solicita aprobarea in vederea publicarii in literatura de specialitate a datelor medicale ale pacientei DA	studiere cerere, dosar studiu		se aproba
455	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 68/11.12.2018	Prof P solicita aprobarea studiului "Studiu randomizat pentru interventia precoce in obezitatea copilului",	studiere cerere, dosar studiu		se aproba
456	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 69/11.12.2018	Prof P solicita aprobarea efectuarii analizelor genetice pentru diagnosticul bolilor genetice rare,	studiere cerere, dosar studiu		se aproba
457	Timis	SPITALUL CLINIC DE URGENTA PENTRU COPII LOUIS TURCANU TIMISOARA	Aviz 70/11.12.2018	Dr B solicita aprobarea studiului de registru non interventional, pe termen lung, pentru evaluarea sigurantei si eficacitatii Humira la pacientii de varsta pediatrica cu boala Crohn activa moderata pana la severa"	studiere cerere, dosar studiu		se aproba
458	TIMIS	SPITALUL ORASENESC SANNICOLAU MARE	Aviz nr 1 din 24.10.2018	Dr N.O.supune atentiei Consiliului Etic O greseala repetata a infirmierei MI din sectia de OG vizand compromiterea unei probe de biopsie prin folosirea unei substante necorespunzatoare implicand ca atare inca o recoltare de biopsie de la pacienta ER	Consiliul Etic a analizat speta decizand ca nu este vorba de o incalcare a drepturilor pacientei.Prin urmare nu s-a produs un incident etic dar situatia creata poate genera o vulnerabilitate etica.	Decizia Consiliului Etic are la baza atributiile legale de organizare si functionare ale acestui organism	Cosiliul Etic a propus luarea de masuri si anume organizarea trimestriala de sedinte de analiza a activitatii medicale la nivelul fiecarei sectii a spitalului si de instruire a personalului medical in vederea prevenirii de evenimente neplacute care sa periclitizeze drepturile pacientilor

459	Timis	Spitalul de Psihiatrie si pentru Masuri de Siguranta Jebel	Hotarare nr.5/14.12.2018	Sesizare privind situatie conflictuala intre doi angajati ai unitatii.	Hotarare	Solicitare din partea managerului.	Aspectele morale și deontologice luate în considerare de membrii pentru soluționare în vederea emiterii hotărârii, sunt analizate și se concluzionează că este necesar reactualizarea informațiilor în ceea ce privește etica, pentru prevenirea pe viitor a eventualelor atingeri asupra normelor de etică la nivel de unitate.
460	Timis	SPITAL PSIHIATRIE GATAIA	AVIZ ETIC 1/05.03.2018	Reclamanta dna BB, care locuieste in Italia, fiica a pacientei HC, internata pe sectia a III-a sesizeaza in 27.02.2018 faptul ca mama dansei care a suferit un traumatism la nivelul bratului drept prin cadere de la acelasi nivel, nu a beneficiat de mai multe investigatii. In urma analizei spetei, consiliul Etic decide in unanimitate ca acest caz nu intruneste criteriile unui caz etic.	aviz	Medicul curant dr. SM, afirmativ a trimis pacienta cu ambulanta spitalului la Spitalul Deta pentru a fi consultata de medicul specialist ortoped, iar acesta a decis transferul la Clinica de Ortopedie Timisoara in vederea efectuării intervenției chirurgicale. Medicul afirma ca a avut o comunicare buna cu pacienta pe parcursul	
461	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 1 nr.1390/10.01.2018	C.I.A.,,,, mama mea, C.E este internata de vineri (15.12.2017) la sectia Chirurgie (etajul 3, salon nr 11). In aceasta dimineata (19.12.2017), o doamna infirmiera (nu-i stiu numele, dar se poate afla identitatea ei) s-a gasit sa-si verse nervii pe mama mea, pe motivul ca o persoana a folosit vasul de wc necorespunzator. Dupa cum bine stiti baia nu se afla in salon si orice alta persoana internata sau nu poate sa aiba acces la baie. Aceasta infirmiera a ajuns la concluzia ca dintre toate persoanele, fix mama mea este vinovata si a inceput cu o atitudine nepotrivita s-o acuze pe nedrept,,,,,	După audierea infirmierei în cauză, identificată de asistenta șefă, a asistentei șefe și a unei alte infirmiere, nu s-au găsit probe obiective care să ateste o atitudine nepotrivită prin limbaj și comportament al d-nei infirmiere. S-a apreciat ca aceasta a procedat la efectuarea unei investigații pentru identificarea pacientului care ar fi murdărit cu materiile fecale grupul sanitar. Nu există probe obiective care să ateste formularea unor acuze nefondate.	Cod de Etică ROF	Consemnarea tuturor situațiilor de indisciplină, atât ale pacienților cât și ale aparținătorilor, a situațiilor în care igiena nu este respectată, sau privitoare la comportamentul pacienților față de personalul medical, pentru ca, în cazul unor sesizări de acest gen, să existe toate elementele necesare unei juste analize a cazului. Se interzice cu desăvârșire fumatul în interiorul secțiilor, cu referire în mod expres la pacienți. Menținerea unui limbaj civilizat în relația pacient /aparținător–personalul medical de ambele părți
462	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 2 nr.1391/10.01.2018	D.E.,,,,m-am prezentat la triaj de unde am luat un referat care sa il completeze medicul nefrolog dr. T.E. referat necesar pentru comisia de handicap pentru a i se asigura handicap permanent. Am cautat medicul in repetate randuri pentru a completa referatul. In data de 12.12.2017 am venit pentru a ridica referatul dar d-na dr. s-a certat cu mine.In data de 13.12.2017 d-na dr i-a dat referatul sotului meu. Referatul este un fals deoarece a fost competat in data de 13.12.2017.,,	Nu există elemente obiective care să susțină o abatere de etică și deontologie profesională a doamnei dr. TE, la cazul în speță. Așa cum rezultă din documentele medicale analizate, pacientul DI a refuzat în mai multe rânduri tratamente, investigații, acte medicale uneori cu adnotări necorespunzătoare ale acestuia, în fișele medicale.	Cod de Etica, ROF RI	Angajarea unui psiholog în cadrul Centrului de Dializă care să medieze situațiile de acest gen, ținând cont de caracterul particular al acordării îngrijirilor medicale bolnavilor dializați.
463	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 3 nr.1392/10.01.2018	M.V.,,in data de 10.12.2017 ora 8.30 s-a prezentat la sectia Cardiologie, iar pana la ora 11 nu i s-a permis sa intre la vizita la sotul dansei,,	Nu există abateri de etică și deontologie profesională a doamnei asistenta șefa, întrucât există un program strict pentru vizită, program afișat la loc vizibil în secția Cardiologie	RI	
464	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 4 nr.1393/10.01.2018	P.E.,,A fost internata la Psihiatrie , iar la externare a constatat ca i-a disparut o suma de bani,,,,	Nu există probe obiective care să susțină cele relatate de doamna P.E.. referitor la un eventual furt din secția Psihiatrie.	Cod de Etica	
465	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 5 nr.1394/10.01.2018			Cod de Etica	Avand in vedere Ordinul 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor CE care functioneaza in cadrul spitalelor publice, vă rugam sa aprobati modificarea componentei CE, datorită faptului ca membrul permanent, dl dr. CR, nu mai este salariat al spitalului .Pentru rezolvarea operativă a situației create, membrii CE propun numirea ca membru permanent al d-lui dr. PF, iar ca membru supleant pe dl. dr. G.B
466	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 6 nr.1395/10.01.2018			Cod de Etica	Va rugam sa aprobati scoarea din programul de lucru si participarea la sedintele CE al spitalului, a celor doua doamne asistente medicale, MM si LI, iar pentru participarea la sedinte in afara orelor de program acordarea de ore/zile libere corespunzatoare.
467	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 7 nr.3161/26.01.2018	P.D.,,solicita motivul pentru care nu s-a facut o ancheta administrativa de catre reprezentantul legal al serv. Contencios al spitalului,,,,,	Aspectele semnalate nu se confirmă, întrucât din documentele analizate reiese că s-a efectuat o cercetare administrativă și în plus i s-a comunicat petentului că în situații similare cercetarea trebuie făcută în prealabil la nivelul secției.	Cod de Etica	

468	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 8 nr.3162/26.01.2018	C.A. ,,in data de 18.09.2017 am fost internat la sectia Chirurgiei operat de dl dr. MM.in data de 9.10.2017 am fost externat intr-o situatie foarte grea, cu dureri mari de picior.. M-am dus la sectia Chirurgie sa ma vada dl dr. care ma operat, si m-am intalnit cu doamna asistenta sefa i-am aratat situatia in care ma aflu cu piciorul , nu a vrut sa ma asculte ce-i spun, m-a luat de mana si m-a scos afara la lift spunandu-mi sa ma duc la chirurgie in policlinica,,,	Nu există abateri de etică și de deontologie profesională în cazul doamnei VA, întrucât din cuprinsul sesizării nu reiese că doamna asistentă a avut un comportament neetic și nedeontologic (jigniri, limbaj neadecvat, etc.). Faptul că bolnavul a fost trimis în Amb. Chirurgie este în conformitate atât cu procedurile medicale în vigoare cât și cu recomandările din biletul externare în care se menționează la rubrica „Recomandări–pansamente locale în ambulator”.	Cod de Etica ROF	
469	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 9 nr.3163/26.01.2018	B.C.,,, as vrea sa va intreb cun ati scos la concurs post de medic rezident ultimul an atata timp cat acest rezident la data sustinerii examenului o sa fie medic specialist? De ce ati ingradit dreptul de a participa la concurs a medicilor specialisti si primari?,,	Scoaterea la concurs a unui post de medic rezident într-o unitate sanitară, nu este o abatere de etică și de deontologie medicală, acest lucru efectuându-se în conformitate cu planul de management al unității sanitare, în speță al secției respective.	Cod de Etica, ROF, RI	
470	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 10 nr.4712/13.02.2018			Cod de Etica, ROF	Conform prevederilor Ordinului Ministrului Sanatatii nr.1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor CE care funcționează în cadrul spitalelor publice,"Art.5 Mandatul și înlocuirea membrilor CE: (1) Durata mandatului de membru permanent sau supleant al CE este de 3 ani. Cu 30 de zile înainte de finalul mandatului se realizează o nouă procedură de selecție, pentru asigurarea continuității în funcționarea CE."Avand in vedere prevederea legala, avem rugămintea de a demara procedurile de selectie cu respectarea termenelor mentionate.
471	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 11 nr.5516/21.02.2018	P.I., in data de 25 ianuarie 2018 am venit la urgente cu baiatul meu cu peritonita si am fost internati la sectia medicala, la salonul 2. Facem dializa in salon iar azi-noapte la ora 4 o pacienta a decedat in salon. Bolnavii au trebuit sa stea 2 ore cu decedatul in salon,,,	Conform protocoalelor medicale aflate în vigoare, în afara programului de lucru al Centrului de Dializa, pacienții care au nevoie de această procedură vor fi tratați în salonul secției respective.La cazul în speță, datorită lipsei de locuri în secția Nefrologie, pacientul a fost internat în secția Medicală. Din aceste considerente membrii CE precizează că nu există abateri de etică și deontologie profesională a personalului implicat în acordarea îngrijirilor pacientului.	Cod de Etica, RI ROF	Membrii CE au indentificat o posibila vulnerabilitate etică legată de lipsa spațiilor amenajate din cadrul fiecărei secții în care să fie reținut timp de 2 ore un pacient decedat, asa cum prevede în mod expres „Procedura de manipulare a pacienților decedați PO-137 a spitalului. Din aceste considerente Membrii CE recomandă CD analizarea situației și găsirea unei soluții adecvate în conformitate cu procedura aflată în vigoare, respectiv cu posibilitățile spitalului.
472	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 12 nr.5517/21.02.2018	B.M.,,in perioada 26.01.2018-09.02.2018, am fost internat la sectia P. unde datorita faptului ca am cerut sa se stinga televizorul dupa ora 23.15, si mai multe altercatii minore cu asistentul, am fost legat de maini si de picioare.Mi s-a dat mancare pe spate cu mainile si picioarele legate. Mentionez ca mi s-afurat pijama noua de catre un pacient,,,	Nu există abateri de etică și deontologie profesională a personalului implicat în acordarea îngrijirilor domnului BM. Considerăm că la cazul în speță s-a procedat conform ghidurilor de practică medicală aflate în vigoare. Facem precizarea că amenințările la adresa personalului medical, sunt fapte de natură penală și se sancționează conform legii.	Cod de Etica	
473	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 13 nr.6774/07.03.2018	P.I.,,,mama a copilului P.C.C., va rugam sa ne respectati drepturile legale ale pacientilor cu dializa peritoneala si a ne creati un spatiu sterilunde, cand pacientii vor fi internati sa nu fie pericolul de a lua o infectie spitaliceasca,,,	Membrii CE au răspuns la prima sesizare care conținea inclusiv aspectul consemnat în a doua sesizare, prin adresa nr.5516/21.02.2018.	Cod de Etica ROF	Oportunitatea creării unui spațiu steril în cadrul fiecărei secții pentru efectuarea dializei în afara programului de lucru a Centrului de Dializă, poate fi făcută în urma unei analize la nivelul CD.
474	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 14 nr.6775/07.03.2018	T.A.,,in ziua de 15.01.2018 am venit cu sotul meu la urgente cu durere in piept si la timpla in partea dreapta, i s-au facut analize a fost la ORL, medicul a mai solicitat o analiza si ne-a trimis sa face o ecografie la partile moi, apoi am plecat acasa.Seara, sotului meu i s-a facut rau, am solicitat salvarea . Sotul meu a vorbit cu mine si mi-a spus ca ma va suna dimineata. Am sunat eu dimineata dar nu a raspuns ,,	Din analiza documentelor medicale reiese că pacientul a fost consultat de medicul cardiolog în prezentarea din 17.01.2018. În ceea ce privește prima prezentare nu reies alte acuze obiective sau subiective în afara celor din sfera ORL. În consecință nu se identifică abateri de etică și deontologie profesională ale pers. medical implicat.	Cod de Etica	
475	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 15 nr.6776/07.03.2018	G.C.,,,sunt bolnav cardiac si merg la spitalul Covasna de 2 ori pe an, cu bilet rosu sau cu programare direct la spital.Am sunat la spital la cardiologie, am intrerbat de bilete mi-au spus ca sunt si sa ma prezint in data de 19.02.2018. M-am prezentat la ora stabilita iar dr. PI m-a scos afara pe usa.,,,	Nu există probe obiective care să ateste un comportament neadecvat din punct de vedere etic sau abateri deontologice ale d-lui dr.PI. Din documentele analizate a reieșit faptul că pacientul nu era în evidența niciunui medic cardiolog pentru a putea solicita un bilet de tratament la Sp.Covasna.	Cod de Etica, RI	Membrii CE recomandă totuși ca în situațiile similare viitoare, persoana desemnată cu programarea acestui tip de pacienți, chiar și în cazul programării telefonice, să informeze corespunzător fiecare pacient referitor la actele necesare cu care să se prezinte ptr. programare.

476	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 16 nr.6777/07.03.2018	G.I.,,in data de 19.02.2018, am avut programare la dl dr.P.A.,care dupa consultatie m-a indreptat catre cab. din amb. pentru a se completa un bilet de trimitere catre fizioterapie.La cabinetul de ortopedie din policlinica asistenta de serviciu a refuzat sa intocmeasca biletul de trimitere deoarece nu sunt programata. Am solicitat o noua programare la triaj si acolo mi s-a confirmat ca in luna mai 2018 pot fi programata pentru ca nu sunt locuri.	Nu există abateri de etică și deontologie profesională ale personalului medical implicat. Din documentele analizate a reieșit faptul că cele 4 persoane la care face referire doamna GI, aveau programare în ziua respectivă, iar în cadrul Ambulatoriului de specialitate există un număr zilnic limitat de consultații	Cod de Etica	
477	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 17 nr.6778/07.03.2018	Ma numesc N.C.,,In data de 02.02.2018 in jurul orei 18 m-am deplasat la urgente impreuna cu sotul meu care se simtea rau.Pesonalului medical care a fost prezent atunci nu am ce sa ii reprobez, probabil acestea sunt procedurile, am stat destul de mult timp pana am fost bagati in seama deoarece erau insuficienti oameni care asteptau la usa. Si cu toate acestea, intr-un final in jurul orei 21.15 am reusit sa avem un diagnostic si sa plecam acasa. Si de aici un singur pas mai era sa parasim institutia. Doctorita de garda ne-a spus ca putem sa ne facem copii dupa analizele facute la usa de la intrare. Tin sa mentionez ca in timpul cat am stat, dar si cu 2 saptamani inainte, cand am mai fost la urgente, medicii trimiteau pacientii in momentul externarii sa isi faca copii dupa analizele efectuate ceea ce mi se pare un lucru normal, pentru ca, cu aceste analize sa te poti duce si in alta parte sa iti faci investigatii. Nu vreau sa va mai retin foarte mult asa ca trec direct la subiect. Doamna sau domisoara asistenta care era la intrare si care cerea buletinele pentru a fi inregistrati pacienti, a dat dovada de neprofesionalism. Pe un ton ridicat si fara chef de munca, cu toate ca cred ca nu intrase de mult timp in tura pentru ca in momentul internarii noastre era altcineva, mi-a spus ca nu imi face copii dupa analize ca nu are voie. Acolo langa xerox se afla si un infirmier care facea copii xerox,,,	După audierea persoanelor implicate și consultarea documentelor medicale (fișa UPU), nu s-au identificat elemente obiective care să susțină abateri de etică și deontologie profesională ale persoanelor învinuite. Cu ocazia analizării prezentului caz, membrii CE au identificat o vulnerabilitate etică în Departamentul UPU privitoare la eliberarea copiilor xerox ale documentelor medicale ale unui pacient.Din aceste considerente Membrii CE recomandă respectarea cu strictețe a procedurii PO 6 „Proceduri în privința accesului și a utilizării datelor pacienților”, în care se stipulează la pct. 4 „În conformitate cu art.24 din Legea 46/2003-pacientul are acces la datele medicale personale, spitalele având obligația de a asigura pacienților accesul neîngrădit la aceste date. Pentru a accesa dosarul personal pacientul solicită în scris aprobarea conducerii unității sanitare. La același articol apare și "Observația" că „Informațiile cu caracter confidențial pot fi furnizate numai în cazul în care pacientul își dă consimțământul explicit”, cu referire în mod expres la situațiile în care aparținătorii solicită aceste date	Cod de Etica, ROF, RI, SMC	În cazul în care conducerea Departamentului UPU sau a oricărei alte secții din spital consideră oportună eliberarea unor copii xerox care să conțină doar unele date medicale (analize medicale, examinări paraclinice, etc.), recomandăm stabilirea unei proceduri clare, legate de ce se poate elibera și în ce condiții, cu implementare la nivelul SMC, pentru a nu crea situații discriminatorii de orice natură.
478	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 18 nr.6779/07.03.2018			Cod de Etica, ROF, RI	Reiterăm recomandarea membrilor CE de a consemna în documentele medicale data și ora consultului.În urma audierii mai multor angajați, membrii CE au constatat cazuri unde au existat mai multe tipuri de agresiuni asupra personalului medical. Din aceste considerente și pentru a exista consemnarea oficială a acestor momente, recomandăm implementarea în cadrul fiecărei secții a unui registru în care tot personalul contractual să poată consemna : • Data și ora incidentului, • Felul incidentului, • Persoanele implicate, • Soluția de aplanare. Toate consemnările vor conține: nume, prenume, funcția și semnătura persoanei.Considerăm oportună această implementare pentru ca ele să poată fi accesate ulterior și analizate, pentru identificarea unor soluții preventive.
479	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 19 nr.8003/21.03.2018	D.G.,,in data de 18.11.2017, a rezultat accidentarea mea la umarul drept, a, solicitat ambulanta si am ajuns la spital unde dupa o perioada de asteptare la urgente minore am fost condus la radiografie pentru a se constata leziunea, dupa investigatie am revenit din nou in upu unde medicul de garda a competat fișa spunandu-mi ca nu am nimic si ca pot pleca acasa in conditiile in care am spus ca am dureri foarte mari. Dupa cateva zile, deoarece durerile si starea de rau persiatau am mers la un cabinet medical unde mi s-a recomandat un CT.In urma investigatiilor rezultatul examenului CT a fost formatiune tumorală,,,	Analizând fișa UPU coraborat cu analiza protocolului CT și declarația petentului, membrii CE nu au identificat abateri de etică și deontologie profesională ale medicului din Departamentul UPU. Aspectele pe care domnul DG le consemnează în sesizare pot ține de competența Colegiului Medicilor.	Cod de Etica	



480	Valcea	Spitalul Județean de Urgență	Aviz 20 nr.8004/21.03.2018	B.S.,infirmiera R.D. din momentul internării ele ma jigneste ca pacient operat, din orice motiv, chiar daca ma aflu si pe marginea holului unde nu s-a spalat.Vorbeste cu un accent tare, de aud toti pacientii si spune ca salonul 7 este cel mai mizerabil,,,,,	Din audierea d-nei RD au reieșit abateri grave de procedură și regulament intern ale pacienților internați în secție referitoare la fumat și menținerea curățeniei. De asemenea s-au identificat anumite relații conflictuale ale personalului contractual din secția Chirurgie. Dna RD neagă acuzațiile petentei afirmând că în general, are un ton particular al vocii, care pare ridicat. Membrii C.E i-au atras atenția în mod expres la obligativitatea menținerii unui comportament adecvat (inclusiv verbal), atât cu pacienții cât și cu colegii, fiind avertizată că la viitoarea abatere se va propune sancțiunea.	Cod de Etica, ROF, RI	Recomandăm totuși efectuarea unei anchete interne pentru stabilirea mai clară a procedurilor existente în vigoare și a obligatiilor fiecărei persoane angajate, conform fișei postului.
481	Valcea	Spitalul Județean de Urgență	Aviz 21 nr.8005/21.03.2018	M.V....., in data de 16.02.2018 ora 13.30 numita R.D a sustras din cutia cu medicamente a pacientului de la salonul 6 tot gluconatul de calciu,,,,,	D-na infirmieră RD recunoaște că a luat o fiolă de gluconat de calciu în scop personal și afirmă că se consideră nedreptățită de mai multe persoane angajate în secția Chirurgie. I s-a explicat că folosirea în scop personal a medicamentelor și a materialelor sanitare din dotarea spitalului, este o abatere ce poate avea implicații penale. Deoarece d-na RD se află la prima abatere, membrii C.E. au avertizat-o că în cazul unei noi abateri etice sau deontologice i se va propune sancționarea.	Cod de Etica	Pentru aspectele legate de activitatea secției de Chirurgie Generală, membrii C.E recomandă CD, implicarea Directorului de Îngrijiri Medicale în scopul clarificării situației, respectiv ptr. luarea măsurilor disciplinare corespunzătoare.
482	Valcea	Spitalul Județean de Urgență	Aviz 22 nr.8006/21.03.2018	O.C.,la data de 05.02.2018, am avut repațizare pentru internare la secția R.M.F.T., am depus actele, am aratat ca fac dializa, iar dna dr. TT dupa ce a pus avizul de internare, am cerut cardul pentru a merge la dializa. Aceasta a spus ca pe perioada internării cardul ramane in unitate. Din discuțiile purtate mi-a vorbit foarte urat, mi-a returnat actele si mi-a anulat internarea,,,	După audierea doamnei dr. TT a reieșit faptul că anumite proceduri fizioterapeutice sunt contraindicate bolnavilor care fac dializă. La cazul în speță, doamna doctor a afirmat că prin neinternarea bolnavului a dorit să prevină eventuale complicații ale bolii, precizând că în momentul în care i-a făcut programare pentru internare, nu cunoștea antecedentele personale patologice. În consecință nu s-au identificat abateri de etică și deontologie profesională ale d-nei dr.TT. De asemenea, s-a recomandat ca în toate situațiile conflictuale să se mențină un ton adecvat în discuțiile cu pacienții și să insiste în lămurirea corespunzătoare a fiecărui pacient, ptr. a nu mai exista confuzii.	Cod de Etica ROF, RI	S-a recomandat totuși, ca pe viitor, pentru prevenirea acestor vulnerabilități etice, să solicite o fișă medicală MG/MF a pacientului în momentul programării pentru internare, iar în cazul în care există anumite boli care contraindică efectuarea procedurilor fizioterapeutice, să solicite și un aviz consultativ al medicului curant specialist. Cu ocazia analizării prezentului caz s-au identificat vulnerabilități etice în activitatea secției de Recuperare , dintre care, cea mai importantă este lipsa unui serviciu de pază în această unitate.Din aceste considerente, Membrii C.E. propun CD analizarea situației și stabilirea măsurilor necesare
483	Valcea	Spitalul Județean de Urgență	Aviz 23 nr.9466/05.04.2018	E.P.....Mentionez ca pacienta a fost mama mea PE.In data de 08.03.2018 ora 10 am ajuns la urgente impreuna cu mama mea datorita unor dureri care o chinuiau de cateva zile si nopti. Marti 06.03.2018 mama s-a prezentat la medicul de familie, iar in urma consultatiei s-a prescris o reteta si o trimitere catre un medic specialist (efectuarea unui ecograf), dar datorita durerilor care devenisera insuportabile am hotarat sa mergem la urgente in speranta ca putem afla cauza durerilor.Am fost reparizate la UPU minore si ni s-a alocat cod verde (timp asteptare 30 min). Pe cabinetul respectiv era de garda dna doctor NC.Dupa mai bine de o ora de asteptare timp in care pe usa principala a cabinetului nu a mai fost chemat nici un pacient, datorita durerilor care deveneau din ce in ce mai greu de suportat am indraznit sa bat la usa cabinetului si am rugat-o pe doamna doctor daca poate sa o consulte sau macar sa ii dea un calmant. Dna doctor mi-a raspuns foarte deranjata sa asteptam ca nu sta degeaba. Am observat ca nu statea degeaba, deoarece in cabinet se afla o pacienta care venise in urma noastra si intrase pe usa alaturata (pacienta respectiva nu ajunsese la urgente cu ambulanta ci tu sotul dansei). M-am enervat si i-am spus ca timpul de asteptare conform codului care ni s-a alocat a trecut de foarte mult timp si nici nu am venit de placere. Dupa aproximativ 3-5 min mama si inca 2 pacienti sunt chemati in cabinet, iar doamna doctor NC in loc sa isi faca meseria pentru care a fost angajata si pentru care este platita, a inceput sa o certe pe mama: "cum de si-am permis dna de este cu dvs sa ma deranjeze si sa imi vorbesc asa; ce cauti la urgente, de ce nu te-ai dus la medicul de familie, ca doar de aceea ai medic de familie, ca pe ei ii respectati, nu ca pe noi; ce crezi ca eu stau degeaba aici si trebuie sa vin sa va suport!" s-au recoltat analize si i-a fost administrata	Din verificarea documentelor medicale (fișa UPU) a pacientei PE rezultă că timpul de așteptare menționat în fișă între ora de prezentare 09.58 și ora primului consult 10.30, a fost de 32 de minute, astfel încât afirmația petentei nu se confirmă. Din verificările efectuate în serviciul UPU a rezultat că în intervalul orar 9.00-10.30 sunt înregistrați 18 pacienți; mai mult doamna dr. NC, audiată în cadrul sedinței a declarat că în afara pacienților prezenți la UPU în intervalul orar 9.00-10.30 a trebuit să mai consulte și alți pacienți care se prezentaseră în UPU până în ora 9,00 și care reveneau în UPU cu rezultatele investigațiilor medicale solicitate. Referitor la afirmațiile din sesizare legate de felul în care i s-a adresat pacientei, doamna doctor susține că este vorba de o interpretare personală a aparținătoarei și nu despre un comportament neetic. Din aceste considerente la cazul în speță nu există probe obiective care să susțină cele afirmate în sesizare, astfel încât membrii CE nu au identificat abateri de etică și deontologie medicală ale doamnei doctor.	Cod de Etica, ROF , RI	Membrii CE recomandă CD efectuarea de către Directorul Medical a unei analize a situației din serviciul UPU pentru identificarea problemelor cu care se confruntă personalul medical și pentru preîntâmpinarea posibilelor vulnerabilități etice

484	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 24 nr.9467/05.04.2018	T.P.,,,In data de 9.03.2018 la ora 22.30 am sunat la salvare pt mama mea.Se simtea foarte rau,avand si probleme cu tensiunea si inima.Ajuns la urgente a fost trimisa la urgente minore.Aici a asteptat peste o ora.A fost chemata de d-na dr.N.C. si luata imediat la rost ca de ce a chemat salvarea,pe motiv ca a facut o contravenitie, a fost intrebata de ce nu a chemat un taxi,ca ce ea vine la urgente sa isi faca perfuzie,sa mearga la medicul de familie daca vrea perfuzie,de parca ea venise pentru asta. Specific ca ea avea deja o trimitere catre gastro, dar nu a mai ajuns pt.ca se simtea rau, avand deja un diagnostic (colita ulcerativa),Era foarte slabita si nu mancasa aproape nimic de 4 zile, nici nu putea sta pe picioare, spunand ca are ameteli si dezechilibrul.I s-a facut un ekg.Dupa care a primit o perfuzie,la indicatia dr N. citez: Repede, repede, repede, asa i s-a adresat asistentei. Perfuzia s-a terminat foarte repede fiind reglata sa curga mai rapid decat trebuia.Si mama mea stiind acest lucru facand multe perfuzii in spital unde a fost internata.Intre timp nu a fost intrebata daca e ok,s-au ce trebuia.A fost dusa la Radiologie pt control la plamani.A revenit in salon si i s-a spus ca poate pleca acasa fara sa i se spuna despre diagnostic si alte lamuriri...Intre timp in jurul orei 3 noaptea am ajuns si eu la ea.Am ramas pe hol sa astept politicos,mai mult de 20 de min.Pana la urma a venit si d-na dr N. chemata de o practicante.I-a spus ca e cineva care vrea sa plece acasa,desi mama nu dorea acest lucru,pt ca tot nu se simtea bine.Mama credea ca totusi ramane pana dimineata sa fie trimisa catre specialist.A venit si d-na dr N si dupa 10 min am fost chemata in cabinet.In timp ce scria reteta mi-a spus ca mama e putin depresiva fara alte explicatii.Eu una nici nu mai puteam vorbi,datorita socului avut novestindumi mama mea ce ia facut d-na dr N.C.Mi-a	Conform fișei UPU, pacienta TP s-a prezentat în urgență în data de 09.03.2018 ora 23.15 iar primul consult a fost la ora 00.05. S-a respectat astfel protocolul în vigoare adecvat codului albastru. S-au consemnat în fișa motivele prezentării, anamneza, examenul general, investigații paraclinice și tratament; examenul este pozitiv la semnele și semntura și paraf medicului.Audiată în cadrul sesiunii din data de 30 martie, doamna doctor NC a negat toate acuzele care i se aduc afirmând că anumite replici folosite au fost interpretate personal de aparținătoare (de ex. doamna doctor a întrebat pacienta despre consultul la medicul de familie în cadrul anamnezei și nu ca un reproș).Din aceste considerente la cazul în spetă nu există probe obiective care să susțină cele afirmate în sesizare, astfel încât membrii CE nu au identificat abateri de etică și deontologie medicală ale doamnei doctor.	Cod de Etica	Deoarece au existat mai multe consemnări puse la dispoziția CE a unor afirmații din mediul online referitoare la activitatea doamnei doctor, membrii CE i-au recomandat cu ocazia audierii, tratarea cu mai multă atenție a situațiilor conflictuale apărute în activitatea profesională, cu încercarea de a aplană orice fel de conflict, iar în cazul în care conflictul la amplasare să solicite serviciul de pază fără a-și rezolva singură problemele apărute, deoarece acest lucru duce la exacerbarea conflictului și, mai probabil, a unui comportament neadecvat.
485	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 25 nr.9468/05.04.2018	S.V.,,in data de 13 martie 2018 a fost programat la analize la laboratorul din ambulatoriu. a constatat ca pe a doua intrare din laborator intrau anumite persoane, care pentru a efectua analize fara programare sustineanu ca sunt urgente medicale,,,	Din raportul întocmit de medicul șef, susținut de înscrisuri legate de activitatea Laboratorului de Analize Medicale, a protocoloalelor în vigoare conform Sistemului de Management al Calității Serviciilor, precum și înscrisurile din registrele interne a rezultat că cele sesizate de petent sunt interpretări personale ale activității laboratorului. Conform legislației există circuite clare ale activității Laboratorului de Analize Medicale, iar prioritizarea cazurilor este specificată expres.În consecință nu există abateri de etica și deontologie profesionala ale personalului din laborator	Cod de Etica ROF, RI	
486	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 26 nr.9469/05.04.2018	I.E.N.,,in data de 2 martie dna as. S.B.A angajata in compartimentul NCH a inceput sa ma agreseze verbal eu aflandu-ma in salonul 1 cv cu colega T.E. unde pregateam o bolnava pentru operatie. Dna S.B.A. a venit in salon si a inceput sa tipe la mine de fata cu bolnavii pentru ca am trecut pe langa un carucior de transport bolnavi al sectiei NCH pe care il luare un apartinator din afara sectiei. Doamna S.B.A a inceput sa tipe la mine ca o sa platesc caruciorul daca dispare si sa ma faca nesinitita de fata cu toti bolnavii,,,	Din audierea persoanelor implicate în conflict, a martorilor, a medicului șef și a declarațiilor scrise a rezultat că d-na SB a avut un comportament neetic față de infirmiera IEN. De altfel, d-na SB a recunoscut faptul că a jignit-o pe infirmieră, dar s-a apărat afirmând că și aceasta i-a vorbit urât. D-nei SB i s-a recomandat încă o dată păstrarea unei atitudini corespunzătoare față de colegi și față de pacienți, cu atât mai mult cu cât jignirea infirmierii a fost făcută de față cu pacienții.I s-a atras atenția că orice fel de problemă apare în timpul activității pe compartimentul NCH să fie adusă la cunoștință asistentului coordonator, medicului șef sau medicului de gardă și nu să rezolve singură problemele.	Cod de Etica, ROF, RI	Membrii CE recomandă CD sancționarea doamnei SB cu avertisment scris pentru încălcarea Codului de Etică.
487	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 27 nr.9470/05.04.2018	S.S.,,am bunica internata in spital si nu primeste ingrijiri asa cum trebuie, eu nu pot sa ajung in fiecare zi la dansa dar mama poate pentru ca este din oras,,,	In data de 15 martie 2018 i s-a solicitat petentei precizări suplimentare pentru a identifica persoanele implicate, iar până în prezent nu s-a primit niciun răspuns. În consecință nu există posibilitatea analizei obiective a cazului.	Cod de Etica	
488	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 28 nr.9471/05.04.2018	I.G.M.,, Fetita mea I.C.M. fiind internata la sectia pediatrie a contacta virusul Rotavirus din spital. Astazi 14.03.2018 am cerut transfer catre un spital din Bucuresti, de boli infectioase, pentru ca de 3 zile fetita vomita in continuu si nu se face nimic pentru acest lucru,,,	Din analiza declarației medicului curant și a documentelor medicale puse la dispoziție, nu rezultă probe obiective care să susțină abateri de etică și deontologie profesională ale d-lui dr G.V. Membrii CE atrag atenția pacienților și aparținătorilor că oferirea de bani sau alte foloase materiale personalului contractual al spitalului constituie o abatere penală care se sancționează conform legilor în vigoare.	Cod de Etica, ROF	Decizia de transfer a unui pacient precum și modalitatea efectuării acestuia îi aparține în totalitate medicului curant sau medicului de gardă, după caz.

489	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 29 nr.9472/05.04.2018	B.T., in data de 13.03.2018, fiul meu B.I. a fost luat cu ambulanta in jur de ora 16 acuzind dureri de picior pe care il avea pus in gips Doamnelui asistent care era de serviciu la cabinet pentru trauma a inceput sa zbiere la el spunandu-i numai cuvinte urate si ca are tulburare mintala , sa-l duc la psihiatrie , iar cand am deschis usa mi-a vorbit pe un ton urat si m-a dat afara trantindu-mi usa in nas,...	Din analiza declaratiilor scrise atat ale asistentului medical cat si ale celor 2 medici prezenti de fafa si nominalizati de asistentul medical, nu rezultă abateri de etică și deontologie profesională ale asistentului medical.	Cod de Etica, RI	
490	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 30 nr.9473/05.04.2018	G.C. este nemulțumit de raspunsul formulat de consiliul etic la sesizarea anterioara.	Intrucat in cazul in speța nu au fost depuse de petent probe obiective, s-a emis decizia respectivă	Cod de Etica	
491	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 31 nr.9990/16.04.2018	In data de 26 martie a avut programare in ambulatoriu Neurologie (programare efectuala la inceputul lunii martie).In data de 26.03.2018 a sunat la departamentul triaj unde i s-a spus ca medicul este in tura a doua.La ora 13 s-a prezentat in ambulatoriu unde a constatat ca medicul la care avea programare era in concediu,...	Conform declaratiilor analizate și a anchetei interne efectuate de Directorul de Ingrijiri Medicale, rezultă că petenta a avut două programări pe care nu le a respectat, în ambele situații prezentându-se înaintea datei programării. Din aceste considerente membrii CE preciază că nu există abateri de etică și deontologie medicală ale salariaților din departamentul Triaj al spitalului.	Cod de Etica	Cu această ocazie membrii CE recomandă CD analizarea posibilității îmbunătățirii sistemului de programări pentru preîntâmpinarea oricărei situații de neînțelegere apărute între pacienți/ aparținători și salariați.
492	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 32 nr.9991/16.04.2018	M.E.-T.E.,va rog sa analizati comportamentul infirmierei R.D. care are alte preocupari in timpul serviciului decat atributiile infirmierei si anume; filmeaza pacientii, aduce injurii bolnavilor refuzand serviciile care ii sunt atribuite. Acest comportament este de foarte mult timp,...	Datorită faptului că d-na R.D. a avut în ultimul timp 2 sesizări privind abateri în activitatea profesională în urma cărora s-au emis decizii, membrii CE recomandă CD efectuarea unei anchete disciplinare în cadrul secției.	Cod de Etica, ROF, RI	Ancheta disciplinara
493	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 33 nr.9953/16.04.2018		In data de 13 aprilie 2018, în cadrul ședinței, a fost desemnat președintele Consiliului Etic, în persoana d-lui dr. R.D.	Cod de Etica, ROF, RI	modificarea Deciziei nr. 90 din 28.03.2018, decizie referitoare la stabilirea componenței nominale a Consiliului Etic.
494	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 34 nr.12750/11.05.2018	C.V.,pacient al sectiei Cardiologie ca aduc la cunostinta ca in data de 15.03.2018 ora 20.00 fiind bolnav de inima si pentru ca m-am simtit foarte rau m-am adresat doamnei asistente si m-a dus la medicul de garda dr. PI, care m-a agreat cu vorbe jignitoare si nu a lasat-o pe asistenta sa-mi poate lua tensiunea,...	Nu există probe obiective care să susțină un comportament inadecvat al d-lui dr. PI. Asistenta medicală nominalizată de către petent, a negat că ar fi fost de fafa la dialogul dintre medic și acesta.	Cod de Etica	Membrii Consiliului Etic recomandă personalului medical să încerce ca pe viitor, orice situație generatoare de tensiuni să fie aplanată cu mai multă operabilitate.
495	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 35 nr.12751/11.05.2018	Buna ziua ,doresc sa sesizez ca Dr.BI doctor anestezist la sectia .ATI accepta si primeste banii de la pacientii (sau aparinatori ) la care le face anestezie ,intrucat stim ca are un salariu substantial marit si inca accepta primirea de foloase necuvenite din partea pacientilor sau aparinatorilor va rugam sa luati masuri de oprire a acestor practici din partea asa zisului dr.anestezist ..vrem doctori curatii nu maniti cu bani pacientilor,...	La încercarea de a comunica prin email cu petentul, s-a constatat că adresa de email nu este validă.Din aceste considerente, membrii CE propun respingerea acuzațiilor și clasarea cazului.	Cod de Etica,	
496	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 36 nr.13440/21.05.2018		Datorită poziției oficiale a procurorului șef al DNA, a MS, ale unor campanii media din ultimul timp inclusiv pe rețelele sociale, membrii C.E. recomandă CD formularea unei note informative către toate secțiile/ departamentele spitalului, prin care să informeze personalul din subordine despre riscurile și vulnerabilitățile etice la care se pot expune, în special la acceptarea oricărui fel de foloase materiale.	Cod de Etica, Codul Penal	Propunem ca o primă etapă, elaborarea unor pliante care să fie afișate la loc vizibil în fiecare secție /departament al spitalului, care să conțină drepturile și obligațiile pacienților inclusiv precizarea că, oferirea oricărui fel de foloase materiale oricărui cadru medical al spitalului constituie o faptă de natură penală și se pedepsește conform legii.
497	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 37 nr.13441/21.05.2018	B.I., Este nemulțumita ca nu a primit aviz de „clinic sanatos,, de la cabinetul de Psihiatrie din Ambulatoriu,....	Evaluarea psihiatrică și diagnosticul sunt stabilite de către medicul psihiatru în conformitate cu istoricul bolii. Acest aspect nu ține de competența CE fiind de natură profesională..	Cod de Etica	
498	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 38 nr. 13442/21.05.2018	D.I....in data de 28.05.2016 m-am prezentat la upu cu dureri mairi in umarul mainii drepte. Am fost refuzat sa fiu consultat de medicul de serviciu dr. T.I.. Acesta mi-a intocmit si predat o rețeta medicala cu diagnostic si tratament gresit,...	Aspectele semnalate de petent sunt vechi de 2 ani, iar conform copiei xerox a fișei UPU anexată, nu există elemente obiective care să ateste abateri de etică și deontologie profesională ale medicului.Din fișa UPU nu rezultă că dl dr. TI nu a consultat pacientul	Cod de Etica	

499	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 39 nr.13443/21.05.2018	T.G....detin certificat de incadrare in grad de handicap „grav,, cu asistent personal si nu sunt lasat sa raman in parcare spitalului (pe durata consultatiilor la oncologie in ambulatoriu)cu autoturismul,,,	Din analiza documentelor puse la dispozitie de Serv. Administrativ, rezultă că, în conformitate cu prevederile legale și RI, persoanele care sunt încadrate în grad de invaliditate au drept de acces cu autoturismul în incinta spitalului și parcare pe locuri special amenajate pentru această categorie de persoane. Recomandăm ca agentul de pază să se asigure că pe aceste locuri nu parchează alte autoturisme, iar în cazul în care constată acest lucru să informeze Poliția Locală. În situația în care toate locurile de parcare pentru persoane cu dizabilități sunt ocupate de autoturisme ale acestora, recomandăm agenților de pază găsirea unor soluții de moment pentru a asigura accesul și staționarea pe perioada consultului (de exemplu conducerea persoanei într-un alt loc de parcare, etc.)	Cod de Etica, RI, ROF	Membrii CE recomandă CD semnalezarea corespunzătoare a acestor locuri, inclusiv amplasarea lor în zone ușor accesibile.
500	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 40 nr.16109/20.06.2018	D.I. ....am foat internat la sectia Nefrologie Sz in perioada 08.05.-10.05.2018. Va sesizez pentru a lua masurile care se impun , ca nu am fost consultat deloc de catre medic nici la internare nici la externare. Mi s-au recoltat numai analizele medicale de catre asistenta,,,	Din documentele medicale analizate rezultă faptul că pacientul a fost consultat de către medic, acest aspect fiind susținut și de doamna asistentă din Compartimentul Nefrologie.Din lipsa unor alte probe obiective care să susțină cele afirmate de petent, membrii CE nu au indentificat abateri de etică și deontologie profesională ale doamnei dr. EI.In ceea ce privește lipsa semnăturii de pe biletul de externare/scrisoare medicală, aceasta este în mod evident o eroare și recomandăm petentului să se prezinte la medicul curant pentru corectarea acesteia.	Cod de Etica	
501	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 41 nr.16110/20.06.2018	S.M.,, este in evidenta la chirurgie vasculara din data de 01.07.2017. In perioada 19.03-28.03.2018, a fost internat pe sectia cv, iar la externare a primit o reteta cu vasaprostan. In data de 08.05.2018 a fost programa pentru internare,ai doamna doctor a refuzat internarea pe motiv „lipsa de locuri in sectie,,	Internările în Comp. Chir.Vasc, se fac în limita locurilor disponibile conform unei programări prealabile. La cazul în speță, așa cum rezultă din declarația d-nei dr. IAM în momentul prezentării nu existau locuri disponibile.În acest caz pacientul ar fi trebuit să se adreseze medicului de familie pentru găsirea unei soluții în vederea administrării medicamentului prescris.Membrii CE nu au indentificat la cazul în speță abateri de etică și deontologie profesională ale d-nei doctor.	Cod de Etica	
502	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 42 nr.16111/20.06.2018	S.A.,,la sfarsitul lunii mai m-am prezentat la triaj pentru o programare, deoarece la sfirsitul lunii iunie sau inceputul lunii iulie trebuie sa ma prezint la cabinet pentru obtinerea retetei si aducerea la cabinet a unui set de analize.Am fost informat ca nu se mai fac programari de la inceputul lunii iunie, prima zi lucratoare fiind in 4 iunie.Am ajuns la triaj in data de 5 iunie si mi s-a comunicat ca nu se mai fac programari pentru lunile iunie si iulie,,,	La cazul în speță cele relatate de petent se confirmă fiind identificată o problemă referitoare la programarea pacienților cu afecțiuni cronice (diabet), care poate genera pe viitor posibile vulnerabilități etice privitoare la activitatea Departamentului Triaj. La cazul în speță, datorită faptului că nu au existat locuri disponibile pentru programare la consultație iar metodologia prezentă nu permite efectuarea unor programări pentru luna august, nu există abateri de etică ale salariaților	Cod de Etica	Membrii CE recomandă CD analiza oportunității implementării unei metode alternative de programare (on-line), respectiv prelungirea perioadei de timp în care se pot face aceste programări.
503	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 43 nr.16112/20.06.2018	S.V.,,In data de 08.06.2018 m-am prezentat cu fiica S.A.M. cu bilet de trimitere la cabinetul de pediatrie . Dupa consultatie dna dr. VV a recomandat sa efectuam o ecografie abdominala si ne-a informat ca nu are ecograf in cabinet si ne-a trimis la cabinet privat. Noi nu acceptam ideea ca nu exista ecograf in spital si sa mergem la cabibet privat contra-cost,,,	Decizia de efectuare a unei ecografii aparține în totalitate medicului curant, care în funcție de complexitatea cazului și competențele profesionale, efectuează sau solicită această examinare. Conform declarației doamnei doctor, aceasta nu a recomandat efectuarea unei ecografii, însă la insistențele tatălui a emis un bilet pentru această examinare.În consecință, nu există abateri de etică și deontologie profesională ale doamnei dr. VV.	Cod de Etica	
504	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 44 nr.16169/21.06.2018			Cod de Etica	Intrucât pana în prezent nu am primit niciun feed-back referitor la avizele CE înaintate CD, revenim cu rugămintea de a răspunde punctual la toate recomandările/proponerile făcute în cuprinsul acestora în vederea diminuării incidentelor de etică apărute în timpul activității personalului contractual al spitalului
505	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 45 nr.16988/02.07.2018			Cod de Etica	Având în vedere faptul că încă de la începutul activității CE, doamna dr.NC a avut mai multe sesizări privind abateri comportamentale și de dialog cu pacienții și/ sau aparținătorii acestora, iar în ultima perioadă de timp s-a constatat creșterea numărului de reclamații, membrii CE recomandă CD declanșarea unei anchete disciplinare în cadrul Departamentului UPU pentru identificarea problemelor legate de aceste aspecte și luarea măsurilor corespunzătoare

506	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 46 nr.16989/02.07.2018	S-a internat la sectia Psihiatrie pentru control. Este nemulțumit de tratamentul recomandat de medic si de atribuțiile personalului medical din secție.....	Nu există elemente obiective care să susțină cele afirmate de petent	Cod de Etica	
507	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 47 nr.16990/02.07.2018	Este nemulțumit de raspunsul CE la sesizarea anterioara.	În urma audierii și a discuției cu petentul în cadrul ședinței CE din data de 29.06.2018, i s-a adus la cunoștință acestuia motivația răspunsului nr. 13442/21.05.2018. În timpul ședinței acesta a respins toate argumentele consiliului, fără motive întemeiate.Membrii CE consideră cazul închis.	Cod de Etica	
508	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 48 nr.16991/02.07.2018	N.A.B.,,,in data de 02.06.2018 in urma unui conflict cu un cadru medical am solicitat caietul de reclamatii si sugestii pentru a scrie abuzul unui medic. La triaj mi-a spus ca este in cabinetul medicului, iar in cabinetul medicului mi s-a spus ca etse la triaj.Am mers la triaj si au spus ca nu exista asa ceva. ....	În prezent în cadrul anumitor compartimente ale spitalului, nu există un caiet de sugestii și reclamații și nicio procedură de feed-back a pacienților nu este implementată.Acest lucru se poate face fie prin existența unui caiet/condica fie prin implementarea unor formulare tip, care să fie solicitate în orice moment de către pacienți și aparținători.	Cod de Etica, ROF, RI	Membrii CE recomanda găsirea unei soluții pentru ca și în aceste compartimente să existe posibilitatea ca pacienții să-și exprime anumite sugestii legate de îmbunătățirea aspectelor administrative ale acestora cât și formularea unor reclamații unde este cazul.
509	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 49 nr.16992/02.07.2018	RC.,,in data de 04.06.2018 m-am prezenat cu sotia la spital, iar la urgente minore dna dr. N.C nu ne-a primit si ne-a scos afara din cabinet..Mentionez ca i s-a intocmit fisa UPU care a ramas in cabinet la dna dr, ,,,.	Din analiza documentelor medicale și a declarației scrise a doamnei doctor nu rezultă că pacientul nu ar fi fost consultat sau alte abateri de conduită, fiind mai degrabă o deficiență de comunicare medic-pacient.	Cod de Etica	
510	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 50 nr.16993/02.07.2018	Buna ziua. As dori sa fac o sesizare in urma unui incident in familie. Este vorba despre mama mea PA care in urma cu o luna de zile a suferit un accident vascular pe data de 18 mai. A fost trasportata de urgenta la spital in stare inconștienta unde in urma unui tomograf verdictul final a fost,, nu știm ce e de făcut,.. A fost trasportata la Bucuresti unde in urma unor analize detaliate am aflat ca trebuie operata de urgenta. Marti 22 Mai a intrat in operatie, operatie care a decurs normal (din spusele medicilor) si care necesita o recuperare indelungata. As dori sa primesc o explicatie ampla despre cum as putea sa imi aduc mama de la Bucuresti cu masina personala(177km) si mai ales cum pot sa tin acasa o persoana incapabila sa se miste si sa vorbeasca, sub supraveghere personala din moment ce starea ei se poate schimba in bine sau in rau fara sa imi dau seama, de ce spitalul refuza transferul, loc de unde a plecat initial tot din cauza incapacitatii spitalului de a face ceva in privinta starii mamei mele,,? ,,,.	Conform procedurilor implementate în spital, pacienții transferați în urgență într-o altă unitate sanitară și care în urma tratamentului medical necesită recuperare postoperatorie, nu pot fi re-primiți în spital pentru efectuarea acestuia, motiv pentru care, în acest caz, se recomandă adresarea către un centru specializat pentru acest tip de tratament.		
511	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 51 nr.18232/13.07.2018	R.M.M.,,,In data de 10.03.2018 am ajuns cu tata de upu, acesta fiind preluat de d-na dr. N.C. Aceasta a dispus recolectarea analizelor medicale .Inca dinaite de a primi rezultatul dna dr. m-a chemat si mi-a explicat ca tata sufera de tulburari de personalitate si atacuri de panica , motiv pentru care trebuie sa-l iau acasa si luni sa il duc la sectia psihiatrie unde sa incerc sa obtin internarea.....a fost trimis cu un brancardeier pentru investigatii la radiologie med interna si cardiologie, unde medicul de garda a refuzat consultul pacientului. In timp ce asteptam schimbul de garda la sectia cardiologie tata a intrat in stop cardiorespirator, ,,,.	Cele reclamate de doamna RMM se confirma partial in sensul in care consultul cardiologic nu a fost efectuat pe sectia Cardiologie. Nu exista elemente obiective care sa certifice abateri clare de etica si deontologie profesionala ale d-nei dr. NC. In prezent se afla in desfasurare o ancheta disciplinara, recomandand includerea cazului prezent in aceasta ancheta.	Cod de Etica, RI, ROF	In vederea evitarii viitoarelor vulnerabilitati etice privitoare la consulturile interdisciplinare ale pacientilor din UPU efectuate in cadrul sectiilor spitalului recomandam imperios CD gasirea unor solutii de optimizare ale acestor tipuri de consulturi, eventual prin clarificarea exacta a cazurilor care pot fi consultate in acest mod. Reiteram recomandarea CE de gasire a unui solutii pentru asigurarea in Departamentul UPU a unei consilieri psihologice , in anumite cazuri unde se impune o astfel de procedura
512	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 52 nr.18233/13.07.2018	A.D. Buna ziua,In data de 28.06.2018, bunica mea DM a fost operata la de catre medicul RP, insa inainte de operatie a avut parte de un incident total neplacut. In perioada de pregatire dinaintea operatiei, asistentele si personalul medical din salon (exceptand medicul RP) i-au adresat cuvinte jignitoare bunicii mele. Bunica este o persoana supraponderala, iar asistentele i-au spus ca ""ele nu se lupta cu animalele"". Imi puteti spune, va rog daca persoanele care urmeaza a fi operate sunt alese pe anumite criterii (frumusete, gretuate, imbracaminte, etc) ? Este normala aceasta atitudine? ,,,.	Aspectele semnalate de cele doua doamne se confirma, in sensul ca intr-un mod regretabil, doamna asistenta a numit-o pe pacienta (nu in mod direct ci prin referire) " animal", cu referire la constitutia corporala a acesteia. Aspectul constituie o abatere etica, fiind prima abatere a acesteia solutionata de Consiliul Etic.	Cod de Etica	Din aceste considerente consideram oportuna sanctionarea verbala a doamnei asistente BC cu precizarea ca la urmatoarea abatere de acelasi fel i se va propune sanctiunea disciplinara. Cu ocazia analizei prezentei spete membrii CE recomanda CD dotarea tuturor Blocurilor Operatorii, respectiv ale sectiilor la care este necesar transferul pacientilor, cu targe de transfer pentru a usura transportul bolnavilor supraponderali.

513	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 53 nr.18234/13.07.2018	B.D...in data de 15.06.2018 ora 7.30 am trimis un pacient la biroul de internari cu bilet de trimitere de la medicul de familie cu diagnostic de internare de urgenta , iar la biroul de internari registratorul medical a refuzat internarea pe motiv ca nu este avizul medicului sef de sectie,,,,	Aspectele semnalate nu se confirma in sensul ca actualele proceduri legale in vigoare presupun ca la internarea pacientilor in sectie cu exceptia internarilor prin UPU sa se faca cu avizul medicului sef de sectie. Din aceste considerente consideram ca domna DR a procedat corect. Membrii CE considera ca medicii spitalului sunt obligati sa cunoasca procedurile de internare aflate in vigoare. De asemenea consideram ca inaintea formularii unei sesizari la adresa unui coleg este necesara si obligatorie o documentare temeinica, deoarece chiar si efectuarea unei sesizari nejustificate poate fi interpretata ca o abatere etica	Cod de Etica	Membrii CE recomanda CD efectuarea unui instruirii in acest sens la nivelul tuturor sectiilor si departamentelor. De asemenea recomanda implementarea unei proceduri de internare in spital prin SMC.
514	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 54 nr.18235/13.07.2018	TM...Bunicul meu, Ul, a fost transportat de la Spitalul Drăgășani cu ambulanța la spital, medicii de acolo considerând că se impune o evaluare amănunțită, efectuată de către un medic specialist, date fiind complicațiile stării de sănătate a pacientului. În spitalul din V, bunicul a fost tratat cu indiferență și deși acuza dureri mari, a fost externat, el neputând să se țină pe picioare. Li s-a spus foarte sec apartinatorilor ca să îl ducă cu mașina personală înapoi la Spitalul Drăgășani. Atunci când au ajuns acolo, s-au lovit din nou de lipsa unui cardiolog și, astfel, am fost nevoiți să îl transportăm, cu mașina personală la Spitalul din Târgu Jiu. Cum se poate explica această externare? .....	Aspectele semnalate nu se confirma in sensul ca din fisa UPU rezulta ca pacientul Ul a fost consultat pluridisciplinar, inclusiv prin consult cardiologie efectuat in 29 iunie 2018 ora 07.40.Din aceste considerente apreciem ca in acest caz nu exista abateri de etica si deontologie profesionala ale personalului medical al spitalului.	Cod de Etica	
515	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 55 nr.18236/13.07.2018	A.A.I...,In data de 03.07.2018 in jurul orei 08.40 am fost amenintat de paznicul spitalului numit. A.I. Amenintarile au fost de natura verbala si fizica. Cer conducerei spitalului sa se ia masuri in acest sens,,,,	Aspectele semnalate nu se confirma in sensul ca din relatarea agentului de paza susnumitul ar fi incercat fortarea intrarii in incinta spitalului. In ceea ce priveste eventualele amenintari de natura verbala si fizica nu exista probe obiective care sa le sustina. Din aceste considerente apreciem ca in acest caz nu exista abateri de etica si deontologie profesionala ale agentului de paza implicat in acest caz.	Cod de Etică	
516	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 56 nr.18237/13.07.2018	B.F...,in data de 02.07.2018, la ora 1800 am fost adus de urgenta suferind un accident de motocicletă, in stare grava. Aparatele de la raze nu au putut sa-mi faca raze la coloana, am semnat pe propria raspundere sa vin maine la orice ora. In data de 3 iunie 2018 m-am prezentat la upu la ora 930 doamna asistenta C.M. a inceput sa-mi vorbeasca foarte urat si pe un ton foarte inalt, ca de ce nu am venit la ora 0830, apoi mi-a zis sa ma duc sa ma plimb pana la ora 1200 in conditiile in care port guler cervical,,,,	Aspectele semnalate nu se confirma in sensul ca nu exista probe obiective care sa sustina un limbaj necorespunzator sau folosit pe un ton ridicat. Consideram ca pacientul avea obligatia sa se prezinte la ora indicata, iar in cazul in care acest lucru nu s-a putut din motive obiective sa astepte o alta programare conform procedurilor aflate in vigoare.De altfel din relatarile d-nei asistente a reiesit ca dl.Manager a solutionat acest caz inca din momentul desfasurarii incidentului. Din aceste considerente apreciem ca in acest caz nu exista abateri de etica si deontologie profesionala ale asistentei medicale.	Cod de Etica,	
517	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 57 nr.18238/13.07.2018	R.G....Am fost accidentat pe 26 ianuarie am fractura rotula dreapta in 3 bucati, operat am 90 concediu medical, dureri mari, tegument umflat rosiiu am fost in alt judet la consult mi-a prescris tratament si concediu medical 60zile.Mi-a dat prin comisie 37 zile cu mult scandal sint internat in alt judet pt operatie si cei de la r.v.nu vor sa-mi dea concediu medical Pina in prezent am 127 zile medical virsta de 59 ani ce pot sa fac? .....	Aprecierea duratei timpului de repaus functional necesar recuperarii medicale a unui pacient (zile de concediu medical) este la latitudinea medicului curant in conformitate cu diagnosticul stabilit. Din aceste considerente apreciem ca in acest caz nu exista abateri de etica si deontologie profesionala ale medicului curant.	Cod de Etica	
518	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 58 nr.18239/13.07.2018	H.C.M...,Pacientul a fost dus cu salvarea de urgenta in fibrilatie a fost preluata la UPU de dr.NC i sa dat un calmant si un somnifer.I sa luat doar glicemia si i sa dat drumul acasa. Vocabularul doamnei doctor lasa de dorit,,,,	Nu exista elemente obiective care sa certifice abateri clare de etica si deontologie profesionala ale d-nei dr. NC. In prezent se afla in desfasurare o ancheta disciplinara, recomandand includerea cazului prezent in aceasta ancheta	Cod de Etica, RI	
519	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 59 nr.21838/28.08.2018	I.C... in data de 04.07.2018 s-a prezentat la UPU, iar pana in data de 5.07.2018 nu a primit nicio ambulanta pentru a transfera pacientul la spitalul og,,,,	Desi au fost solicitate petentului lamuriri privitoare la numele pacientului, respectiv la persoana care a refuzat transferul pacientului, nu am primit aceste date. In consecință în lipsa unor clarificări referitoare la cazul în speță nu s-a identificat o abatere clară de etica și deontologie medicală	Cod de Etica	

520	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 60 nr.21839/28.08.2018	P.I...bunica P.M a fost adusa vineri 27.07.2018 cu ambulanta la UPU.In incinta acestuia si in timpul investigatiilor pacienta relateaza ca a fost plasata neglijent pe pat de unde, avand sindrom vertiginos a cazut jos si s-a lovit la cap, piept, barba si buza.Mentionez ca de pe sectia UPU nu am primit nicio explicatie si nici numele celor care au preluat sau care aveau pacienta in ingrijire,....	Din analiza cazului a rezultat ca aspectele prezentate de petent se confirma însă nu sunt clare împrejurările în care s-a produs căderea pacientei, cu atat mai mult cu cât aceasta era un caz neurologic.	Cod de Etica, ROF	Pentru prevenirea viitoarelor incidente de acest fel recomandăm dotarea Compartimentului UPU cu paturi cu sistem anticădere pentru cazul acestor pacienți.
521	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 61 nr.21840/28.08.2018	N.A.B.,,in seara zilei de 2 iunie aflandu-ma in greva foamei starea de sanatate s-a deteriorat si am fost transportat la UPU cu ambulanta. Medicul de garda d.na N.C.a avut un comportament total nepotrivnic in ceea ce ma priveste,....	Petentul a fost invitat în sedința CE din data de 29 iunie 2018, ora 9.30 pentru lamuriri suplimentare.Acesta a indicat 2 persoane din cadrul spitalului care au participat la medierea conflictului. Solicitând puncte de vedere persoanelor respective, niciuna nu a confirmat participarea directă la medierea cazului.S-a solicitat petentului punerea la dispoziție în scris a unor declarații de martor pe care acesta a susținut că le poate înainta.	Cod de Etica	
522	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 62 nr.21841/28.08.2018	P.I.E...solicita luarea unor masuri fata de personalul din tura de zi din data de 22.08.2018, pentru neindeplinirea sarcinilor de serviciu, respectiv neigienizarea aparatelor de prim ajutor din camera de garda, ,,,,,,	Aspectele semnalate fac obiectul unei cercetări disciplinare care să stabilească certitudinea acestora.După terminarea cercetării se pot face aprecieri privitoare la abateri de etică și deontologie profesională	Cod de Etica, RI, ROF	
523	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 63 nr.23519/13.09.2018	M.V. ..s-a internat la sectia ortopedie si a fost operat de fractura. Pe perioada spitalizarii s-a prezentat o persoana care a pus pacientul sa semneze documente fara sa-i explice ce sunt acestea,,	In FOCC există toate formularele aflate în vigoare privind consimțământul informat și acordul pacientului, semnate de către petent. Considerăm că prin semnătura acesta a luat la cunoștință de conținutul documentelor întrucât, în cazul în care nu ar fi fost informat ar fi putut refuza semnarea documentelor inclusiv refuzul intervenției chirurgicale.In ceea ce privește documentele solicitate fiind vorba despre documente privitoare la proceduri medicale ale petentului acestea se pot elibera în copii xerox.	Cod de Etica	
524	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 64 nr.23520/13.09.2018	D.A.L.,,apartinator al unui pacient din sectia Chirurgie, in data de 14.08.2018, ora 14.45 am solicitat informatii in cabinetul asistentelor, iar o doamna a fost foarte inflamata ca am cerut o sursa informatie cu privire la pacientul pe care il vizitasem, acesta fiind mutat din salonul in care fusese internat ,,,,,,	Dna asistentă la care face referire petenta a fost identificată și invitată în sedința CE din data de 7 septembrie 2018.Aceasta a declarat că a existat un conflict cu aparținătoarea în sensul că, deși nu era program de vizită aparținătoarea a intrat în cabinetul asistentelor solicitând informații privitoare la un pacient. Deoarece mai multe asistente discutau despre un caz a fost rugată să aștepte, aparținătoarea insistând în continuare pentru relații despre pacient. S-a creat o situație conflictuală, doamna asistentă recunoscând că la un moment dat a făcut afirmații privitoare la educația aparținătorilor. Membrii CE au atenționat-o expres pe doamna asistentă că în aceste cazuri trebuie păstrat un dialog civilizat și un limbaj adecvat fără a face afirmații care pot fi considerate ofensatoare, iar în cazul în care aparținătorii continuă conflictul este indicată anunțarea serviciului de pază.	Cod de Etica, ROF	Membrii CE insistă încă odată că atât personalul medical cât și aparținătorii sau pacienții trebuie să pastreze un dialog civilizat reciproc, cu respectarea acestuia de către ambele părți. Pentru evitarea viitoarelor vulnerabilități etice reiterăm recomandarea de a respecta cu strictețe programul de vizită al aparținătorilor în cadrul tuturor secțiilor și compartimentelor spitalului.
525	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 65 nr. 23521/13.09.2018	M.C.,,Pacienta GD. s-a prezentat la upu cu multiple fracturi si a fost internata in sectia Ortopedie, i s-a mobilizat piciorul in aparat gipsat, iar dupa investigatii medicul curant a hotarat transferul la Spitalul Craiova. Acuza medicul ortoped ca nu a specificat in biletul de externare ca pacienta trebuie operata,.....	Din analiza cazului în speța nu au rezultat abateri de etică și deontologie profesională ale domnului dr. GM.Aspectele sesizate de petent fac obiectul unei analize medicale profesionale și nu sunt de competența CE.	Cod de Etica,	
526	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 66 nr. 23522/13.09.2018	S.A.,, in data de 29.08.2018 m-am deplasat la Cab. Dermatologie pentru eliberarea unei retete. Dna dr. nu a vrut sa-mi elibereze reteta pentru ca am facut galagie, deoarece in decursul a 2 doua ore a consultat doar cunostinte,.....	Din analiza cazului în speța nu au rezultat abateri de etică și deontologie profesională ale doamnei dr.TC	Cod de Etica, ROF	Consultul pacienților în Ambulatorul de specialitate sa se faca cu programare și cu bon de ordine acolo unde situația o impune, cu excepția cazurilor legitimate de protocoalele în vigoare. Recomandăm pacienților respectarea programărilor, a ordinii și a recomandărilor medicului curant. Reiterăm recomandarea ca, în cazul unor situații conflictuale care au tendința să degereze să solicite serviciul de pază al spitalului și, în niciun caz să intre în conflict cu aparținătorii sau pacienți.

527	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 67 nr.23523/13.09.2018	E.O.A....azi 10.08.2018 m-am depasat c mama mea D.I. la UPU. Din pacate am avut un incident cu domnul de la triaj care a avut un comportament necorespunzator.....	În cadrul sesiunii din 7.09.2018, au fost audiate ambele persoane implicate în conflict. Ambele și-au susținut punctele de vedere așa cum au fost formulate inițial în declarațiile scrise. Membrii CE l-au atenționat în mod expres pe dl asistent JG că, indiferent de contextul în care poate apărea un conflict este obligat să păstreze o conduită corespunzătoare față de pacienți și aparținători. A fost atenționat că folosirea anumitor cuvinte aluzive pot fi considerate ofensatoare de către pacienți sau aparținători, inclusiv anumite ironii chiar și în cazul în care ar putea avea dreptate.	Cod de Etica	Pentru evitarea viitoarelor vulnerabilități etice recomandăm în mod expres personalului contractual al spitalului evitarea în relațiile cu pacienții sau aparținătorii a cuvintelor, expresiilor, figurilor de stil, etc. ce pot fi considerate ofensatoare. În cazul în care conflictele aparute inevitabil degerează recomandăm solicitarea serviciului de pază
528	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 68 nr.24728/26.09.2018	R.M., in data de 22.08.2018 ora 01.00 m-am prezentat la upu. Asistenta medicala a avut un comportament neetic fata de pacienta.....	Din analiza sesizării, nu au fost identificate persoanele la care face referire doamna RM. Din declarațiile personalului medical care era de serviciu în data menționată de petentă nu rezultă existența vreunui conflict. În consecință nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională.	Cod de Etica,	
529	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 69 nr.24729/26.09.2018	B.A....in data de 05.09.2018 s-a prezentat la UPU fiind muscat de o viespe. Dna dr.N.C. a luat fisa UPU si i-a spus ca trebuie sa astepte 2 ore , iar daca nu ii convine sa plece. In data de 11.09.s-a prezentat din nou la UPU cu fibrilatie. Medicul din UPU a anut un comportament neetic fata de pacient.....	Din analiza fișei UPU rezultă ca timpul de așteptare între prezentare și primul consult a fost de 35 minute. În consecință aspectul sesizat referitor la durata de 2 ore nu se justifică. Restul aspectelor prezentate nu au fost susținute de probe obiective, fiind mai degrabă de apreciere subiectivă a pacientului. Menționăm că petentul a fost invitat să participe la sesiunea din data de 21 septembrie 2018, însă acesta nu a răspuns invitației. În consecință nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională.	Cod de Etica,	
530	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 70 nr. 24730/26.09.2018	B.V. ....sesizeaza conportamentul personalului medical de la primiri urgente din data de 13.09.2018 si a medicului de garda. ....	Nu există elemente obiective privind abateri de etică și deontologie profesională ale personalului medical implicat în acest caz. De altfel, faptul că petentul a fost sancționat cu amendă de Jandarmerie, oferă un indiciu clar privind comportamentul inadecvat al acestuia.	Cod de Etica ROF	Recomandăm CD analiza situației și găsirea unor soluții pentru crearea unor spații adecvate de așteptare pentru aparținători. Găsirea unei soluții privitoare la informarea promptă a aparținătorilor și pacienților referitor la situațiile de întârziere justificată a acordării îngrijirilor medicale, cu referire la situația în care datorită creșterii fluxului de prezentare a noilor pacienți timpului apreciați inițial și confirmați prin aplicarea codurilor, se mărește.
531	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 71 nr.24731/26.09.2018	P.A.N.,medic coordinator la SAJ, in data de 25.07.2018 tura de zi, sesizeaza comportamentul si limbajul; total inadecvat al as. J.G. asistent UPU.....	Din audierea persoanelor implicate a rezultat că dl asistent JG a depășit nivelul adecvat al unei discuții între doi colegi, acesta motivând faptul prin caracterul de urgență imperioasă a unui protocol STEMI. Membrii CE i-au atras atenția că indiferent de motivația umană sau medicală a unui comportament inadecvat, existența acestuia este o abatere etică. În acest sens dl asistent a fost avertizat verbal ca la prima abatere i se va propune sancționare. Membrii CE recomandă ca rezolvarea problemelor de acest gen să se facă în concordanță cu regulamentul intern al spitalului și în niciun caz prin rezolvarea personală, cu atât mai mult prin comportament neetic.	Cod de Etica, RI	Cu ocazia analizei prezentului caz Membrii CE au identificat posibile deficiențe ale desfășurării protocolului STEMI, de aceea recomandă efectuarea unei analize pentru optimizarea corespunzătoare a acestuia.
532	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 72 nr.24732/26.09.2018	S.G.M...medic sef sectie OG1 ....in data de 01.08.2018 la Raportul de garda au fost sesizate nereguli intre administrarea medicamentelor si notarea lor in FOCG.....	Însușirea în scop personal a unor medicamente din gestiunea secțiilor spitalului este o abatere gravă deontologică cu atât mai mult în situația în care medicamentele sunt încadrate în categoria „medicamente cu regim special,,	Cod de Etica, ROF RI	Membrii CE recomandă declanșarea unei anchete în cadrul secției OG1 pentru elucidarea aspectelor sesizate.
533	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 73 nr.26074/09.10..2018	M.V....In data de 13.09.2018 s-a prezentat la UPU. A fost trimisa pentru investigatii la sectia Medicala, unde medicul de garda dr. M.A. a inceput sa tipe la pacienta si sa aiba un comportament neetic fata de acesta.....	Aspectele sesizate de petentă nu sunt susținute obiectiv, fiind aprecieri subiective ale tonului folosit de dl. dr. M.A. Din analiza declarației scrise și în urma audierii d-lui doctor în cadrul sesiunii a rezultat faptul că examinarea solicitată de Departamentul UPU a fost ,, examen Boli Interne,, echografia efectuată de dl doctor fiind o examinare complementară efectuată pentru eliminarea suspiciunilor privitoare la o eventuală urgență abdominală. În consecință nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională	Cod de Etica	



534	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 74 nr.26475/12.10.2018	B.M., A fost internata la sectia urologie in perioada 17.09.2018-20.09.2018 la dl dr. G.V. Pe perioada internarii i s-au facut doar perfuzii si nu i s-a administrat niciun antibiotic. I s-a spus ca trebuie sa faca o interventie chirurgicala pe care pacienta a refuzat-o. Medicul a decis externarea iar concediul medical pe care pacienta l-a primit a avut cod 01, iar pacienta considera ca trebuia sa aiba cod de urgenta 06,....	Decizia de administrare a unui medicament ( în speță antibiotic) aparține în totalitate medicului curant în concordanță cu datele clinice și diagnosticul stabilit, iar neadministrarea lui nu este o abatere deontologică în absența unor contraargumente medicale ce pot face obiectul unei anchete a Colegiului Medicilor.Decizia de externare din spital este asumată de medicul curant în aceleași condiții ca cele menționate anterior.În ceea ce privește acordarea concediului medical pe perioada internării cât și după externare, acesta conform Ord. 15/1.311/2018, este codificat în funcție de aprecierea medicului curant. În prezent nu există implementată în spital o normă care să oblige medicul curant să acorde codul de urgență și implicit o indemnizație de 100% a concediului medical, la internările prin Dep. UPU al spitalului.În consecință nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională.	Cod de Etica, ROF	Membrii CE, recomandă CD analizarea oportunității implementării unei proceduri care să reglementeze în spiritul legii, acordarea codului de urgență pe certificatul de concediu medical pentru pacienții internați prin Departamentul UPU, pe perioada internării, pentru a prevenii vulnerabilități etice și deontologice viitoare.
535	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 75 nr.27516/24.10.2018	V.F..., In data de 24.09.2018 s-a prezentat la UPU trauma cu fiul. Aici a fost luat la intrebari de un asistent , care l-a scos afara din cabinet si l-a trimis sa astepte in sala se asteptare. Sustine ca asistentul medical i-a vorbit urat si l-a amenintat,....	Audiat in cadrul sedintei din 8 octombrie domnul asistent la care se face referire in sesizare, a declarat ca l-a invitat pe petent in sala de asteptare pe durata consultului medical si neaga un comportament neadecvat. In acest sens a mentionat doua persoane prezente in acel moment. Din declaratiile scrise ale celor doua persoane mentionate nu rezulta ca domnul asistent ar fi avut abateri comportamentale sau de limbaj confirmand faptul ca incidentul s-a produs dupa ce apartinutorul a fost invitat sa astepte in sala de asteptare, moment in care acesta din urma l-a amenintat direct.Deoarece nu exista alte probe obiective privitoare la abateri comportamentale ale domnului asistent, la prezentul caz nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională.	Cod de Etica ROF	Reiteram cu aceasta ocazie recomandarea CE, ca toate consultarile din Departamentul UPU sa se efectueze fara prezenta apartinatorilor, cu exceptia cazurilor in care medicul curant considera oportuna prezenta acestora in vederea furnizarii datelor de anamneza. Consideram oportuna si informarea apartinatorilor prin afisarea la loc vizibil a unor pliante informative.
536	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 76 nr.27517/24.10.2018	B.K.,,in data de 11.10.2018 ora 10.30 am prezentat medicului sef o pacienta internata. Dormnia sa a inceput sa-mi adreseze injurii in public si de fata cu pacienta denigrandu-ma si punandu-ma in imposibilitatea continuarii activitatii pe sectie,....	Ambii medici au fost audiat in cadrul sedintei din 22.10.2018. Fiecare dintre ei au oferit explicatii din punctul lor de vedere, acestea fiind contradictorii. Astfel dr. BK (in prezenta avocatei) a relatat ca in momentul in care a incercat sa-i prezinte un caz, dr. SM i-a adresat cuvinte jignitoare in prezenta unor paciente din sectie. Recunoaste ca prezentarea cazului a fost efectuat pe holul sectiei, desi protocolul impunea prezentarea in cabinetul medicului sef, insa nu considera o problema acest aspect. De asemenea ne relateaza ca se simte urmarit si persecutat, in acest sens depunand o copie xerox a unui mesaj informativ privitor la interdictia folosirii telefonului mobil in cabinetele medicale scris in limba romana si bulgara. Neaga orice fel de amenintari sau injurii la adresa medicului sef. La solicitarea membrilor CE de a pune la dispozitie probe obiective ale momentului conflictual cu probarea limbajului folosit de medicul sef, domnia sa neaga posibilitatea punerii la dispozitie. Ne mai declara ca nu are un cabinet in care sa-si poata completa foile de observatie. Dr. SM, medic sef sectie confirma prezentarea cazului pe holul sectiei si afirma ca modul de prezentare i-a creat o temere, intrucat dr. BK l-a mai amenintat in trecut. Afirma ca acest caz nu constituia o urgenta si prin urmare putea fi prezentat a doua zi in cadrul raportului de garda. Neaga un comportament abuziv la adresa medicului, limbaj necorespunzator sau injurios, afirmand ca i-a comunicat in repetate randuri ca doreste ca relatia dintre ei sa fie strict profesionala si in cadru oficial. Referitor la mesajul informativ bilingv, nu a considerat o problema intrucat acest tip de mesaj se foloseste si in alte locatii de pe teritoriul Romaniei. In legatura cu lipsa cabinetului dr BK afirma ca nu este adevarat si ca acesta are acces la cabinetul medicilor sectiei. Deoarece nu exista probe obiective privitoare la abateri comportamentale ale domnilor doctori, la prezentul caz nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională care sa se poata proba.	Cod de Etica RI ROF	Membrii CE i-au comunicat dr. SM a folosirea unui mesaj informativ bilingv in cadrul sectiei, in conditiile in care dr. BK re dubla cetatenie si cunoaste foarte bine limba romana, poate avea o conotatie ofensatoare chiar si in conditiile scopului propus. De aceea recomandam retragerea mesajului informativ si punerea lui doar in limba romana. Membrii CE le-au recomandat ambilor medici pastrarea unei relatii strict profesionale in conformitate cu RI, in care sa nu existe abateri compornamentale sau de limbaj, incercand sa continue o relatie colegiala . De asemenea au recomandat medicului sef stabilirea unor protocoale clare privind activitatea sectiei si respectarea lor de catre toti medicii. Ambii medici au fost atentionati ca o continuare a acestui conflict cu repercusiuni asupra activitatii sectiei sau asupra pacientelor poate duce la abateri de etica si deontologie profesionala respectiv la propunerea unor sanctiuni. In sensul celor afirmate mai sus, in vederea prevenirii viitoarelor vulnerabilitati etice si deontologice, recomandam CD si Directorului Medical implicarea in aplanarea situatiei create in sectia OG I

537	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 77 nr.27518/24.10.2018	M.A.I.,in data de 19.10.2018 s-a prezentat cu fiica la urgente pediatrie. Dupa investigatii si analiza, a solicitat o copie a acestor documente dar nu i-au fost date,,,,	Eliberarea documentelor medicale ale unui pacient se face numai dupa depunerea de catre acesta sau reprezentantul lui legal, a unei cereri la registratura spitalului. Data la care referire petentul (21 octombrie 2018), fiind intr-o zi de duminica cererea nu se putea depune intrucat registratura nu are program de lucru.Deoarece nu exista alte probe obiective privitoare la abateri comportamentale ale salariatilor din Departamentul UPU, la prezentul caz nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională	Cod de Etica	
538	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 78 nr.27519/24.10.2018	B.D.,,a avut o pacienta (ruda) internata pe sectia Chirurgie. Asistenta medicala R.E. s-a purtat urat cu pacienta si i-a reprosat acesteia ca nu este de datoria (spitalului ) sa testeze pacienta inainte de a intra in operatie,,,,	Audita în cadrul sedintei în 22 octombrie, doamna asistenta la care face referire petenta, ne-a relatat ca isi aduce aminte ca a existat o discutie cu o apartinătoare care i-a reprosat ca nu a efectuat o testare la Xilina, premergătoare unei intervenții chirurgicale. Doamna asistenta decalara ca i-a explicat apartinătoarei ca decizia testării aparține medicului curant. De asemenea declara ca toate acuzele apartinătoarei sunt subiective si neaga un limbaj neadecvat, ton răsist si abuziv sau jigniri.Deoarece nu exista alte probe obiective privitoare la abateri comportamentale ale doamnei asistente, la prezentul caz nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională	Cod de Etica	
539	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 79 nr.28909/08.11.2018	E.I.,,dupa efectuarea garzii din 25-26-10.2018, in timpul raportului de garda, medicul sef a inceput sa tipe la mine ca am internat cazuri nejustificate, fara a-mi permite sa argumentez motivele internarii,,,,	După audierea ambilor medici în cadrul ședinței din 06.11.2018, s-a concluzionat că în acest caz nu a fost vorba despre o atitudine ostilă a medicului șef de secție dr. PM, ci de o interpretare personală și subiectivă a unor discuții legate de mai multe cazuri internate de d-na dr. EI. Nu s-a confirmat nici tonul răsist folosit de medicul șef de secție în timpul discuțiilor. Membrii CE consideră oportună discutarea cazurilor în timpul raportului de gardă pentru corectarea unor deficiente apărute în timpul activității medicale, pentru instruirea medicilor și alte clarificări legate de cazuri. Este evident că în timpul acestor discuții trebuie păstrată o atitudine civilizată și colegială. În ceea ce privește cererea doamnei dr. EI de a fi scoasă din programul de gardă, considerăm că serviciul de gardă trebuie îndeplinit conform reglementărilor legale cu obligativitatea efectuării lunare a minimului de ore de gardă. Din discuțiile purtate, a reieșit faptul că în momentul de față situația compartimentelor din spital privitoare la programarea serviciului de gardă este neclară, în sensul că, nu este clar stipulat cine programează efectuarea gărzilor de către medicii din compartimente.	Cod de Etica ROF RI	Din aceste considerente recomandăm CD efectuarea unei analize și stabilirea unei proceduri clare în acest sens. De asemenea recomandăm clarificarea situației compartimentelor din cadrul spitalului privitoare la relațiile ierarhice din cadrul spitalului. Recomandăm de asemenea efectuarea unei analize privitoare la stabilirea unei conduite unitare legate de „Procedura de internare în timpul serviciului de gardă”, efectuată de medicii din compartimentele spitalului.
540	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 80 nr.28910/08.11.2018	S.M.,,in data de 15.10.2018 dr. B.K. nu si-a respectat programul de munca respectiv 8-14 , la ora 11 nemaifiind in spital. Mentionez ca nu este la prima abatere de acest fel,,,,	În urma audierilor medicilor implicați în cadrul ședinței, a rezultat faptul că dr. BK a părăsit serviciul în data de 15 octombrie 2018, la ora 1100. Domnul dr. B K a motivat acest lucru prin faptul că era după serviciul de gardă și că se simțea rău. A recunoscut că nu a informat medicul șef de secție despre acest lucru. Medicul șef de secție, dr. SM a afirmat că în prezent medicii din cadrul secției au convenit ca după programul de gardă să continue programul normal de lucru. De asemenea afirmă că a procedat la măsura administrativă a reducerii pontării din ziua respectivă cu orele lipsa. Din adresele emise de Compartimentul S.M.C. și Serviciul R.U.J.C. rezultă că în prezent, conducerea unității a stabilit în urma consultării medicilor șefi de secție continuarea activității curente după activitatea dintr-o linie de gardă. În consecință Membrii CE consideră corectă măsura administrativă aplicată în acest caz.	Cod de Etica	În vederea prevenirii viitoarelor vulnerabilități etice recomandăm personalului contractual al spitalului, ca în situații similare, să informeze personalul ierarhic superior despre situația de fapt.
541	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 81 nr.28911/08.11.2018	B.I.,, sesizeaza faptul ca dr. I.D.I. nu sta la serviciu la program si nu vrea sa-i treaca viza de „clinic sanatos,, in urma examinarii psihiatrice,,,,	Aspectele semnalate de doamna BI nu se confirmă, în sensul că nu există indicii obiective privitoare la absența de la program a doamnei dr. IDI. Referitor la avizele clinice invocate, acestea țin de aprecierea medicală a doamnei doctor și nu fac obiectul analizei CE. Restul aspectelor semnalate de doamna BI sunt considerații pur subiective, fără o motivare logică.În consecință nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională.	ROF	

542	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 82 nr.30318/23.11.2018	F.M.....in data de 6 noiembrie am venit cu mama mea F.F. in spital pentru ca se simtea rau. Din data de 07.11.2018 starea mamei mele s-a inrautatit foarte rau. In decurs de 7 zile am solicitat transportul mamei mele la o unitate medicala din capitala,, ,	Aspectele semnalate de petentă nu sunt de competența CE, fiind de natură administrativă.	Cod de Etica	Decizia de transfer a unui pacient aparține în totalitate medicului curant.
543	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 83 nr.30319/23.11.2018	N.C.,,In anul 2016, daca mai tin minte am fost operat de dl dr. G. E. de la urologie. de atunci medicul in evita si nu vrea sa ma consulte. ....	Aspectele semnalate de petent nu se confirmă, aspect care reiese și din punctul de vedere formulat de dl dr. GE. De altfel, se observă că sesizarea petentului se referă la un istoric medical ce datează de circa 7 ani .În consecință nu am identificat abateri de etică și deontologie profesională ale medicului învinuit.	Cod de Etica, RI	
544	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 84 nr.30320/23.11.2018	V.G. ,, in urma cu 10 zile am adus la urgente o persoana bolnava cu probleme psihice. Pacienta a fost internata la sectia psihiatrie la salonul cu gratii. Azi cand am fost in vizita la bolnava, am gasit-o speriaa spunandu-mi ca un domn asistent a batut-o pe colega de pat.,,,	Aspectele semnalate de petent nu se confirmă. Din punctul de vedere al medicului șef de secție nu rezultă abateri de etică și deontologie profesională ale personalului medical implicat în acordarea îngrijirii medicale a pacientei.	Cod de Etica	
545	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 85 nr.30321/23.11.2018	S.A....anunta ca nu poate participa la sedinta CE din data de 19.11.2018 si reclama faptul ca nu a primit raspuns la o sesizare din data de 15.11.2018.,,,,	Sesizările formulate de ambele persoane implicate în acest caz, se află în prezent în analiza CE. Din aceste considerente niciuna dintre salariate nu a primit până în prezent vreun răspuns, fiind doar solicitate puncte de vedere. Din aceste considerente aspectele semnalate nu se confirmă.	Cod de Etica, RI	
546	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 86 nr.30322/23.11.2018			Cod de Etica	Având în vedere faptul că în ultima săptămână au fost redirecționate către CE un număr de 4 sesizări care prezintă abateri disciplinare grave ale unui salariat din Centrul de Dializa, membrii CE întruniți în ședința din data de 19 noiembrie 2018 recomandă CD declanșarea unei anchete disciplinare în cadrul Centrului de Dializa pentru identificarea problemelor legate de aceste aspecte și luarea măsurilor corespunzătoare.
547	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 87 nr.31348/05.12.2018	P.M.....sunt persoana cu dizabilitate neuromotorie congenitala, respectia maladia Little+hepatita C+Boala Crohn+prostatita +hipertensiune. Anul asta a trebuit sa ma prezint in sectia G. la dna dr.I.N. pentru a-mi elibera o scrisoare medicala pentru medicamentul Pentasa. Azi am sunat la cabinetul asistentelor asistentelor cu rugamintea de a ma programa.Mi s-a spus ca trebuie sa vin personal sa ma programez. Eu i-am spus asistentei care mi-a raspuns ca sunt persoana cu dizabilitate grava si ca ma deplasez foarte greu.Atunci asistenta mi-a spus sa sun la interior 3428. Trecand peste faptul ca aproape o ora nu a raspuns nimeni la acel interior, iar cand a raspuns mi-a spus ca trebuie sa ma prezint personal,Furios mi-am luat scuterul electric (cu riscul de a rămâne fără curent, distanța până la Maternitate fiind destul de mare, dar și de a face un accident, fiind, cum am spus, foarte furios) și cadrul de mers cu ajutorul căroră mă deplasez și m-am dus să mă programez că așa a vrut o bembelucă de asistentă. Am pătruns cu scuterul în interior și am ajuns în fața cabinetului cu pricina. Ușa era deschisă și înăuntru erau două asistente și o infirmieră. Stând pe scuter, am anunțat că doresc o programare. Cele două asistente s-au făcut că... plouă! Am strigat la ele foarte tare, mai exact am urlat din cauza surescității, și în sfârșit una dintre asistente a catadixit să vină la mine.Am întrebat-o de ce mi-a închis telefonul în nas, este drept – tot cu voce tare, iar ea mi-a răspuns că n-a fost ea aceea. I-am cerut să mă programeze, dar, ce să vezi – mi s-a refuzat programarea pe motiv că d-na dr. NI este în concediu! I-am răspuns acelei asistente că știam că este în concediu, dar și că vine luna viitoare, adică pe 19 noiembrie. Mi-a cerut apoi tot felul de documente cu speranța evidentă că nu voi avea unul ca să poată să mă trimită la plimbare. Ghinionul ei – i le-am	Din analiza sesizării petentului, a declarațiilor personalului medical implicat, precum și a medicului șef, a fost identificată o posibilă eroare de procedură a programării bolnavilor pentru consult. Membrii CE recomandă medicului șef efectuarea unei anchete în cadrul secției iar, în cazul în care acestea se confirmă, luarea măsurilor care se impun. În vederea prevenirii viitoarelor vulnerabilități etice și deontologice, membrii CE recomandă medicului șef analizarea oportunității modificării sistemului de programare în vederea optimizării acestuia pentru persoanele cu dizabilități.	Cod de Etica, ROF	Membrii CE reiterează cu această ocazie, necesitatea imperioasă a păstrării unui dialog civilizat în relația pacient – personal medical, de ambele părți.

548	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 88 nr.31349/05.12.2018	S.A.....prin prezenta doresc sa semnalez ca ma aflu intr-o situatie conflictuala cu medicul coordonator T.E., de mai bine de 3 ani de zile.Este prim informare scrisa , am tot sperat in remedierea acestei situatii dar din pacate nu am gasit disponibilitate spre un dialog pasnic.....	Dupa audierea medicului coordonator al Centrului de Dializa dr. TE și a asistentei medicale SE, respectiv după analiza aspectelor sesizate membrii CE consideră oportună efectuarea unei analize disciplinare la nivelul compartimentului și luarea măsurilor adecvate. Menționăm că această recomandare a fost deja făcută CD prin adresa nr. 30322/23.11.2018.	Cod de Etica, ROF	In ceea ce privește compormamentul etic și deontologic al persoanelor implicate menționăm că membrii CE au atenționat verbal atât asistenta cât și medicul că perpetuarea conflictului dintre ele și continuarea folosirii limbajului inadecvat cu atât mai mult cu cât acesta se desfășoară în prezența pacienților sau aparținătorilor, constituie o abatere
549	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 89 nr.31350/05.12.2018	T.E.....,asistenta S.A. hartuieste in mod frdcvent personalul medical, jigneste, ameninta, face acuzatii si afirmatii nefondate. In data de 12 si 14 noiembrie, m-a jignit, m-a sfidat, m-a hartuit (nu a vut sa paraseasca biroul desi am rugat-o insistent), m-a amenintat, comportamentul ei afectand-mi cncentrarea la locul de munca. Precizez ca asistenta S.A. este deja la a treia abatere, in februarie recomandandu-i un consult psihiatric si consiliere psihologica, pe care nu le-a efectuat T.E.....va informez ca sunt in mod constant hartuata de asistenta S.A. care si-a permis sa-mi faca fotografii in birou in timo ce discutam despre situatia pacientilor cu asistenta sefa, T.E.....va aduc la cunostinta urmatoarea situatie petrecuta in data de 15.11.2018 cu privire la actiunile medicale ale asistentei S.E. care nu a fost de gasit in salon in cele 3 dati in care eu am intrat pacientul fiind nesupravegheat. T.E.....va aduc la cunostinta ca atitudinea asistentei S.E.este neadecvata, nu-si indeplineste sarcinile de serviciu, neglijeaza pacientii din salon,,	Dupa audierea medicului coordonator al Centrului de Dializa dr. TE și a asistentei medicale SE, respectiv după analiza aspectelor sesizate membrii CE consideră oportună efectuarea unei analize disciplinare la nivelul compartimentului și luarea măsurilor adecvate. Menționăm că această recomandare a fost deja făcută CD prin adresa nr. 30322/23.11.2018.	Cod de Etica, ROF	In ceea ce privește compormamentul etic și deontologic al persoanelor implicate menționăm că membrii CE au atenționat verbal atât asistenta cât și medicul că perpetuarea conflictului dintre ele și continuarea folosirii limbajului inadecvat cu atât mai mult cu cât acesta se desfășoară în prezența pacienților sau aparținătorilor, constituie o abatere
550	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 90 nr.31351/05.12.2018	G.S.....va aduc la cunostinta evenimentul petrecut ieri cu asistenta S.E. care m-a ignorat, mi-a modificat parametrii de pe aparat iar apoi comportamentul ei s-a schimbat brusc (canta, vorbeste singura) ,,,,	Dupa audierea medicului coordonator al Centrului de Dializa dr. TE și a asistentei medicale SE, respectiv după analiza aspectelor sesizate membrii CE consideră oportună efectuarea unei analize disciplinare la nivelul compartimentului și luarea măsurilor adecvate. Menționăm că această recomandare a fost deja făcută CD prin adresa nr. 30322/23.11.2018.	Cod de Etica	In ceea ce privește compormamentul etic și deontologic al persoanelor implicate menționăm că membrii CE au atenționat verbal atât asistenta cât și medicul că perpetuarea conflictului dintre ele și continuarea folosirii limbajului inadecvat cu atât mai mult cu cât acesta se desfășoară în prezența pacienților sau aparținătorilor, constituie o abatere
551	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 91 nr.31352/05.12.2018	L.M. ...., am fost adusa cu salvarea in data de 18.10.2018, am precizat antecedentele medicale iar un medic mi-a spus ca nu stie ce sunt acelea dar o sa invete.....	Aspectele semnalate de petentă nu întrnesc caracteristicile unei abateri de etică și deontologie profesională. Aprecierea altitudinii medicului ca fiind "arogantă "este pur subiectivă, iar în ceea ce privește afirmația că ajunsă acasă a găsit pe corp „obiecte lipite, pe care le-a predat ", recomandăm medicului șef al Comp. UPU efectuarea unei anchete pentru a decela cauzele care au dus la această situație.Din analiza fișei nu s-au identificat erori de procedură medicală	Cod de Etica	
552	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 92 nr.31353/05.12.2018	T.G.....va rog sa ma sprijiniti si sa-mi acordati masurile de prim ajutor si de sanatate legae intrucat am fost scos din upu de catre o asistenta , cu forta si fara bagaj, dar si fara sa fiu tratat , ingrijit, fara sa fiu supus unui control CT , RMN, Echografie, fiind victima unui atac violent din partea unor infractori periculosi,,,	Din analiza fișei UPU rezultă că pacientului i s-au efectuat mai multe investigații și tratamente medicale, astfel încât afirmația că nu a fost tratat și îngrijit nu se confirmă. De asemenea nu se confirmă nici comportamentul abuziv al asistentei de tură. Din aceste considerente la cazul în speță nu s-au identificat abateri de etică și deontologie profesională.	Cod de Etica	

553	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 93 nr.31354/05.12.2018			Cod de Etica	In urma analizei multiplelor sesizări din Compartimentul de Dializă, precum și a audierilor medicului coordonator al Centrului de Dializă dr. TE și a asistentei SE, au rezultat o serie de deficiențe în activitatea compartimentului, ce pot duce la viitoare vulnerabilități etice și deontologice. Din aceste considerente membrii CE recomandă CD efectuarea unei analize cu implicarea Directorului Medical, Directorului de Ingrijiri Medicale și S.M.C. pentru stabilirea urmatoarelor : - Emiterea unor protocoale clare referitoare la activitatea și responsabilitățile fiecărui salariat din cadrul compartimentului. - Stabilirea mai clară a protocoalelor dintre Dilaliză și ATI referitor la inițializarea dializei și efectuarea acesteia în serviciul de gardă. Recomandăm ca analiza să fie efectuată după stabilirea concluziilor Comisiei de Disciplină
554	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 94 nr.31382/05.12..2018	G.G.,,Depune reclamatie privind comportamentul d-nei dr T.A.M , am solicitat o consultatie si am asteptat 30 minute .....	Din analiza declaratiilor scrise precum si din audierea persoanelor implicate in cadrul sedintei din 19 noiembrie 2018, nu s-au identificat abateri de etică și deontologie profesională ale personalului medical care pot fi probate obiectiv. Cu ocazia analizei cazului în speță a fost identificată o vulnerabilitate legată de Procedura de efectuare a consultului interdisciplinar. Astfel s-a constatat că reclamația pacientului este datată din 6.11.2018, iar consultul de boli de nutriție și diabet este efectuat în 8.11.2018, rezultând că prezentarea pacientului în data de 06.11.2018 la secția de Boli de Nutriție și Diabet a fost făcută fără avizul și recomandarea medicului curant. Mai mult din declarațiile pacientului a rezultat că acesta s-a prezentat la cabinetul din Ambulator precum și în secția mai sus menționată având asupra sa FOCC, foaie pe care a luat-o din cabinetul asistentelor fără aviz. De asemenea medicul implicat a afirmat că nu a fost consultat în prealabil pentru e efectua examenul de diabet.	Cod de Etica	Pentru evitarea viitoarelor vulnerabilități etice și deontologice, membrii CE recomandă întregului personal al spitalului următoarele : 1. Consulturile interdisciplinare să se solicite după informarea medicului din secția vizată pentru ca pacientul să poate fi programat în vederea preîntâmpinării aglomerării activității din ziua respectivă a medicului. Modalitatea de efectuare a informării rămâne la latitudinea medicului curant. 2. Trimiterea pacientului către secția respectivă se va face obligatoriu însoțită de un cadru medical, de FOCC în care să fie consemnate felul consultului, data și ora solicitării. 3. Solicitarea consulturilor interdisciplinare nu trebuie în niciun caz făcută la solicitarea pacientului ci doar în funcție de evoluția clinică și clarificarea diagnosticului.
555	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 95 nr.32994/19.12.2018	D.N.... sunt fiul pacientului NI internat in spitalul Dvs in data de 28 Noiembrie 2018. Pacientul a venit la urgente in jurul orei 10 dimineata cu dureri putenice de cap, ameteli și stare generală foarte slaba. Din păcate medicul care a fost la urgente in acel moment nu a făcut nici cele mai mici eforturi sa îngrijească pacientul, împreuna cu asistentele au falsificat fisa de analize, au luat tensiunea și apoi au înregistrat pe fisa o valoare eronata. După o discutie aprinsa între pacient și doctor, Dna doctor a acceptat sa ia o noua tensiune, rezultat 18 cu 11 și astfel au accepta sa-I interneze. .... Azi 30 Noiembrie am venit personal in spital sa înțeleg situația tatălui meu însă doctorul IP printr-o atitudine răutăcioasă și superioară a apus ca nu ne poată da informații de orice natura ca nu este pacientul lui, ceea ce consider total nepotrivit și astfel am decis sa iau pacientul și sa plecam la București,....	Din analiza declaratiilor scrise, nu s-au identificat abateri de etică și deontologie profesională ale personalului medical care pot fi probate obiectiv. Nu s-au identificat înscrisuri cu valoare eronată, sau alte falsuri în documentele examinate. Atitudinea medicului incriminat apediat de petent ca „răutăcioasă și superioară,, este pur subiectivă.	Cod de Etica	Decizia de internare într-o secție a spitalului apartine în totalitate medicului curant care este răspunzător pentru aceasta. În ceea ce privește oferire de informații privind starea de sănătate a unui pacient menționăm că aceasta se poate face doar cu acordul scris al pacientului, inclusiv de medicii aflați în serviciul de gardă.
556	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 96 nr.32995/19.12.2018	B.M.....in data de 18 noiembrie 22:30, impreuna cu sotia mea a insotit la spital pe numita R.E. care acuza dureri foarte mari in zona abdominala . Dupa 17 ore de investigatii concluzia medicului de garda a fost sa luam pacienta acasa si sa continuam investigatiile a doua zi in particular. A doua zi pacienta a decedat la domiciliu,....	Din analiza sesizării petentului și a fișei de prezentare în Departamentul UPU nu s-au identificat abateri de etică și deontologie profesională a personalului implicat. Aspectele semnalate de petent nu sunt de competența Consiliului Etic	Cod de Etica	

557	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 97 nr.32996/19.12.2018	S.T.....in data de 06.12.2018, in jurul orelor 14 am fost cu sotia mea S.G.la UPU deoarece avea amigdalita puroiata, dureri extraordinar de mari la gat , urechi, ochi, cap, ameteli . La triaj erau 2 persoane, 2 asistente, un domn in costum albastru si o doamna in costum alb care ne-a tratat cu dispret, era preocupata de telefon, ne-a zis ..pentru asta ati venit aici.. si ne-a trimis in policlinica,....	Din analiza declaratiilor scrise ale asistentelor implicate, dna OC și dna MM, precum și din audierea în cadrul ședinței din 17 decembrie 2018, nu s-au identificat abateri de etică și deontologie profesională ale acestora care pot fi probate obiectiv, la cazul în speță existând premise că petentul a folosit un limbaj necorespunzător, motiv pentru care a fost solicitată intervenția jandarmeriei. Din analiza fișei nu s-au identificat erori de procedură medicală	Cod de Etica	Cu ocazia analizei cazului în speță a fost identificată o vulnerabilitate legată de întocmirea fișelor UPU la prezentarea unui pacient în departament. Astfel, deși în cazuri similare se poate considera că îndrumarea unui pacient la un cabinet medical corespunzător afecțiunii acestuia îi oferă posibilitatea acordării unor servicii medicale rapide și adecvate, recomandăm respectarea procedurii implementate în cadrul Departamentului UPU prin întocmirea unei fișe de prezentare la absolut toate cazurile. Recomandăm de asemenea medicului șef al Departamentului UPU instruirea personalului privind respectarea procedurii aflate în vigoare.
558	Valcea	Spitalul Judetean de Urgenta	Aviz 98 nr.32997/19.12.2018	N.C...este nemulțumit de răspunsul primit la sesizarea anterioara.	Aspectele semnalate de petent, sunt interpretări personale a unor situații de fapt, fără a putea fi probate obiectiv. Nu există premise clare privitoare la refuzul acordării asistenței medicale petentului. Recomandăm dlui NC, ca pentru clarificarea stării actuale de sănătate să consulte un alt medic urolog, care va putea aprecia obiectiv situația medicală.		
559	VALCEA	SPITALUL ORASENESCU HOREZU	HOTARARE NR.2/14,09,2018	Numitul PIB a sesizat on-line ca in data de 30,07,2018 s-a prezentat la UPU Horezu unde a asteptat fara ca nimeni sa il bage in seama intrand in incinta cabinetului numai persoanele care se cunosteau cu cadrele medicale	In fapt ,membrii Consiliului etic au constatat urmatoarele:- In data de 30,07,2018 numitul PIB s-a prezentat ca Camera de garda pentru ca ar fi acuzat dureri abdominale.Precizeaza ca ar fi asteptat o ora in fata cabinetului medicului de la urgenta , fara sa fie intrebat ceva, la medic intrand numai cei care cunosteau personalul medical de serviciu. Ca atare , a plecat la directorul medical al spitalului unde a reclamat verbal aceeasi nemulțumire.Directorul medical personal s-a prezentat la Camera de garda unde a constatat urmatoarele: Pe hol se afla un numar foarte mare de pacienti care asteptau la rand sa fie chemati pentru consult , ascederea facandu-se dupa selectarea urgentelor .Petentul nu s-a adresat personalului medical de a fi consultat in aceeasi zi ,De asemenea , acesta este cunoscut ca un bolnav cronic care in lunile mai , iunie si iulie 2018 s-a prezentat de mai multe ori in urgenta .La ultima consultatie din 19,07,2018 a fost investigat avand stabilit diagnosticul si tratamentul adecvat , necesitand totusi monitorizare prin medicul de familie sau un medic specialist gastroenterologie .	Membrii Consiliului etic dupa verificarea celor sustinute de petent , au constatat ca personalul medical de la Camera de garda a urmat procedura medicala stabilita adica: s-a facut triajul urgentelor conform procedurii si, s-a explicat pacientilor care este ordinea, prioritare fiind cazurile sosite cu ambulanta, cazurile grave dupa care urmeaza celelalte cazuri. asadar s-a procedat conform dontologiei profesionale, starea de sanatate a numitului Preda nefiind supusa niciunui risc adica nu au fost incalcate prevederile Legii nr.46/2003, Consiliul nu a putut sa constate o incalcare a drepturilor pacientului, personalul medical de serviciu desafasurandu-si activitatea medicala in mod corect.	
560	Valcea	Spitalul Municipal Costache Nicolescu Dragasani	Aviz nr.2903/19.03.2018	Se reclama atitudinea si comportamentul neadecvat al unei asistente si limbajul necorespunzator al unui apartinator.	Nu exista elemente obiective care sa confirme cele afirmate in sesizare,deklaratiile colegelor nu au sustinut acuzațiile petentei.Nu se impun masuri de sanctionare.	Se considera ca nu a fost incalcat codul de etica si ROF.	Persoana reclamata precizeaza ca nu se face vinovata de faptele mentionate in sesizare.
561	Valcea	Spitalul Municipal Costache Nicolescu Dragasani	Aviz nr.8936/03.09.2018	Un apartinator reclama timpul mare de asteptare pentru primirea unui diagnostic si a rezultatului analizelor,precum si comportamentul neadecvat al personalului medical.	Din analiza punctelor de vedere a celor implicati,nu se constata ca pacientul si apartinatorul acestuia ar fi fost tratati necorespunzator de personalul medical .Nu se recomanda sanctionarea cadrelor medicale.	Se considera ca nu a fost incalcat codul de etica si ROF.	Sesizarea nu este justificata deoarece pacientul si apartinatorul acestuia au parasit spitalul fara aviz medical.
562	Valcea	Spitalul Municipal Costache Nicolescu Dragasani					
563	Valcea	Spitalul Municipal Costache Nicolescu Dragasani					

564	Valcea	Spitalul Municipal Costache Nicolescu Dragasani					
565	Valcea	Spitalul Municipal Costache Nicolescu Dragasani					
566	Vrancea	Spitalul Judetean de Urgenta „Sf.Pantelimon” Focsani	2979 / 20.02.2018	DL.S.M -prezentare pentru servicii medicale ambulator reumatologie	adresa petent 14 /20,03,2018 - mail	consideram ca nu au fost incalcate norme etice - precizam ca acordarea de servicii medicale in regim ambulator pentru pacientii cu patologii care nu reprezinta urgenta se face prin consult medical pe baza de programare (inclusiv telefonica) in sectie / Ambulatoriu de specialitate, unde are bilet de trimitere de la medicul de familie;	
567	Vrancea	Spitalul Judetean de Urgenta „Sf.Pantelimon” Focsani	5746 / 13.04.2018	dl.P.I -prezentare pentru servicii medicale ambulator oftalmologie	P.V 26/25,07,2018	s-a constatat ca nu sunt date exacte la descrierea incidentului referitor la numele pacientei si numarul bonului de ordine din Ambulator cabinet Oftalmologie. De asemenea nu s au precizat date de contact pentru a solicita date suplimentare, in consecinta nu putem formula o hotarare in speta in cauza.	
568	Vrancea	Spitalul Judetean de Urgenta „Sf.Pantelimon” Focsani	12780/26,07,2018	UPU- dr.D.D - referitor dr. M.D refuz efectuare CT pacienti care reprezinta urgenta	adresa 34 /30,08,2018	consideram ca cele relatate de ambele parti nu sunt relevante din punct de vedere etic. Aspectele profesionale nu tin de analiza Consiliului Etic, ca urmare recomandarea este optimizarea relatiilor interpersonale la nivelul UPU SMURD si Laborator Radiologie. .	
569	Vrancea	Spitalul Judetean de Urgenta „Sf.Pantelimon” Focsani	14096/20,08,2018 -	dr.B.A.- referitor atitudinea as.D.A	adresa recomandari 49/17,10,2018	consideram ca principal raspunsul dlui dr.Ur, fata de situatia creata si relatata , la nivelul laboratorului BK sunt abateri de la disciplina in munca, problemele etice fiind secundare; recomandarea Consiliului Etic este: optimizarea relatiilor interpersonale la nivelul Laboratorului BK si imbunatatirea comunicarii in cadrul echipelor medicale interdisciplinare pentru prevenirea incidentelor etice; In consecinta propunem partilor implicate studierea Codului de conduita etica si deontologie medicala (nr.3 / 29.01.2016) de pe siteul www.spitalvn.ro, si atributiile din fisa postului si Regulamentul de Ordine Interioara	

570	Vrancea	Spitalul Judetean de Urgenta „Sf.Pantelimon” Focsani	15903/17,09,2018	as.R.M.M- referitor comportament dr. T.C	adresa 56/12,11,2018	referitor la situatia semnalata, opiniei ca este necesara o monitorizare permanenta mai atenta a activitatii pentru a se incadra intr un tipar etic la nivelul sectiei; recomandarea Consiliului Etic este: optimizarea relatiilor interpersonale la nivelul UPU si imbunatatirea comunicarii in cadrul echipelor medicale interdisciplinare pentru prevenirea incidentelor etice
571	Vrancea	Spitalul Judetean de Urgenta „Sf.Pantelimon” Focsani	15944/18,09,2018	pacient A C - referitor dr. MC - UPU	adresa raspuns A.C 48/17,10,2018	* referitor la acordarea serviciilor medicale in urgenta, consideram ca s-au respectat protocoalele de diagnostic si tratament; * in acest sens opiniei ca discutiile in contradictoriu care au avut loc intre pacient, apartinator si personalul medical, au afectat relatia de comunicare si implicii colaborarea medic pacient pe parcursul examinarii * nu am constatat abateri de la respectarea Codului de conduita etica si deontologie medicala in vigoare
572	Vrancea	Spitalul Judetean de Urgenta „Sf.Pantelimon” Focsani	16703/27,09,2018	as. D A referitor atitudine dr.B.A	adresa recomandari 49/17,10,2018	consideram ca principal raspunsul dlui dr.Ur, fata de situatia creata si relatata , la nivelul laboratorului BK sunt abateri de la disciplina in munca, problemele etice fiind secundare; recomandarea Consiliului Etic este: optimizarea relatiilor interpersonale la nivelul Laboratorului BK si imbunatatirea comunicarii in cadrul echipelor medicale interdisciplinare pentru prevenirea incidentelor etice; In consecinta propunem partilor implicate studierea Codului de conduita etica si deontologie medicala (nr.3 / 29.01.2016) de pe siteul www.spitalvn.ro, si atributiile din fisa postului si Regulamentul de Ordine Interioara
573	Vrancea	Spitalul Judetean de Urgenta „Sf.Pantelimon” Focsani	21387 / 07,12,2018	SCT. O.T - referitor vocabular injurios dr.C.C la adresa personalului	adresa 61 / 21,12,2018	* -referitor la situatia semnalata, propunem pe de o parte monitorizarea comportamentului dlui.dr.C.C, iar pe de alta parte sanctionarea in conformitate cu gravitatea faptei precum si o evaluare psihologica clinica; * -recomandarea Consiliului Etic este: optimizarea relatiilor interpersonale la nivelul sectiei Ortopedie si imbunatatirea comunicarii in cadrul echipelor medicale pentru prevenirea incidentelor etice, * -consideram ca o astfel de atitudine este incompatibila cu profesia de medic si incalca Codul Etic, motiv pentru care recomandam studierea Codului de conduita etica si deontologie medicala (nr.3 / 29.01.2016) de pe siteul www.spitalvn.ro, si atributiile din fisa postului si Regulamentul de Ordine Interioara .